

К ВОПРОСУ О ПОНЯТИЯХ “ГРАЖДАНСТВО” И “ПОДДАНСТВО” В ИХ ФИЛОСОФСКО-ПРАВОВОМ ВОСПРИЯТИИ

© 2013 г. Александр Александрович Галушкин¹

Краткая аннотация: институт гражданства имеет существенное значение для развития государства и является одним из условий повышения уровня сплоченности нации, развития патриотизма, большего доверия народа к власти, более активной деятельности граждан по развитию своего государства и государства – по защите своих граждан. Подданство расценивается как юридическая связь между индивидом и государством. Автор рассматривает основные точки зрения.

Annotation: the institute of nationality has essential value for development of the state and is one of conditions of increase of level of unity of the nation, development of patriotism, bigger trust of the people to the power, more active work of citizens of development of the state and the state – on protection of the citizens. Citizenship is regarded as a legal connection between the individual and the state. The author considers the main point of view. Sovereignty.

Ключевые слова: гражданство, миграция, миграционный процесс, подданство, суверенитет.

Key words: nationality, migration, migratory process, citizenship, sovereignty.

В энциклопедических словарях отмечено, что «“подданство” – термин, применяемый в государствах с монархической формой правления для обозначения принадлежности лица к данному государству»².

Толковый словарь русского языка Д.Н. Ушакова трактует “подданство” как гражданство, принадлежность к гражданам определенного государства³. Новый словарь русского языка под редакцией Т.Ф. Ефремовой раскрывает понятие “подданство” как: 1) принадлежность лица государству; гражданство; 2) подчинение кому-либо, признание чьей-либо власти над собой⁴.

В Большом энциклопедическом словаре Брокгауза и Ефрона⁵ подданство расценивается как юридическая связь между индивидом и государством. Рассмотрим основные точки зрения.

Как заявлял П. Лабанд, “подданный есть объект государственной власти, но не в смысле имущественном, а как субстрат этой власти; все же субъективные права являются рефлексом подданства”⁶.

Т. Гоббс, проводя сравнения между подданным и гражданином, находит их абсолютно идентичными⁷. В противоположность ему С. Пуфендорф в своем труде “О должности человека и гражданина согласно естественному праву” (1673)

отмечает различия в обязанностях человека (подданного) от обязанностей гражданина⁸.

В Новом энциклопедическом словаре отмечено, что гражданство есть “постоянная правовая связь лица и государства, которая выражается в их взаимных правах и обязанностях. Согласно Всеобщей декларации прав человека 1948 г., международным пактам о правах человека никто не может быть лишен гражданства или права на его изменение. Каждому гражданину государство гарантирует правовую защиту, где бы он ни находился. Эти положения содержатся в Декларации прав и свобод человека Российской Федерации 1991 г. Закон о гражданстве в России принят в 1991 г.”.

Для более точного определения понятий “гражданство” и “подданство” необходимо провести анализ научных исследований этого правового института и дать характеристику правовой связи человека с государством. Следует уточнить, что подданство может означать правовую связь с некоторыми монархическими государствами и, по сути, является архаизмом гражданства. Подтверждением тому – ряд современных монархий: Великобритания, Испания, Бельгия, Нидерланды, Канада и др., в которых ранее существовавший термин “подданство” теперь частично (допускается использование и того, и другого термина) или полностью заменен в законодательстве на “гражданство”. В Швеции, Дании, Норвегии, Японии и ряде других развитых монархий понятие “подданство” сохранено. Но с учётом анализа правового статуса личности в указанных странах можно сделать вывод о том, что фактически термины “гражданство” и “подданство” на практике равнозначны и равноценны, а граждане и/или подданные имеют схожие права и несут аналогичные обязанности.

В целом подданство чаще всего указывает на принадлежность индивида к определенному государству, и не обязательно чётко прослеживается наличие связи этого индивида с территорией данного государства. Что касается гражданства, то данная правовая категория предусматривает наличие стойкой правовой связи между человеком и

¹ Старший преподаватель кафедры судебной власти, правоохранительной и правозащитной деятельности Российского университета дружбы народов, кандидат юридических наук (E-mail: alexander.galushkin@yandex.ru).

² Новый энциклопедический словарь. М., 2000; Большой энциклопедический словарь // <http://dic.academic.ru/dic.nsf/enc3p/237034>

³ См.: Толковый словарь русского языка / Под ред. Д.Н. Ушакова. Т. 1. М., 2000.

⁴ См.: Толковый словарь русского языка / Под ред. Т.Ф. Ефремовой // <http://www.slovoblog.ru/efremova/>

⁵ См.: <http://www.cultinfo.ru/fulltext/1/001/007/121/>

⁶ Лабанд П. Государственное право германских государств (*Staatsrecht des Deutschen Reiches*). Изд. 4-е. 1901.

⁷ См.: Гоббс Т. Левиафан, или материя, форма и власть государства церковного и гражданского // Гоббс Т. Избр. произв. В 2-х т. Т. 2. М., 1964.

⁸ См.: Малышева Н.И. Политико-правовое наследие Самуила Пуфендорфа // Правоведение. 1999. № 1. С. 122–127.

государством, а также государства с человеком, государство обязано защищать определенные права и интересы индивида вне зависимости от того, на какой территории этот индивид находится.

В соответствии с этим будет логично отметить, что подданство характерно для большинства государств (как в прошлом, так и в современном мире) с монархической формой правления и рассматривается как связь индивида с монархом. Также необходимо обратить внимание на то, что современные политические, экономические, технические, культурные процессы, а также процессы демократизации общества во многом изменили существующие монархии, сделав их более ограниченными, в результате чего во многих государствах с монархической формой правления институт гражданства целиком или частично заменил собой институт подданства. В последнее время ряд учёных-правоведов стали говорить о понятии конституционного подданства, подразумевая под этим, что, несмотря на то что в ряде государств осталось основным понятие “подданство”, на самом деле порядок получения подданства и его утраты, права и обязательства устанавливаются соответствующим законом. Подчас в таком случае монарху отведена чисто формальная роль подписи документа о предоставлении подданства, а в некоторых случаях и этот церемониал вовсе заменен проставлением факсимиле от имени монарха.

Однако видится целесообразным обратиться к некоторым теоретическим работам. Так, вопросы подданства и гражданства, их связь и разграничения исследовались в трудах дореволюционных ученых.

“В государствах монархических, – писал В.М. Гессен, – отношение подданства мыслится как отношение индивида к монарху; и такое отношение называется подданством. Наоборот, в республиканских государствах отношение подданства как отношение индивида к государству, а не к органу власти в государстве, называется гражданством. Индивид является подданным в монархиях и гражданином в республиках”⁹.

В.М. Гессен в своих исследованиях отмечал, что термину “подданство” достаточно долгое время придавалось частноправовое или полуправовое значение¹⁰. Иными словами, русское правоотношение между индивидом и властью рассматривалось через призму отношения помещика к своим крестьянам. Например, до вступления на царский престол Александра I каждый подданный приносил присягу государю “верным, добрым и послушным рабом и подданным быть”¹¹.

Итак, при обращении к истории права становится понятным, что подданство является первым юридическим состоянием индивида, определяет его обязанности по отношению к носителю государственного суверенитета, т.е. государю. Подданство как правовое состояние индивида исключает наличие обязательства государства по отношению к первому, а в случае гражданства, наоборот, государство выступает как средство защиты прав индивида и как институт защиты прав и интересов государства.

По мнению А.А. Югова, чаще всего «понятие “гражданство” осмысливается как центральная общеправовая кате-

гория, имеющая основополагающее значение для развития всех отраслей права»¹².

Изучением данного правового института занимались такие выдающиеся ученые-правоведы, как С.А. Авакьян¹³, Л.Д. Воеводин¹⁴, С.С. Кишкин¹⁵, О.Е. Кутафин¹⁶, А.Н. Кокотов¹⁷, Н.Я. Корж¹⁸, В.С. Шевцов¹⁹ и др.

Каждый из этих исследователей придерживался своей точки зрения. Автор, детально проанализировав позиции каждого, а также ряда других ученых, пришел к собственной периодизации и пониманию роли института подданства, а затем и института гражданства в системе российского права.

Как верно отмечает Л.И. Спиридонов, определение института гражданства и его места в системе российского права – сложная задача, которая “объясняется сложностью понимания специфического государственно-правового явления, а также органической связью гражданства с государством и правом. Вряд ли эта задача разрешима формально-логическими средствами, которые могут быть использованы лишь при разработке традиционных дефиниций, в частности при определении права через ближайшее родовое понятие и указании на видовые отличия. В таких условиях любая попытка может претендовать лишь на обобщение всего того, что уже известно об определенном предмете”²⁰. Разобраться в этом феномене возможно, лишь проведя тщательный анализ научных разработок в данной области. В известной мере часть этих проблем в силу их общности для государств региона составляют объективные предпосылки их объединения (историческая общность, общность культуры и религии; территориальная близость; общность социально-экономических проблем и др.), создания условий для общей законодательной базы в области гражданства.

С.А. Авакьян, один из ведущих учёных-правоведов, формулирует своё мнение следующим образом: “Гражданство соответствующего государства является естественным состоянием для человека. Подавляющее большинство людей в мире обладают гражданством какого-то государства. Отсутствие гражданства, состояние безгражданства – скорее исключение, чем правило”²¹.

Обратимся к действующему законодательству Российской Федерации. В соответствии с Федеральным законом “О гражданстве Российской Федерации” от 31 мая 2002 г.²² (в ред. от 28 июня 2009 г.) гражданство Российской Федерации – устойчивая правовая связь лица с Российской Федерацией, выражающаяся в совокупности их взаимных прав и обязанностей (ст. 3). В соответствии с этим положением гражданство обеспечивает каждому гражданину как в Рос-

¹² Югов А.А. Гражданство в Российской Федерации: размышления об уникальном правовом феномене // Адвокатская практика. 2009. № 1. С. 41.

¹³ См.: Авакьян С.А. Гражданство Российской Федерации. М., 1994.

¹⁴ См.: Воеводин Л.Д. Юридический статус личности в России. Учеб. пос. М., 1997.

¹⁵ См.: Кишкин С.С. Советское гражданство. М., 1925.

¹⁶ См.: Кутафин О.Е. Избр. труды. В 7-и т. Т. 3: Российское гражданство. М., 2011.

¹⁷ См.: Кокотов А.Н. Конституционное право России. М., 2007.

¹⁸ См.: Корж Н.Я. Гражданство Российской Федерации: историко-правовой аспект. СПб., 2004.

¹⁹ См.: Шевцов В.С. Гражданство СССР // Конституционный статус личности в СССР. М., 1980.

²⁰ Спиридонов Л.И. Теория государства и права. М., 1996. С. 100.

²¹ Авакьян С.А. Россия: гражданство, иностранцы, внешняя миграция. СПб., 2003. С. 20.

²² См.: Собрание законодательства РФ. 2002. № 22. Ст. 2031.

⁹ Гессен В.М. Подданство, его установления и прекращение. СПб., 1909. С. 123.

¹⁰ См.: там же. С. 133, 134.

¹¹ См.: Указ императрицы Елизаветы Петровны о присяге иностранцев на подданство России от 26 августа 1747 г. // ПСЗ РИ. Собр. 1. Т. XII. С. 748, 749.

сии, так и в другом государстве защиту существующих прав и свобод. По законодательству большинства стран гражданин приобретает гражданство автоматически “в силу рождения на территории своей страны и не испытывает потребности его изменить на протяжении всей своей жизни”²³.

В современном обществе институт гражданства тесно взаимосвязан с миграцией и миграционной политикой. Среди первоочередных целей государственной миграционной политики – регулирование миграционных потоков, преодоление негативных последствий стихийно развивающихся процессов миграции, создание условий для беспрепятственной реализации прав мигрантов, а также обеспечение гуманного отношения к лицам, ищущим убежища на территории России²⁴. Данные передвижения очень интенсивны как внутри каждого государства, так и за его пределами, причиной этому являются:

межрасовые браки, заключаемые между гражданами различных государств;

постоянно возникающие вопросы приобретения и утраты гражданства;

изменения законодательства о гражданстве²⁵.

Решение этих вопросов способствовало тому, что законодательство о гражданстве постоянно находится в состоянии развития, а суды в поиске правильных решений по данному вопросу рассматривают более детально даже самые сложные и интересные ситуации.

Гражданство как историко-правовая категория возникло как формальное выражение принадлежности гражданина к тому или иному государству и сформировалось в результате процесса постепенного исторического построения взаимоотношений государства и человека в системе правления.

Советский ученый И.Е. Фарбер отмечал, что понятие “гражданство” неразрывно связано “с государственностью. Более того, неоспорима связь между гражданством и государственным суверенитетом”²⁶. Именно с позиции распространения на личность суверенитета государства мы говорим о том, что гражданство является основой правового положения этой личности в государстве: наличие гражданства гарантирует полное распространение на личность всех прав, свобод и обязанностей, закрепленных в законодательстве данной страны²⁷.

Иными словами, каждый гражданин, обладающий гражданством, может быть уверен в защите государством своих прав как на его территории, так и за его пределами. Однако «осуществление лицом своих прав и свобод, исполнение им

обязанностей устанавливаются наличием у него гражданства. Все граждане, за исключением иностранных граждан и лиц без гражданства, находящиеся на территории Российской Федерации, в целом обладают одинаковыми правами и свободами. Но существует “правило национального режима”²⁸, диктующего следующие условия: права, свободы и обязанности граждан России и лиц, не имеющих ее гражданства или подданства, выдвигаются на первое место, а их защита является приоритетной задачей любого демократического государства, в том числе и России.

С точки зрения Н.С. Бондаря, “в любом современном демократическом государстве гражданство является одним из центральных институтов правового положения личности, определяющих основы правового статуса гражданина”²⁹. Нельзя не согласиться с мнением И.Е. Фарбера, согласно которому “нельзя недооценивать и роль гражданства в формировании личности граждан государства: являясь политико-юридическим выражением идей равноправия и национального единства, гражданство связано с воспитанием глубоких чувств гражданственности, верности Родине, патриотизма”³⁰.

В юриспруденции термин “гражданство” чаще всего понимается как:

1) политико-правовое явление, определяющее особый характер взаимоотношений человека и политико-социального образования – государства³¹;

2) одно из основных субъективных прав человека, т.е. предусмотренная законом возможность лица находиться в обозначенных выше взаимоотношениях с государством или прекратить их³²;

3) правовой институт (конституционно-правовые нормы устанавливают общие подходы и принципы миграции применительно к условиям государства и сложившейся в нем ситуации с миграцией)³³.

Суверенитет³⁴ (фр. *souveraineté*³⁵ — верховная власть, верховенство, господство) – “свободное, независимое от каких-либо внешних сил верховенство”³⁶. С точки зрения права суверенитет выражает общее свойство любого государства. В русской научной терминологии также “существуют понятия национального и народного суверенитета”³⁷. В современной политологии можно встретить такой термин, “как суверенитет личности или гражданина”³⁸.

²³ Леонова Н.В., Пелишенко А.А. Комментарий к Федеральному закону от 31 мая 2002 г. № 62-ФЗ “О гражданстве Российской Федерации” (Постатейный) // СПС “КонсультантПлюс”. 2008.

²⁴ См.: Авдокушин Е.Ф. Международные экономические отношения. М., 1999. С. 56.

²⁵ См., например: Обобщение судебной практики рассмотрения дел, связанных с применением законодательства о беженцах и вынужденных переселенцах // Бюллетень Верховного Суда РФ. 2000. № 5. С. 12; Постатейный научно-практический комментарий к Конституции Российской Федерации / Под ред. О.Е. Кутафина (Официальный текст на 1 августа 2003 г.) // Библиотечка “Российской газеты”. 2003. № 16. С. 44; Прокофьев Ю. Ваш работник – иностранец // Коллегия. 2003. № 4. С. 5, 6.

²⁶ Фарбер И.Е. Свобода и права человека в Советском государстве. Саратов, 1974. С. 50, 51.

²⁷ См.: Бердникова К.Л. Гражданство в системе прав и свобод человека и институтов публичной власти // Современное право. 2012. № 2. С. 26–30.

²⁸ Авакьян С.А. Гражданство Российской Федерации. С. 11.

²⁹ Бондарь Н.С. Гражданин и Российское государство: конституционные основы взаимоотношений. М., 1996. С. 35.

³⁰ Фарбер И.Е. Указ. соч. С. 47.

³¹ См.: Кутафин О.Е. Указ. соч. С. 32.

³² См.: Всеобщая декларация прав человека от 10 декабря 1948 г. // Права человека. Сб. международных договоров. М., 1989.

³³ См.: Карповец Ф.В. Место Федеральной миграционной службы в организации государственной власти Российской Федерации. Дисс. ... канд. юрид. наук. М., 2008. С. 58.

³⁴ См.: Большая Советская Энциклопедия / Гл. ред. А.М. Прохоров. Т. 25. М., 1976. С. 26.

³⁵ См.: Большой французско-русский словарь АBBYY Lingvo / Гл. ред. М.Н. Сизых. М., 2010.

³⁶ Политология. Энциклопедический словарь / Под общ. ред. Ю.И. Аверьянова. М., 1993. С. 367.

³⁷ Ушаков Н.А. Суверенитет и его воплощение во внутригосударственном и международном праве // Моск. журнал межд. права. 1994. № 2. С. 3, 4.

³⁸ Политология. Энциклопедический словарь / Под общ. ред. Ю.И. Аверьянова. С. 369.

Суверенитет является “сущностной характеристикой государственной власти, обеспечивающий в обществе именно государству особый, уникальный статус по сравнению с другими политическими институтами (верховенство), равно как и в международном сообществе (независимость)”³⁹. Наличие такого внутреннего и внешнего аспекта государственного суверенитета признается многими авторами⁴⁰. Суверенитет государства проявляется в верховенстве, единстве, самостоятельности и независимости государственной власти. Таким образом, можно утверждать, что государство самостоятельно определяет круг своих граждан, т.е. круг лиц, постоянно вступающих с ним в политико-правовые отношения, обязательным условием существования которых является государственная принадлежность лица, т.е. гражданство.

В данном случае необходимо отметить, что понятия “принадлежность лица к государству” и “правовая связь лица с

государством” не имеют особого отличия, так как разница в обоих случаях имеет в виду определенное отношение между лицом и государством, носящее юридический характер.

Возникшая в 70–80-е годы прошлого века позиция основывалась на понимании гражданства как устойчивой правовой связи лица с государством, определяющей его правовое положение не только внутри государства, но и вне его, в международном общении⁴¹. Данная позиция характеризуется равноправием между гражданами как субъектами отношений. Это можно объяснить тем, что граждане любого государства в своём большинстве являются его полноправными членами, наделёнными юридическими и социальными правами, постоянно проживающими на территории данного государства в нормальных условиях. Н.В. Витрук отмечает, что “постоянное проживание на территории государства – наиболее типичный и прочный вид фактической связи лица с государством. Наличие такой связи и закрепляется юридически институтом гражданства”⁴².

³⁹ Декларация о государственном суверенитете Российской Советской Федеративной Социалистической Республики // Ведомости Съезда народных депутатов и Верховного Совета РСФСР. 1990. № 2. Ст. 22.

⁴⁰ См.: Кузьмин Э.Л. О государственном суверенитете в современном мире // Журнал рос. права. 2006. № 3. С. 84–95.

⁴¹ См.: Златопольский Д.Л. Государственное устройство СССР. М., 1960. С. 245.

⁴² Витрук Н.В. Основы правового положения личности в социальном обществе / Отв. ред. В.А. Патюлин. М., 1979. С. 37, 38.