

РЕГИОНАЛЬНОЕ И МЕСТНОЕ ДЕНЕЖНОЕ ОБРАЩЕНИЕ: ОСОБЕННОСТИ ОСУЩЕСТВЛЕНИЯ И ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ

© 2014 г. Николай Михайлович Артемов¹, Игорь Борисович Лагутин²

Краткая аннотация: данная статья посвящена исследованию особенностей осуществления и правового регулирования параллельного денежного обращения в России и ряде зарубежных стран. Предлагается уточнить понятие “параллельное денежное обращение”, разделив его на горизонтальное и вертикальное параллельное денежное обращение. В статье приводятся примеры из современной практики, а также исторический опыт параллельного денежного обращения России и зарубежных стран.

Annotation: this article is devoted to the study of peculiarities of implementation and legal regulation of the parallel of money circulation in Russia and in many foreign countries. The paper proposes to clarify the concept of a parallel monetary circulation, dividing it into horizontal and vertical parallel monetary circulation. The article gives examples of current practices and a history of parallel of money circulation in Russia and foreign countries.

Ключевые слова: Конституция РФ, деньги, денежное обращение, параллельное денежное обращение, региональные и местные валюты.

Key words: Constitution of the Russian Federation, money monetary circulation, parallel monetary circulation, regional and local currency.

История денег имеет многовековой опыт. Возникают новые государства, меняются политические формации, но неизменным остается одно – наличие в государствах денежного обращения. Ни одна публичная власть не в состоянии в полной мере отказаться от собственных денег, так как именно в полномочиях по выпуску денег скрывается ее реальная сила. Попытка создания параллельной системы денежного обращения в масштабах одного государства часто воспринимается не иначе, как попытка разрушения монополии власти. Использование в расчетах внутри страны только международной валюты или валюты другого государства делает эти страны зависимыми от воли эмитентов этой валюты, что способствует потере самобытности указанных государств. Так, одной из основных причин экономического кризиса на Кипре стала “еврозависимость”.

Не только сами денежные отношения в настоящее время являются противоречивыми, но и исследование этих отношений властью воспринимается настороженно. Связано это с тем, что повышенный интерес к денежным отношениям, несомненно, влечет за собой опосредованный общественный контроль над этой сферой деятельности государства. Так, К. Иглтон и Д. Уильямс справедливо указывают на то, что “писать о деньгах – весьма опасное занятие ввиду шекотливости темы. Немногие явления человеческой истории обращали на себя столь пристальное внимание, влекли столь многочисленные нравственные и религиозные ограничения и становились причиной столь ожесточенных раздоров между людьми и странами”³. Однако, несмотря на противо-

речивость большинства денежных отношений в мире, утверждать, что они мало исследуются, не представляется возможным, так как деньги всегда интересовали и экономистов, и историков, и политологов, и даже юристов. Так, в рамках юридической науки изучение денежных отношений формально относится к предмету финансового права.

Как отмечает К.С. Бельский, само финансовое право возникает тогда, когда происходит переход от первобытных денег (скота, мехов, раковин) к цивилизованным деньгам (железным, серебряным, золотым). Именно появление цивилизованных денег, по его мнению, потребовало их правового регулирования (введения норм, устанавливающих ответственность за их подделку, определяющих весовое содержание монет, их формы, изображения и т.д.), что, с точки зрения К.С. Бельского, указывает на то, что эмиссионное право можно рассматривать как первый правовой институт финансового права⁴. Более того, он даже предлагает в основу периодизации истории финансового права закладывать именно форму денежных знаков, используемых на тех или иных этапах развития человечества (этап первобытных денег – нулевое состояние финансового права; этап металлических денег – раннее состояние финансового права; этап бумажных денег – развитое состояние финансового права)⁵.

Хотя денежное обращение – это старейший институт финансового права, он продолжает активно развиваться, на что указывает появление новых публикаций по данной проблематике. Однако, несмотря на свое многовековое развитие, по-прежнему в теории и практике денежных отношений встречается множество противоречий и неисследованных направлений. Одним из таких направлений является *изучение осуществления и правового регулирования регионально-го и местного денежного обращения*. При этом важно исследовать не только современное территориальное денежное

¹ Заместитель заведующего кафедрой финансового права МГЮУ им. О.Е. Кутафина (МГЮА), доктор юридических наук, профессор, почетный работник высшего профессионального образования РФ, действительный член-академик РАЕН.

² Директор Центра изучения проблем публичного управления и финансового права, профессор кафедры административного и финансового права Юго-Западного государственного университета, кандидат юридических наук, доцент.

³ Иглтон К., Уильямс Д. Деньги. История мировых цивилизаций. М., 2011. С. 10.

⁴ См.: Бельский К.С. Философские методы познания финансового права // Право и государство: теория и практика. 2011. № 1(73). С. 60.

⁵ См.: там же. С. 61.

обращение зарубежных стран, но и российский опыт в данной сфере.

Региональное и местное денежное обращение, по нашему мнению, – это скрытый потенциал для развития любого государства и системы его денежных отношений, способный положительно влиять на экономику как отдельно взятой территории, так и государства в целом. Параллельное денежное обращение в цивилизованной правовой форме может способствовать сдерживанию государства в части реализации своего монопольного права на эмиссию денежных знаков. Региональные и местные валюты в перспективе способны выступить на внутреннем рынке альтернативой международным валютам, в первую очередь доллару США, но для этого они должны быть в должной мере обеспечены и иметь полностью прозрачную и понятную систему своего обращения.

Применительно к финансовому праву исследованием вопросов денежного обращения, эмиссионного права, денежного права на современном этапе занимаются такие авторы, как Н.М. Артемов, Л.Л. Арзуманова, К.С. Бельский, А.Ю. Грибов, Е.Р. Денисов, Ф.Т. Диланян, М.В. Карасева, И.И. Кучеров, А.Ю. Лисицын, В.Н. Назаров, А.А. Ситник и др.⁶ Но, несмотря на уже имеющийся в науке задел, многие вопросы денежного обращения по-прежнему не разработаны. Однако стоит отметить, что в последнее время в науке финансового права обозначился устойчивый интерес к комплексному исследованию в России системы денежных и валютных отношений⁷, в связи с чем вновь возникает вопрос о месте денежного права в системе российского финансового права. Более того, актуальным представляется исследование многих основополагающих категорий денежного права, таких как “деньги”, “денежное обращение”, “денежная система”, “параллельное денежное обращение”, “эмиссионная деятельность” и т.д. Юридическая наука должна активно включиться в разработку правовых механизмов защиты от необоснованной эмиссии денег в государстве, что вполне вероятно из-за существования монополии власти на выпуск денежных знаков. Так, необходимо продолжить укрепление правового статуса Центрального банка РФ (Банка России) в части его эмиссионной деятельности, а также в целом усилить прозрачность эмиссионных отношений, что, несомненно, укрепит доверие к власти и положительно скажется на курсе рубля.

Важно также обратить внимание и на то, что интерес к деньгам проявляется не только в финансовом, но и в гражданском праве. Так, в ст. 128 ГК РФ закреплено, что “к объектам гражданских прав относятся вещи, включая деньги и ценные

бумаги, иное имущество, в том числе имущественные права; работы и услуги; охраняемые результаты интеллектуальной деятельности и приравненные к ним средства индивидуализации (интеллектуальная собственность); нематериальные блага”. Следовательно, деньги с точки зрения ГК РФ являются не обязательствами, а вещами со всеми вытекающими правовыми последствиями⁸. По мнению М.В. Карасевой, “согласно гражданскому законодательству деньги как объект имущественного финансового правоотношения следует определить как вещи и имущественные права”. Наличные деньги, с ее точки зрения, – это вещи, а безналичные деньги – имущественные права⁹.

Как указывает И.И. Кучеров, при исследовании института денежного обращения следует четко понимать предмет соответствующего правового регулирования этой сферы общественных отношений¹⁰. Справедливо также обращается внимание на то, что “правовое регулирование денежного обращения хотя обычно и рассматривалось в системе финансово-правового регулирования, зачастую непосредственно из фокуса предмета финансового права выпадало”¹¹. Более того, современная теория финансового права не отвечает на самый главный вопрос, а именно: что в рамках финансового права стоит понимать под денежным обращением и какие именно денежные отношения относятся к предмету финансового права?

Спорным также является исследование практики обращения в государстве не только денег, но и денежных суррогатов. О происхождении понятия “денежный суррогат” в своей работе пишет И.И. Кучеров. Так, по его мнению, в самом общем смысле в качестве денежного суррогата (от лат. *surrogatus* – поставленный вместо другого) следует рассматривать любое платежное средство, используемое в обращении и при расчетах наряду с законными платежными средствами. Полагаем, что вопрос о возникновении отличных от денег платежных средств и о возможности их использования возник лишь тогда, когда обозначилась монополия государства на денежную эмиссию¹².

Важно также отметить то, что, несмотря на формальное объединение всех денежных суррогатов в единую группу, они не являются однородными и отличаются по форме, содержанию и механизмам своего обращения. Более того, в разных странах при выпуске в обращение денежных суррогатов преследуются самые разные цели.

А.М. Крылов предлагает классифицировать денежные суррогаты по следующим критериям: а) по выполняемым функциям валюты Российской Федерации – на суррогаты, способные выполнять все установленные законом функции валюты Российской Федерации или их часть (в том числе одну функцию); б) по субъекту-эмитенту – на государственные и негосударственные суррогаты; в) по месту эмиссии – на иностранные и национальные суррогаты; г) по территории использования – на ограниченные и неограниченные суррогаты¹³. В последнем случае ограничение связано именно с территорией обращения денежных суррогатов.

Итак, подводя промежуточный итог, можно заключить, что система денежного обращения в каждом отдельно взятом

⁶ См.: Артемов Н.М., Арзуманова Л.Л., Ситник А.А. Денежное право (Финансово-правовое регулирование обращения национальной и иностранной валюты на территории Российской Федерации). М., 2011; Бельский К.С. Эмиссионное право как институт финансового права // Гос. и право. 2006. № 5; Грибов А.Ю. Институциональная теория денег: сущность и правовой режим денег и ценных бумаг. М., 2008; Денисов Е.Р. Финансово-правовые основы денежной системы Российской Федерации. Дисс. ... канд. юрид. наук. М., 2003; Диланян Ф.Т. Основы финансово-правового регулирования денежного обращения в Российской Федерации. Дисс. ... канд. юрид. наук. М., 2003; Карасева М.В. Деньги в финансовом праве. М., 2008; Кучеров И.И. Право денежного обращения: понятие, предмет и метод // Финансовое право. 2013. № 3; Лисицын А.Ю. Систематизация в эмиссионном праве // Реформы и право. 2012. № 4; Назаров В.Н. О классификации денежных отношений и предмете денежного права // Финансовое право. 2012. № 8; Ситник А.А. Финансово-правовое регулирование денежного обращения в Российской Федерации. Дисс. ... канд. юрид. наук. М., 2010.

⁷ См. подробнее об этом: Артемов Н.М., Арзуманова Л.Л., Ситник А.А. Указ. соч.

⁸ См. подробнее об этом: Грибов А.Ю. Указ. соч. С. 7.

⁹ См.: Карасева М.В. Указ. соч. С. 39, 40, 42.

¹⁰ См. подробнее: Кучеров И.И. Указ. соч. С. 3.

¹¹ Там же.

¹² См.: Кучеров И.И. Денежные суррогаты и иные квазиденежные платежные средства // Финансовое право. 2012. № 2. С. 2.

¹³ См.: Крылов О.М. К вопросу о правовой категории “денежный суррогат” // Там же. 2011. № 9. С. 14.

государстве не всегда однородна, так как на нее влияет множество обстоятельств (экономических, юридических, управленческих, временных и т.д.). Важно учитывать и те обстоятельства, при которых непосредственно происходит эмиссия денежных знаков или денежных суррогатов, какие цели преследуются, кто является эмитентом, и, самое главное, – какие она вызовет последствия для страны и ее граждан.

Следует также отметить, что на начальном этапе цивилизованного денежного обращения существенного значения не имело, кто конкретно чеканит монеты и вводит их в обращение, так как они были из драгоценных металлов, что обеспечивало их платежеспособность далеко за пределами той территории, где они были произведены. Чеканкой монет самостоятельно занимались многие античные торговые города. Так, в Афинах выпускалась серебряная тетрадрахма (около 510 г. до н.э.), в финикийском городе Тир – серебряный статер (IV в. до н.э.), в Коринфе – серебряная дидрахма (около 450 г. до н.э.), в Пантикапее – золотой статер (конец IV в. до н.э.) и т.д.¹⁴ Однако в тот период деньги рассматривались лишь как средство платежа и не выполняли функции, свойственные современным денежным знакам.

Денежное обращение – это “фундамент финансовой системы государства”¹⁵, но, несмотря на это, доверие к деньгам и денежной политике в мире постепенно падает, что указывает на то, что созданная система денежных отношений в таком виде уже не отвечает требованиям времени.

В России действующая система денежных отношений начала складываться в 1993 г., когда была принята Конституция РФ. Так, в ст. 75 закреплено, что единственной “денежной единицей в Российской Федерации является рубль. Денежная эмиссия осуществляется исключительно Центральным банком Российской Федерации. Введение и эмиссия других денег в Российской Федерации не допускаются”. Более того, в соответствии с п. “ж” ст. 71 Конституции РФ денежная эмиссия относится к исключительному ведению Российской Федерации. Следовательно, с 1993 г. в России запрещено выпускать в обращение иные деньги, кроме рублей, эмитируемых только на федеральном уровне, исключительно Центральным банком РФ (Банком России).

В Федеральном законе “О Центральном банке Российской Федерации (Банке России)” от 10 июля 2002 г.¹⁶ норма Конституции РФ уточняется. Помимо денежных единиц запрещается выпуск денежных суррогатов: “Официальной денежной единицей (валютой) Российской Федерации является рубль. Один рубль состоит из 100 копеек. Введение на территории Российской Федерации других денежных единиц и выпуск денежных суррогатов запрещаются” (ст. 27).

Необходимо также отметить, что в России не всегда денежные знаки эмитировались исключительно одним органом государственной власти – Государственным банком. В разные периоды времени существовала и параллельная система денежного обращения, когда помимо Государственного банка денежные средства в обращение выпускались Государственным казначейством. Так, параллельное денежное обращение встречалось в России в годы Первой мировой войны. В 1914 г. в обращение были выпущены билеты Государственного казначейства, которые использовались как в качестве денег (участвовали в расчетах), так и были выгодным способом вложения средств (на них начислялись 4% годовых). Общий объем таких билетов составил 25 млн руб.

сроком на четыре года с целью покрытия расходов на ведение войны. В обращении указанные билеты должны были находиться до 1 августа 1928 г., но проценты предполагалось выплачивать только четыре года – с 1914 по 1918 г. Билеты Государственного казначейства, фактически являясь ценными бумагами, имели все необходимые признаки денег.

Параллельное денежное обращение реализовывалось в России и в начале 90-х годов XX в. Однако важно понимать, что параллельная система денежного обращения – это не только выпуск двух и более валют центральными органами власти, такими как Государственный банк и Государственное казначейство, но и параллельный выпуск собственных денег территориальными образованиями государства.

В этой связи параллельное денежное обращение, по нашему мнению, необходимо разделять на два основных вида: *горизонтальное параллельное денежное обращение* и *вертикальное параллельное денежное обращение*.

Вертикальное параллельное денежное обращение представляет собой осуществление денежного обращения в государстве на общегосударственном уровне и на уровне его отдельных территориальных образований.

В данной статье исследуется система вертикального параллельного денежного обращения в форме организации и осуществления регионального и местного денежного обращения.

В настоящий момент в ряде государств мира параллельно в обращении находятся и общегосударственные деньги, и денежные знаки отдельных территориальных образований (региональные и местные денежные знаки или денежные суррогаты). Сегодня в мире насчитывается более 220 региональных и местных валют, из них около ста – в Европе¹⁷. Большая часть указанных валют имеет весьма малый круг обращения, как правило, в масштабах небольших муниципальных образований. За рубежом организация регионального и местного денежного обращения активно обсуждается и рассматривается не иначе, как одно из важнейших средств борьбы с последствиями мирового экономического кризиса. Так, с целью исследования регионального и местного денежного обращения создан и активно функционирует специальный международный электронный портал по дополнительным и альтернативным валютам и системам обмена¹⁸. В июне 2013 г. в Нидерландах прошла уже Вторая Международная конференция, посвященная дополнительным валютным системам (Университет Эразмуса, Роттердам, 19–22 июня 2013 г.)¹⁹.

На наш взгляд, основными причинами введения в различных государствах вертикального параллельного денежного обращения являются следующие. Во-первых, кризисные явления внутри государства, вызванные неопределенностью статуса его отдельных территорий, слабостью власти, кризисными процессами в управлении, гражданским противостоянием и т.д. Во-вторых, введение параллельного денежного обращения на местах – вынуж-

¹⁴ См.: Иггтон К., Уильямс Д. Указ. соч. С. 30 – 37.

¹⁵ Артемов Н.М., Арзуманова Л.Л., Ситник А.А. Указ. соч. С. 5.

¹⁶ См.: Собрание законодательства РФ. 2002. № 28. Ст. 2790.

¹⁷ Исследованию дополнительного денежного обращения в мире посвящен специальный “Международный журнал валютных исследований” (см.: <http://www.ijccr.net> (Дата обращения: 18 сентября 2013 г.)).

¹⁸ См. подробнее: <http://www.complementarycurrency.org> (Дата обращения: 18 сентября 2013 г.).

¹⁹ См. подробнее: http://www.iss.nl/research/conferences_and_seminars/periodic_conferences_debates_and_seminars/complementary_currency_systems (Дата обращения: 22 июня 2013 г.).

денная мера, связанная с кризисными процессами в экономике, высоким уровнем инфляции и (или) невозможностью организации единого денежного обращения на всей территории государства в необходимом объеме. В-третьих, вертикальное параллельное денежное обращение реализуется с целью развития и повышения привлекательности отдельных территорий государства (способствует развитию экономики, внешнего и внутреннего туризма и, как следствие, сопутствующей инфраструктуры, препятствует оттоку капиталов и т.д.).

В настоящее время примером вертикального параллельного денежного обращения, связанного с конфликтом внутри государства, стала Республика Молдова, где в обращении можно встретить денежные знаки Республики Молдова (левы), эмитируемые Национальным банком Республики Молдова, и рубли Приднестровской Республики, эмитируемые Приднестровским республиканским банком.

Одним из последних примеров “мирного” вертикального параллельного денежного обращения является региональная валюта – бристольский фунт²⁰, который начал эмитироваться 19 сентября 2012 г. в крупном портовом городе Бристоль на востоке Британии. Необходимость введения бристольского фунта, по мнению авторов идеи, объяснялась следующими причинами: во-первых, это было необходимо для развития местной экономики и, как следствие, для создания новых рабочих мест; во-вторых, основная цель введения региональной валюты – желание воспрепятствовать оттоку из данной территории капиталов²¹.

Если обратиться к российской истории, то примеры вертикального параллельного денежного обращения встречаются как в Российской Империи (1918 – начало 20-х годов XX в.), так и в Российской Федерации (начало 90-х годов XX в. – 1993 г.).

В качестве примера эмиссии местных денежных знаков на территории бывшей Российской Империи можно привести краткосрочную бону Слуцкого уездного земства 1918 г. Указанные денежные знаки были выпущены на общую сумму в 500 тыс. руб. и обеспечивались краткосрочными обязательствами и процентными бумагами Государственного казначейства, а также недвижимым имуществом, принадлежавшим земству, общей стоимостью в 700 тыс. руб. Слуцкие уездные бонны находились в обращении параллельно с государственными кредитными билетами и могли быть обменены на них в кассе управы. Практика печати своих денег на местах в период с 1918 по начало 1920-х годов не могла быть реализована повсеместно во всех муниципальных образованиях, так как не везде имелась возможность производства новых денежных знаков. Часто применялась практика использования царских денежных знаков и денежных знаков Временного правительства, которые заверялись определенным способом, как правило, печатями и подписями должностных лиц. Использовались и специальные штампы с надписями “Имеют право хождения на территории...”. В обращении также находились и денежные знаки, выпущенные специально для России зарубежными странами (Америкой, Японией, странами Антанты). При этом были как оккупационные деньги (японские оккупационные иены и сены, деньги Западной добровольческой армии, немецкие оккупационные деньги и т.д.), так и деньги, отпечатанные за рубежом по заказу российских властей.

С 1918 по 1922 г. на территории России в обращении находились сотни различных видов денежных знаков и денежных суррогатов. Так, с 1918 г. свои деньги начали выпускать самые различные органы власти (Центральное временное правительство, Сибирское временное правительство, Временное правительство Северной области и др.), муниципальные образования, отделения Государственного банка в различных регионах (денежные знаки Оренбургского отделения Государственного банка, денежные знаки Ростовской конторы Государственного банка и др.). Интересным примером является выпуск Кяхтинским отделением Народного банка десятирублевой банкноты, в центре которой был приклеен фрагмент “керенской” купюры в 40 руб.²²

В годы Гражданской войны количество денежных знаков еще больше увеличилось за счет банкнот, эмитируемых различными вооруженными силами. Так, например, на юге России в обращении находились билеты Государственного казначейства Главного командования вооруженными силами на юге России. Свои денежные знаки выпускали А.В. Колчак, атаман Г.М. Семенов, А.П. Родзянко, Н.Н. Юденич, А.Е. Едрийкин и многие другие.

Советская денежная система в период с 1918 по 1924 г. тоже не была однородна и включала в себя самые различные денежные знаки. Изначально денежные отношения вообще предлагалось заменить товарными отношениями, но полностью деньги вытеснены не были²³. Так, например, свои деньги выпускал ЦИК Сибири, Совнарком Сахалинской области, в ряде регионов в обращении продолжали находиться денежные знаки Временного правительства²⁴. Разрозненность в денежном обращении Советской России была ликвидирована лишь благодаря советскому золотому червонцу.

В годы Великой Отечественной войны на территории СССР в системе товарообмена деньги хотя и присутствовали, но практически не использовались, так как повсеместно реализовывалась карточная система. На оккупированных территориях (как и в годы интервенции) нацистами предпринимались попытки организации местного денежного обращения путем выпуска оккупационных денежных знаков (например, оккупационных карбованцев на территории Украины). Подобную практику в годы Второй мировой войны использовали и японцы, которые в странах Юго-Восточной Азии наравне с национальными валютами распространяли японские оккупационные песо.

Наиболее неоднозначным при анализе, по нашему мнению, является вертикальное параллельное денежное обращение в России в начале 1990-х годов. С одной стороны, изготовление денег и денежных суррогатов на местах было вызвано простым желанием стабилизировать финансовую систему и организовать товарообмен, что было связано с кризисом в экономике СССР и отменой советского рубля. С другой – введение своих денег в отдельных территориях, например на Урале, воспринималось не иначе, как желание данной территории выйти из состава Российской Федерации.

²² См. подробнее об этом: *Петин Д.И.* Белая гвардия. Золотой запас // Секретные материалы 20 века. Досье. Спец. вып. 2013. № 39. С. 8, 9.

²³ Первоначально отношение советской власти к деньгам было негативным, что даже отражено в программе Коммунистической партии РКП (б). Однако в условиях полнейшей разбалансировки финансово-экономических отношений советское правительство так и не смогло найти более удачного средства обращения и платежа, чем деньги (см.: *Артемьев Н.М., Арзуманова Л.Л., Ситник А.А.* Указ. соч. С. 41).

²⁴ См. подробнее об этом: *Петин Д.И.* Указ. соч. С. 9, 17, 32.

²⁰ Британский город Бристоль вводит собственную валюту – бристольский фунт // <http://www.business-gazeta.ru/article/66671> (Дата обращения: 19 сентября 2012 г.).

²¹ См. подробнее: *Тарасенко С.* Бристоль придумал альтернативу фунту // *Metro*. 2012. 20 сент. С. 8.

Именно по этой причине в Конституции РФ 1993 г. вводится запрет на все виды параллельного денежного обращения.

В начале 90-х годов свои денежные знаки (денежные суррогаты) в форме чеков, талонов, внутрихозяйственных денежных знаков и т.д. печатали и использовали в расчетах не только органы публичной власти, но и заводы, совхозы и колхозы. Необходимо отметить, что в 2005 г. Конституционный Суд РФ определил, что “вопросы денежной эмиссии и обмена денежных знаков относятся к публично-правовой, а не частноправовой сфере регулирования”²⁵.

Что касается практики вертикального параллельного денежного обращения, то в России в начале 90-х годов в обращении находились уральские франки – расчетные чеки товарищества “Уральский рынок” (выпущены в обращение в Свердловске в 1992 г.)²⁶, внутрихозяйственные расчетные чеки Администрации Костромской области, потребительские казначейские билеты Администрации Нижегородской области и т.д. Последние два представляли собой в большей степени денежные суррогаты.

Под запрет в ближайшей перспективе должны попасть и сувенирные денежные знаки, которые внешне похожи на

российские рубли. Так, законопроект о запрете печати сувенирных денег в сентябре 2013 г. внесли в Государственную Думу депутаты Законодательного собрания Калужской области²⁷. С похожим предложением в 2011 г. выступало и Министерство внутренних дел РФ, предлагавшее ввести ответственность за выпуск копий, внешне похожих на официальную национальную валюту. Данные сувенирные деньги часто стали использоваться для мошеннических действий. Так, на Северном Кавказе преступники обманывали пенсионеров, обменивая настоящие деньги на сувенирные, утверждая, что проводится новая денежная реформа²⁸.

Подводя итог, можно заключить, что вертикальное параллельное денежное обращение является распространенной мировой практикой, имеющей, несомненно, свои положительные моменты. Так, региональные и местные валюты препятствуют оттоку капитала из отдельно взятой территории государства, способствуют сохранению и развитию региональной и местной промышленности, что очень важно в условиях глобализации, а также развитию туристской деятельности. В России вертикальное параллельное денежное обращение (как и любое другое параллельное денежное обращение внутри государства) безальтернативно запрещено Конституцией РФ и иными нормативными правовыми актами и в целом воспринимается негативно из-за событий, происходивших в России в начале 90-х годов XX в.

²⁵ См.: определение Конституционного Суда РФ «Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданки Тихоновой Антонины Васильевны на нарушение ее конституционных прав частью второй статьи 31 Федерального закона “О Центральном банке Российской Федерации (Банке России)”» от 20 декабря 2005 г.

²⁶ Уральские франки были отпечатаны на Пермской фабрике Госзнака и имели девять степеней защиты и могли полноценно использоваться в качестве денег (см., подробнее: *Чутин В.* Уральские франки // <http://dobrayalira.ru/chtenie/arhiv-dobroy-liry/uralskie-franki.html> (Дата обращения: 4 августа 2013 г.)).

²⁷ См.: <http://www.rg.ru/2013/09/27/dengi.html> (Дата обращения: 27 сентября 2013 г.).

²⁸ См. подробнее: <http://www.km.ru/biznes-i-finansy/2011/06/27/zakonoproekt/mvd-predlozhilo-zapretit-vypusk-suvenitykh-kupyr-banka-pr> (Дата обращения: 27 июня 2011 г.).