

ПРАВОВОЙ РЕЖИМ АУДИОВИЗУАЛЬНЫХ И МУЗЫКАЛЬНЫХ ПРОИЗВЕДЕНИЙ ВО ФРАНЦИИ

© 2014 г. Валерия Владимировна Лебедь (Ефремова)¹

Краткая аннотация: изменения, внесенные во французском законодательстве об авторском праве в условиях развития информационных и телекоммуникационных технологий, свидетельствуют об усилении позиции владельцев и некоторые ужесточении мер, направленных против пользователей – нарушителей.

Annotation: the changes made in the French legislation on copyright in the conditions of development of information and telecommunication technologies, testify to strengthening of positions of owners and some toughening of measures directed against users – violators.

Ключевые слова: авторское право, аудиовизуальное произведение, музыкальное произведение, Интернет, обладатели исключительных прав, Кодекс интеллектуальной собственности Франции.

Key words: copyright, audiovisual work, musical work, the Internet, the owners of exclusive rights, the French intellectual property Code.

В условиях развития средств массовой коммуникации видоизменяется правовой режим традиционных объектов авторского права. В связи с необходимостью совершенствования гражданского законодательства в Российской Федерации интересен и полезен французский опыт, касающийся механизмов защиты авторских прав.

Аудиовизуальные произведения, занимающие особое место среди объектов авторского права во Франции в понимании ст. L. 112-2 Кодекса интеллектуальной собственности 1992 г.², определены как творческие. Среди них представлены кинематографические и другие произведения, состоящие из зафиксированной серии связанных между собой изображений (с сопровождением или без сопровождения звуком) и предназначенные для зрительного и слухового (в случае сопровождения звуком) восприятия с помощью соответствующих технических устройств изображения.

В то же время отношения, возникающие по поводу аудиовизуальных произведений, регулируются правовыми нормами сразу нескольких институтов авторского права и институтом смежных прав. Причем это не противоречит интересам правообладателей по авторскому праву и одновременно не нарушает публичных интересов.

Кинематографическое произведение пользуется правовым режимом наравне с телевизионными произведениями в том случае, если носит отпеча-

ток личности лица, внесшего вклад в его подготовку³. Режим установлен ст. L. 112-2 6° Кодекса. В то же время результатами интеллектуальной деятельности, состоящими из ряда изображений, являются и мультимедийные продукты.

В связи с этим аудиовизуальные произведения стали предметом авторско-правовых и информационно-правовых исследований, посвященных сообщению информации (в частности, телекоммуникационному сообщению). Следует учесть, что понятие “сообщение” включает в себя донесение события (сообщения) или информационной составляющей до определенного лица, группы лиц “по интересам” либо публики. Оно служит цели информирования адресата сообщения, дает ему право ознакомиться с элементами информации, предоставленными в его распоряжение. Аудиовизуальное же сообщение предоставляет путем телекоммуникации в распоряжение публики знаки, сигналы, творения, изображения, звуки, носители сообщений, не отвечающие признакам частной переписки⁴.

Таким образом, правовое положение аудиовизуальных произведений определяют нормы авторского и информационного права. Однако не следует все телевизионные результаты относить к аудиовизуальным произведениям, объектам авторского права.

После отмены государственной монополии, которая была установлена законами 1981, 1982 и 1986 гг., расширился круг французских телевизион-

¹ Старший научный сотрудник Института государства и права РАН, кандидат юридических наук.

² См.: Code de la propriété intellectuelle / Commenté 6-e édition. P. 2006.

³ См. об этом подробнее: Cornu G. Vocabulaire juridique. P. PUF. 2005. P. 620.

⁴ См.: ibid. P. 182, 183.

ных каналов. По данным французского правительства, наряду с семью каналами электромагнитной сети (среди которых каналы: France 2 и France 3) на сегодняшний день функционируют более 200 тематических каналов. Таким образом, наметилась тенденция к расширению предложения программ.

В этой связи французское государство разрешает распространение каналами государственной службы предложения программ и служб, отвечающих требованиям публики, тем самым способствуя реализации прав на информацию, возникающих в результате создания аудиовизуального произведения, и на культурное разнообразие.

Законом от 1 августа 2000 г. была создана группа «Франция – телевидение» (объединяющая три общества программ: «France 2», «France 3» и «5») как одна холдинговая компания, цель которой – определять стратегические направления развития каналов, координировать политику программ и предложение услуг. Финансирование общественного телевидения осуществляется за счет сбора отчислений в аудиовизуальном секторе (в материковой Франции – 116 евро для телевизора). Кроме того, значительная часть доходов до 2000 г. была получена от рекламы.

Для обеспечения независимости программ France 2 и France 3 Закон от 1 августа 2000 г. ограничил продолжительность рекламных передач, подтверждая единую компенсацию этой потери доходов государственным бюджетом.

Административный орган – Высший совет по телевидению и радиовещанию подтвердил регулирование аудиовизуального сектора в изменившихся условиях свободы сообщения (законом от 30 сентября 1986), в частности, способствуя распространению кинематографических и аудиовизуальных произведений и инвестированию их производства. Развитие новых способов коммуникации и сообщения (в частности, Интернета) позволило создать новые интерактивные программы и новые службы⁵.

Статья 53 V Закона № 86-1067 от 30 сентября 1986 г. о свободе коммуникации гарантировала финансовую поддержку достижений в аудиовизуальной сфере. По данным французского правительства, уровень государственных ресурсов на 2011 г., выделяемых для общественного вещания, достиг 3,82 млрд. евро.

В 2005 г. была предпринята попытка реформирования финансирования телевизионного веща-

ния, с тем чтобы упростить и перераспределить ресурсы государства в интересах государственной службы.

Статья 29 Закона № 2009-258 от 5 марта 2009 г. об аудиовизуальной коммуникации и новой государственной службе телевидения изменила абонентскую плату, определив ее как «вклад в общественное вещание».

Восстановление «вклада общественного вещания» и управление общественным вещанием по антимонопольному законодательству Европейского союза являются актуальными вопросами развития французского аудиовизуального сектора⁶.

Помимо проблем реализации авторских прав Интернет-среда привносит и новые задачи, связанные с обеспечением правовой охраны, в частности самостоятельных частей аудиовизуальных произведений, например персонажей, широко используемых в социальных сетях. С одной стороны, это касается воспроизведения физических черт персонажа, с другой – его качеств (репутации), связанных с его характером, личностными особенностями. Часто подобное использование персонажа приводит к его неэтичному искажению. Постановлением суда большой инстанции Парижа была разъяснена двойная охрана: оригинального персонажа в смысле положений Кодекса о «литературном творческом результате», характеризуемом физическими чертами и (или) особенностями его личности, как и его окружением и приключениями, а также охрана его «доброго имени». В случае нарушения защищаются моральные права, в частности право на уважение (неприкосновенность) произведения, реализуется право автора на гражданско-правовую защиту⁷.

В целом отметим, что во Франции кинопроизводство пользуется активной государственной поддержкой. Экономической стороной развития аудиовизуального сектора во Франции занимается Национальный киноцентр. Это государственное учреждение, находящееся в подчинении у Министерства культуры и Министерства финансов, регулирует и содействует развитию, в частности кинематографии⁸.

На развитие аудиовизуального сектора во Франции Министерством культуры выделяются финансовые средства. При этом государство спо-

⁶ <http://www.culturecommunication.gouv.fr/Disciplines-et-secteurs/Audiovisuel2>

⁷ См.: TGI Paris, 23 sept. 1992, précité (Цит. по: *Vivant M., J.-M. Bruguière*. Droit d'auteur. P. Dalloz, 2009. P. 121, 122).

⁸ <http://www.culturecommunication.gouv.fr/index.php/Disciplines-et-secteurs/Cinema>

⁵ Данные взяты из источника: <http://www.culturecommunication.gouv.fr/Disciplines-et-secteurs/Audiovisuel2>

способствует не только развитию киноиндустрии, в частности продвигая кинопродукцию за рубежом, способствуя открытию кинотеатров, но и создает условия для создания кинопродукции и телепрограмм. Кроме того, законодательно закрепляет механизмы реализации прав на аудиовизуальные произведения их обладателями, в частности предоставляя возможность проката их произведений. Не менее эффективными оказываются в этой связи меры публично-правового характера, касающиеся налоговых льгот для участников киноиндустрии.

Как уже ранее отмечалось, аудиовизуальные произведения являются предметом исследований нескольких отраслей, в первую очередь авторского права, обеспечивающего охрану интересов авторов и иных правообладателей, и информационного, учитывающего публичные интересы. Именно содействуя общественным интересам, Национальный киноцентр обеспечивает охрану культурного наследия, составляющими которого, в частности, являются нематериальные блага.

Среди других форм поддержки кинопроизводства можно выделить: 1) организацию и проведение мероприятий международного и национального характера, в частности Каннского фестиваля; 2) поддержку некоммерческих кинематографических проектов; 3) финансирование деятельности ассоциаций, цель которых – продвигать французское кино за рубеж; 4) охрану и распространение культурного кинематографического наследия (в форме субсидий Французской фильмотеке, фильмотеке Тулузы и Институту Луи Люмьера в Лионе).

Бюджет Национального киноцентра формируется из следующих источников: налоговых сборов с продажи билетов в кинотеатрах, с телевизионных каналов и видео. При этом финансовые средства распределяются фактически поровну между кино и аудиовизуальными секторами.

Кроме того, к системе помощи кинопроизводству относится “введенная в 1948 году “обязательная поддержка” – это премия за успех, дающая продюсерам право на государственное финансирование в зависимости от успеха их фильмов в прокате и от количества копий, проданных телекомпаниям”⁹. Финансовые средства перечисляются также в “фонд поддержки” продюсеров для производства новых оригинальных французских фильмов.

Помимо этого помощь оказывается фильмам дебютантов, авторским фильмам и другим проектам при наличии их потенциальной ценности.

Таким образом, во Франции действует система авансирования фильмов. Существуют три типа поддержки, способствующей “запуску” французских и иностранных фильмов, отвечающих определенным требованиям по качеству и несущих некоторые финансовые риски: 1) целевая помощь предприятиям, выпускающим кинопродукцию; 2) финансирование отдельных фильмов не более установленного максимума; 3) финансирование фильмов стран, мало известных во Франции. В последнем случае Национальный киноцентр совместно с министерствами других стран помогает французским дистрибьюторам приобретать права на фильмы этих стран.

Одновременно с рынком кино развивается и рынок музыкальной продукции. Статистические данные свидетельствуют о том, что 80% из самых продаваемых исполнителей – французские. Эфирное время радиостанций также в значительной степени принадлежит артистам-французам. В то же время иностранные исполнители находятся в невыгодном положении, так как выплачивают сбор в Фонд помощи музыкантам и на рекламу французской музыки за рубежом от выручки проданных билетов в размере 3,5%¹⁰.

Отметим, что государственное регулирование музыкального сектора во Франции сложилось еще с XVII в.: в 1669 г. Людовик XIV создал Académie royale de musique¹¹.

В 1966 г., спустя семь лет после создания Департамента культурных дел, был создан “музыкальный сервис”¹². Политика в музыкальном секторе определялась в ходе развития профессиональных музыкальных организаций. Этот подход характеризовался главным образом улучшением качества преподавания музыки, созданием и развитием оркестров, развитием хоровой жизни и созданием административных подразделений, специализирующихся в области музыки на уровне регионов и департаментов.

1982-й г. стал началом проведения политики “открытости”, в основе которой заложен принцип равного достоинства всех музыкальных жанров и культур. Французское государство создало условия для развития разнообразных музыкальных направлений: рока, джаза и традиционной музыки, значительная поддержка оказывалась развитию музыкального образования. Символом этой

¹⁰ <http://studio-videoton.ru/Theory/opitevropa.html>

¹¹ См.: Лебедев В.В. Произведения искусства в авторском праве. М., 2011. С. 54.

¹² <http://www.culturecommunication.gouv.fr/Disciplines-et-secteurs/Musique/Dossiers/La-musique-en-France/%28offset%29/3>.

⁹ <http://studio-videoton.ru/Theory/opitevropa.html>

политики стало проведение в июне 1982 г. праздника музыки¹³.

На сегодняшний день деятельность Министерства культуры направлена на развитие крупных национальных музыкальных учреждений, территориальное содействие музыкальным организациям, обеспечение художественной непрерывности, создание условий развития музыки завтрашнего дня.

Уже с конца 60-х годов XX в. французское государство создавало условия для появления на всей национальной территории постоянных профессиональных оркестров¹⁴. Польза была и в том, что широкой публике стали доступны современные музыкальные произведения. Помимо двух известнейших оркестров – оркестра радио Франции и Opéra de Paris активно работали 30 постоянно действующих оркестров, поддерживаемых государством, где были заняты почти 2000 музыкантов. Это каждый сезон привлекало около 2 млн. зрителей¹⁵. Деятельность Opéra de Paris при государственной поддержке была направлена на создание разнообразных музыкальных жанров, включая классические и современные, появились и работали различные музыкальные коллективы: балетные труппы, хоры, оркестры.

В этот период были созданы специализированные учебные музыкальные заведения: сеть зимних садов и школ музыки, танца и драматических групп. Музыкальному разнообразию способствуют появление музыкальных коллективов и индивидуальных исполнителей, проведение музыкальных фестивалей. Министерство культуры вместе с местными органами власти поддерживает фестивали искусств: Международный фестиваль искусства в Экс-ан-Провансе, фестиваль музыки в Страсбурге, фестиваль в Амбруне, фестиваль Де-Бон и др. Особую роль в развитии музыкальной сферы играют IRCAM¹⁶ – крупнейшая исследовательская лаборатория, занимающаяся музыкальными технологиями, а также центр создания и развития технологических инструментов для производства драматических и хореографических произведений. Другой центр музыки барокко в Версале, созданный в 1987 г.¹⁷ активно участвует в реституции и развитии колоссального наследия музыки барокко во Франции.

С 1981 г. осуществляется поддержка государством современной музыки: джаза, рока, популярной музыки, электронной музыки, хип-хопа, что способствовало развитию музыкальной индустрии. Кроме того, с 1993 г. были созданы национальные профессиональные сети для поддержки сектора современной музыки¹⁸. Помимо того, что уже было сделано французским правительством для развития музыкального сектора, оно взяло ответственность за условия развития “музыки в будущем”. Государственная поддержка выражается в помощи современным композиторам (создании музыкальных национальных центров), музыкальным ансамблям и молодым исполнителям¹⁹. Эта деятельность поддерживается и соответствующим правовым обеспечением.

Обзор законодательства о государственном бюджете, представленный на сайте организации, осуществляющей коллективное управление правами авторов музыкальных произведений, – SACD (Société des auteurs et compositeurs dramatiques)²⁰, содержит положения о гарантиях финансирования создания аудиовизуальных произведений, выплаты вознаграждения авторам²¹. В связи с этим, с одной стороны, отмечаются трудности формирования французского бюджета, ибо культура и создание произведений не могут освободиться от “усилия национальной солидарности”, которое проявилось в отчислении 150 млн. евро из бюджета Национального центра CNC²². С другой стороны, положительным является дополнение бюджетных кредитов при поддержке правительства в пользу “Франции-телевидения”. Увеличивая на 6 евро налог в общественном аудиодисплее, который отныне составляет 131 евро, SACD отмечает это значительное увеличение, осуществленное властями, что позволит “Франции-телевидению” поддерживать создание аудиовизуальных произведений²³.

¹⁸ См.: там же.

¹⁹ См.: там же.

²⁰ <http://www.sacd.fr/Lois-de-finances-des-garanties-pour-le-financement-de-la-creation-des-incertitudes-pour-les-remunerations-des-auteurs.3216.0.html>.

²¹ Décret n° 99-130 du 24 février 1999 relatif au soutien financier de l'industrie cinématographique, Décret n° 2010-654 du 11 juin 2010 relatif au Centre national du cinéma et de l'image animée; Décision n° 2012/P/34 du 13 novembre 2012 relative aux modalités de versement des aides à la création d'oeuvres cinématographiques ou audiovisuelles à caractère innovant appartenant au genre du documentaire de création (см.: <http://www.cnc.fr/web/fr/textes-juridiques>).

²² <http://www.cnc.fr/web/fr;jsessionid=A72A356E58B23AD26FD96092C68FA227.liferay>

²³ <http://www.sacd.fr/Lois-de-finances-des-garanties-pour-le-financement-de-la-creation-des-incertitudes-pour-les-remunerations-des-auteurs.3216.0.html>

¹³ См.: там же.

¹⁴ См.: там же.

¹⁵ См.: там же.

¹⁶ Institut de recherche et coordination acoustique et musique. Источник: <http://www.ircam.fr>

¹⁷ <http://www.culturecommunication.gouv.fr/Disciplines-et-secteurs/Musique/Dossiers/La-musique-en-France/%28offset%29/3>.

Отметим, что законодательно предусмотрены налоговые льготы и для производителей кинематографической продукции и аудиовизуальных произведений. Предусмотренные налоговые льготы в отношении предприятий, создающих соответствующую продукцию, обусловлены социальными интересами²⁴. При этом сами кинематографические или аудиовизуальные произведения, на которые распространяются данные льготы, должны отвечать следующим условиям: 1) не подпадать под условия финансовой помощи Национального центра кино и анимационного изображения; 2) в их драматическом содержании должны быть элементы, связывающие их с культурой, достоянием или французской территорией; 3) расходы на них должны составлять высшую сумму, или равную 1 млн. евро, и эти произведения должны относиться к числу художественных, как минимум, пятидневной съемкой во Франции.

Не обеспечиваются прямо налоговой льготой следующие произведения: 1) кинематографические или аудиовизуальные порнографического характера или призывающие к насилию; 2) используемые кинематографические или аудиовизуальные в рекламных целях.

Налоговая льгота равна 20 % от общей суммы расходов, осуществленных во Франции на: 1) вознаграждения, выплаченные авторам, перечисленным в ст. L. 113-7 Кодекса об интеллектуальной собственности, под видом кредитов в счет доходов от использования произведений (так же, как и расходов на социальное обеспечение); 2) вознаграждения, выплаченные артистам-интерпретерам, упомянутым в ст. L. 212-4 Кодекса об интеллектуальной собственности; 3) зарплаты, выплаченные персоналу при производстве продукции; 4) расходы, связанные с обращением к техническим индустриям или с другими налогоплательщиками кинематографического или аудиовизуального сектора; 5) расходы доставки и реставрации продукции при производстве произведения на французской территории²⁵.

Важным условием является и то, что авторы, артисты и персонал, задействованные в создании аудиовизуальной продукции, должны быть либо французской национальности, либо подданными стран – членов Европейского сообщества (союза), государств – членов единого европейского экономического пространства, либо из государства, участвующего в европейском Соглашении 1992 г.

о совместном кинематографическом производстве Совета Европы, или из европейского третьего государства, с которым Европейское сообщество заключило соглашение, имеющее отношение к аудиовизуальному сектору. Иные иностранцы, не упомянутые выше европейские подданные, являющиеся французскими резидентами, приравнены к французским гражданам²⁶. Сумма налоговых льгот не может превышать 4 млн. евро²⁷.

С другой стороны, SACD сожалеет об отказе правительства пересмотреть, предусмотренное к 1 января 2014 г. увеличение размера НДС, применимого к культурным ценностям, особенно в кино и к авторским правам²⁸.

Авторы музыкальных произведений во Франции пользуются всем объемом правомочий, предусмотренных для авторов творческих произведений. В соответствии со ст. L. 112-2 Кодекса правовой охраной обеспечены “музыкальные композиции со словами или без”²⁹. Причем охраняемыми признаются произведения как инструментальные, популярные, оперные, так и музыка, используемая повседневно: в рекламе, звонках мобильных телефонов, Интернете, в играх типа “game boy”, “play station”, а также на распространяемых CD, дискотеках. Вместе с тем, французские исследователи отмечают, что в последние годы значительно снизилось число продаж дисков и выросли продажи в Интернете.

Характеризуя музыкальное произведение во французской юридической литературе, традиционно выделяют три его составляющих элемента: 1) *мелодию* – тема, ария, песня, голос (в песне) – форму звуков и нот, следующих одни за другими, позволяющих их идентифицировать; 2) *гармонию* – комбинацию звуков, одновременно воспринимаемых ухом, составляющих мелодию; 3) *ритм* – размер, “дыхание” произведения музыки³⁰.

Дискуссионным остается вопрос: можно ли мелодию считать самостоятельным объектом авторского права? В этой связи справедливо отметить, что в односторонних произведениях мелодия, соответствуя критериям охраноспособности объектов авторского права (творческому характеру, оригинальности, причем абсолютной или относитель-

²⁶ См.: там же.

²⁷ См.: там же.

²⁸ <http://www.sacd.fr/Lois-de-finances-des-garanties-pour-le-financement-de-la-creation-des-incertitudes-pour-les-remunerations-des-auteurs.3216.0.html>

²⁹ См.: Code de la propriété intellectuelle. P. Dalloz . 2006. P. 24.

³⁰ См.: Gautier P-Y. Propriété littéraire et artistique. P. PUF. P. 2007. P. 84.

²⁴ См.: art. 220 *QUATERDECIES* DU CODE GENERAL DES IMPOTS // <http://www.cnc.fr/web/fr/lois/-/editoriaux/38080>

²⁵ См.: там же.

ной), обладая объективной формой выражения, может быть признана объектом авторского права. Если же музыкальное произведение сочетает в себе аккомпанемент и мелодию, то как правило, мелодия не выступает в качестве самостоятельного произведения. В любом случае все вышеперечисленные произведения обеспечены правовой охраной в соответствии со ст. L. 112-3. Все они удовлетворяют критерию охраноспособности произведений – творческому характеру, включающему абсолютную или относительную оригинальность результата интеллектуальной деятельности. Охраняемыми, с точки зрения французского законодателя являются не только оригинальные произведения, но и созданные на их основе виды производных произведений. Среди них: аранжировка, переложение, монтаж, реставрация, сэмплирование, – отвечающие критериям охраноспособности произведения. В условиях Интернета некоторые платформы предлагают сетевым пользователям создать компиляцию, которая должна совершаться в частном порядке, не порождая исключительных прав, напротив – платформа оставляет произведения и интерпретации в своем распоряжении³¹.

Кроме того, и импровизации признаются охраняемыми оригинальными произведениями: в таких случаях артист-исполнитель приобретает статус автора произведения. Для обеспечения охраны требуется лишь наличие объективной формы выражения, которая обеспечивает восприятие исполнения третьими лицами. А возможность восприятия музыкального произведения третьими лицами может быть обеспечена фиксацией музыкального произведения на материальном носителе.

Следует отметить, что в современном французском авторском праве содержание музыкального произведения расширено, так как охраноспособными признаны все серии звуков, включая пение птиц, хоры. Вот почему в юридической литературе часто встречается термин “звуковые произведения”, а не музыкальные³². Музыкальные произведения используются радиостанциями и телевизионными каналами. Видеоматериалы и права на включение музыкальных видеоклипов в телевизионные программы приобретаются опосредованно у правообладателей.

Как и прежде, значимой проблемой, связанной с реализацией авторского права на вознаграждение, остается сбор авторского вознаграждения организациями, осуществляющими коллектив-

ное управление правами. В этой связи возникает проблема определения состава субъектов авторского права, которые обладают правом на вознаграждение, и с ними следует заключать договоры об использовании музыкальных произведений. В таком случае организации, осуществляющие коллективное управление правами, сами совершают фактические и юридические действия в интересах автора. К таковым во Франции относятся: Adami (Société civile pour l'administration des droits des artistes et musiciens interprètes), SACD и др.³³

Кроме того, Интернет открыл новые возможности для незаконного воспроизведения произведений на сайтах – без согласия автора, что нарушает их права. Во французской юридической литературе описываются три возможных способа прослушивания музыки он-лайн: воспроизведение он-лайн произведения без загрузки на жесткий диск пользователя с целью прослушивания музыки непосредственно на сайте. В этом случае редактор сайта оказывается виновным при несанкционированном автором прослушивании его произведения, так как пользователь не сохраняет его на жестком диске; система “музыка по запросу”, состоящая из загрузки музыки с сайта, на котором редактор сам предлагает для использования файлы MP3. Последствия нарушения исключительных прав автора те же, что и в первом указанном случае; системы Peer to Peer, где условились различать централизованные (Napster) и децентрализованные (Kazaa) системы. В этом случае пользователь загружает на жесткий диск файлы, нарушая права публичного представления и распространения, так как

³³ См.: <http://www.culturecommunication.gouv.fr/Media/Politiques-ministerielles/Etudes-et-statistiques/Files/Publications/Chiffres-cles/Chiffres-Cles-2012/Chiffres-cles-2012/Chiffres-cles-2012-Droits-d-auteur-et-droits-voisins/%28language%29/fre-FR>

Организации, осуществляющие коллективное управление правами во Франции: Sacem: Société des auteurs, compositeurs et éditeurs de musique. SACD : Société des auteurs et compositeurs dramatiques. Scam: Société civile des auteurs multimédias. CFC : Centre français d'exploitation du droit de copie. ADAGP : Société des auteurs dans les arts graphiques et plastiques. Sofia : Société française des intérêts des auteurs de l'écrit. Scelf : Société civile des éditeurs de langue française. SEAM: Société des éditeurs et auteurs de musique. SAIF: Société des auteurs des arts visuels et de l'image fixe. Saje : Société des auteurs de jeux. Adami : Société civile pour l'administration des droits des artistes et musiciens interprètes. Spedidam: Société de perception et de distribution des droits des artistes interprètes de la musique et de la danse. SCPP : Société civile des producteurs phonographiques. SPPF : Société civile des producteurs de phonogrammes en France. Procirep: Société des producteurs de cinéma et de télévision. Angoa: Agence nationale de gestion des oeuvres audiovisuelles. ARP: Société civile des auteurs réalisateurs et producteurs.

³¹ См.: *ibid.* P. 105.

³² См.: *Vivant M., Bruguière J.-M. Droit d'auteur.* P. Dalloz, 2009. P. 98.

позволяет другим пользователям прослушивать и копировать файлы. Кроме того, организация, отвечающая за программу, виновна в том случае, если без согласия автора разместила на сайте файлы³⁴.

В то же время Интернет остается не единственной сферой использования музыкальных произведений. Публичное сообщение их осуществляется радиостанциями, которые своей деятельностью способствуют продаже альбомов музыкальных произведений, рекламируя исполнителей и их исполнение, хотя записывающие компании на сегодняшний день несомненно получают значительно большую прибыль от реализации товара в Интернет-магазинах. И прогнозы таковы, что число продаж в Интернет-порталах возрастет еще больше по сравнению с объемами реализации дисков и иных материальных носителей с записями музыкальных произведений.

Но несмотря на увеличение прибыли от интернет-продаж значительный ущерб музыкальным корпорациям наносит пиратство. Так, в частности, исследования IFPI³⁵ показали, что большинство пользователей Интернета «скачивают» музыкальные произведения на тех сетевых ресурсах, которые не соблюдают авторских прав.

Однако известно, что в странах общего права предложены более жесткие правовые механизмы, усиливающие ответственность нарушителей авторских прав, что, впрочем, вызвало негодование Интернет-общественности. В 2009 г. во Франции стал действовать Закон о высшей власти для распространения работ и защиты прав в Интернете (*Haute Autorité pour la Diffusion des Œuvres et la Protection des Droits sur Internet*), который ввел также достаточно жесткие меры защиты авторских прав³⁶. В нем борьба с пиратством связывается с двумя мерами: ограничением незаконного предложения и преследованием нарушителей.

³⁴ См. об этом: *Gilliéron P.* Propriété intellectuelle et Internet. L. CEDIDAC. P. 365, 366.

³⁵ См.: http://www.ifpi.org/content/section_resources/dmr2012.html; http://www.ifpi.org/content/section_resources/index.html

³⁶ См.: <http://webplanet.ru/news/law/2010/09/23/hadopi.html>

Правообладатель наделен правом в судебном порядке потребовать блокирования доступа к пиратским сайтам. Созданная государственная организация также пытается бороться с этими в том случае, если сайты находятся за границами Франции, и сталкивается со сложностями, в частности техническими. В то же время закрытие сайтов и их окончательное исчезновение в практике имеют место быть, что и способствует выполнению первой задачи – ограничению незаконного предложения. Далее – дело за сокращением спроса. В этой связи значима реализация концепции «поэтапной реакции (предупреждения или ответственности)»: сбор информации в форме протоколов о нарушениях, направление рекомендаций в форме электронных писем, официальных писем с предупреждением, обращение в судебном порядке с требованием негативных последствий для пользователя в виде штрафов, временного лишения права пользоваться Интернетом. Несмотря на положительную оценку эффективности борьбы с пиратством, по данным IFPI, позволяющую утверждать, что деятельность HADOPI сократила число пользователей, нелегально закупающих музыкальные произведения в сети³⁷, в целом данного механизма предотвращения правонарушения и привлечения к ответственности нарушителя недостаточно, чтобы окончательно решить проблему пиратства.

В целом изменения, произошедшие во французском законодательстве об авторских правах в условиях развития информационно-телекоммуникационных технологий, свидетельствуют об укреплении позиций правообладателей и некотором ужесточении мер, направленных против пользователей-нарушителей.

В связи с вышеизложенным полагаем, что при выработке мер по охране авторских прав в условиях развития средств массовой коммуникации российский законодатель может воспользоваться практикой и опытом французского.

³⁷ См.: <http://www.snepmusique.com/fr/catalogpage.xml?id=468749&pg=1&cat=253067>