

ОБ ИСПОЛЬЗОВАНИИ ДОСТИЖЕНИЙ СРАВНИТЕЛЬНОГО ПРАВОВЕДЕНИЯ ПРИ ОСУЩЕСТВЛЕНИИ ПРАВООХРАНИТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

ОРГАНИЗАЦИЯ И ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ПОЛИЦИИ (МИЛИЦИИ) ЗАРУБЕЖНЫХ ГОСУДАРСТВ. Учебник для студентов вузов / Под ред. Н.В. Румянцева. М.: ЮНИТИ-ДАНА, Закон и право, 2013. 247 с.

Краткая аннотация: в настоящей статье обосновывается положение, согласно которому достижения в области сравнительного правоведения не только целесообразно, но и необходимо использовать при осуществлении правоохранительной деятельности в Российской Федерации.

Annotation: this article is justified judgment that achieve comparative law can and should be used to provide law enforcement in the Russian Federation.

Ключевые слова: правоохрана, правоохранительные органы, Российская Федерация, учебник, полиция, милиция, зарубежные государства, американские государства, европейские государства, азиатские государства, участники Содружества Независимых Государств, Грузия.

Key words: law enforcement, law enforcement agencies, the Russian Federation, the textbook, the police, the police, foreign countries, U.S. states, European countries, Asian states, members of the Commonwealth of Independent States, Georgia.

Многие негативные явления, неизменно сопровождающие общественное развитие, такие как войны и вооружённые конфликты, возникающие в том числе на почве этнических и религиозных противоречий, дефицит продовольствия, разрушительные природные катаклизмы, смертельно опасные болезни, принимающие характер мировых эпидемий, наркомания, алкоголизм и, конечно же, **преступность**, известны человечеству с незапамятных времён и, по-видимому, окончательно неискоренимы в принципе. По сути, люди обречены неустанно и энергично бороться с ними до тех пор, пока существует само человечество. Однако порою названные и другие негативные феномены человеческого бытия достигают такого уровня развития, осуществляют столь агрессивную экспансию, настолько глубоко проникают во все системы и органы общественного организма, до такой степени подчиняют себе всю его жизнедеятельность, что самым прямым и непосредственным образом **угрожают не только его здоровью, но и самому его существованию**. Это на современном этапе истории в полной мере относится к преступности, в том числе, к сожалению, и в нашей стране. Она, проявляясь в самых разных формах, буквально разъедает наше общество изнутри, развращает людские души, **угрожает безопасности государства**. Уровень преступности в современной России продолжает оставаться чрезвычайно высоким, и посему решительная, действенная и бескомпромиссная борьба с ней, несомненно, представляет собой одну из важнейших государственных и общественных задач.

Проблемы, возникающие при осуществлении правоохранительной деятельности, обеспечении законности и правопорядка в Российской Федерации, постоянно привлекают внимание учёных-юристов различных специальностей. А проблем, заметим, здесь великое множество. Так, в частности, на сегодняшний день правоведам не удалось предложить единообразного толкования такого ключевого в данном случае понятия, как “правоохрана”, не представлен также

обоснованный и исчерпывающий перечень государственных (порою и негосударственных) органов, её осуществляющих. Пожалуй, наиболее привлекательным с точки зрения следования правилам формальной логики (хотя и не совсем удачным в редакционном плане) следует признать дефиницию названного понятия, сформулированную уже достаточно известным отечественным учёным В.Н. Галузо. Под правоохраной он понимает урегулированную “правом в правовых актах деятельность управомоченных государственных органов по принудительному обеспечению правового порядка на основе соблюдения баланса интересов личности, общества и государства”¹. В.Н. Галузо, кстати, – один из немногих авторов, которые приводят исчерпывающий перечень правоохранительных органов: судебные органы, прокуратура, органы безопасности, органы внутренних дел, органы по контролю за миграцией, органы по контролю за оборотом наркотиков, таможенные органы, органы юстиции, органы уголовного расследования². Хотелось бы особо обратить внимание на то обстоятельство, что, определяя понятие “правоохрана” и устанавливая исчерпывающий перечень правоохранительных органов, В.Н. Галузо пользуется последними достижениями сравнительного правоведения³.

¹ Галузо В.Н. Теория правоохраны в Российской Федерации: pro et contra // Гос. и право. 2012. № 11. С. 110–113; Правоохранительные органы. Учеб. для студ. вузов / Под ред. И.И. Сыдорока, А.В. Ендольцевой. М., 2013. С. 23.

² См.: Галузо В.Н. Указ. соч. С. 110–113; Правоохранительные органы. Учеб. для студ. вузов. С. 25–28.

³ В связи с этим см., например: Прокурорский надзор. Учеб. для студ. вузов / Под ред. О.А. Галустьяна, А.В. Ендольцевой, И.И. Сыдорока. М., 2011; Правоохранительные органы зарубежных стран. Учеб. для студ. вузов (квалификация “бакалавр”) / Под ред. А.В. Ендольцевой, О.В. Химичевой, Г.Б. Мирзоева. М., 2013; Прокурорский надзор зарубежных стран. Учеб. для студ. вузов (квалификация “бакалавр”). М., 2013; Правоохранительные органы. Учеб. для студ. вузов / Под ред. И.И. Сыдорока, А.В. Ендольцевой.

Именно использование этих достижений позволило авторскому коллективу (Н.В. Румянцев, Н.Д. Эриашвили, Е.Н. Хазов, И.А. Горшенева, М.В. Саудаханов, А.Л. Миرون, С.А. Егоров, В.Н. Галузо) подготовить первый в Российской Федерации учебник “Организация и деятельность полиции (милиции) зарубежных государств”. Издание такого учебника – событие значимое, ибо в современной российской юридической науке и в количественном измерении, и в качественном отношении изыскания, посвящённые организации и функционированию отечественных государственных правоохранительных структур, явно превосходят исследования их аналогов за рубежом. Между тем использование позитивного опыта других стран в этой области совершенно необходимо для осуществления эффективной борьбы с преступностью в нашем Отечестве. Кроме того, ни у кого не вызывает сомнений, что полицейская деятельность является той формой регулятивной и контролирующей деятельности, той формой управления общественными делами, которая по праву может рассматриваться в качестве, безусловно, жизненно важной для населения и вместе с тем наиболее приближенной к проблемам повседневной жизни граждан, нуждам и чаяниям народа. К тому же полиция представляет собой, если можно так выразиться, одну из наиболее массовых публично-властных структур государства. Этих факторов вполне достаточно для того, чтобы признать тщательный анализ организации и порядка функционирования полиции (милиции) зарубежных государств чрезвычайно важным и нужным.

Рецензируемая работа изобилует достоинствами. Учебное пособие удачно структурировано, написано чётким и ясным языком (что, заметим, в последние годы, к сожалению, становится редкостью), информационно насыщено. Действительно, в нём весьма скрупулёзно описаны структура, правовые основы функционирования и сама деятель-

ность полиции (милиции) наиболее крупных и значимых стран американского континента (США, Мексики, Бразилии, Аргентины), Европы (Великобритании, Франции, ФРГ, Испании, Италии), почти всех государств постсоветского пространства и Китайской Народной Республики. Но самая основная, особенно привлекательная отличительная черта книги, пожалуй, заключается в том, что она написана, что называется, “со знанием дела”. Чувствуется, что все члены авторского коллектива хорошо разбираются в исследуемой проблематике, не один год жизни посвятили изучению практики и теории правоохранительной деятельности.

Разумеется, рецензируемый учебник не свободен от отдельных недостатков. В частности, представляется, что такие важнейшие научно-теоретические вопросы, как сущность, содержательное наполнение, понимание полицейской деятельности, методологические основания её осмысления (затронутые в гл. 1), могли бы быть освещены и подробнее, и глубже.

Однако, несмотря на имеющиеся недостатки, в целом рецензируемый учебник “Организация и деятельность полиции (милиции) зарубежных государств”, подготовленный авторским коллективом под общей редакцией Н.В. Румянцева, конечно же, может быть оценен положительно и рекомендован для использования студентами образовательных учреждений, всеми, кто интересуется проблемами структуры и работы органов внутренних дел.

Александр Джангирович Керимов,
главный редактор журнала “Политика и общество”
Института социально-политических исследований РАН,
член Экспертно-консультативного совета
при Председателе Счётной палаты РФ,
доктор юрид. наук, проф. (E-mail: 8017498@mail.ru)