

ВСЕРОССИЙСКАЯ НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ “КОНСТИТУЦИЯ РОССИИ И ОТРАСЛЕВОЕ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВО”, ПОСВЯЩЕННАЯ 20-ЛЕТИЮ СО ДНЯ ПРИНЯТИЯ КОНСТИТУЦИИ РФ

2 декабря 2013 г. в Институте государства и права РАН состоялась Всероссийская научно-практическая конференция “Конституция России и отраслевое законодательство”, посвященная 20-летию со дня принятия Конституции РФ. В работе конференции приняли участие более 150 человек: представители Совета Федерации и Государственной Думы Федерального Собрания РФ, Администрации Президента РФ, Правительства РФ, Конституционного Суда РФ, Верховного Суда РФ, Высшего Арбитражного Суда РФ, Министерства юстиции РФ, банковского, научного сообществ и высших учебных заведений.

Открыл пленарное заседание конференции директор ИГП РАН, **акад. А.Г. Лисицын-Светланов**. Во вступительном слове он отметил вклад Института государства и права РАН в научную разработку проблем конституционного развития за последние пять лет. Был также презентован вышедший накануне конференции монографический двухтомник под редакцией А.Г. Лисицына-Светланова: “Двадцать лет Конституции Российской Федерации” и “Двадцать лет Конституции Российской Федерации: юридическая наука и практика”. А.Г. Лисицын-Светланов пожелал удачи и творческих успехов участникам и гостям конференции.

Председатель Следственного комитета РФ, главный научный сотрудник ИГП РАН, доктор юрид. наук, проф. А.И. Бастрыкин выступил с докладом “*Защита конституционных прав и свобод человека и гражданина от преступных посягательств: проблемы и пути их решения*”. Он отметил, что одной из основных гарантий защищенности конституционных прав на жизнь и здоровье является неотвратимость наказания за совершенные преступные посягательства на эти ценности.

Особое место в докладе занял анализ инициатив Следственного комитета РФ по внесению изменений в УК РФ, УПК РФ и ряд других нормативных правовых актов в целях обеспечения предупреждения преступлений, своевременности и полноты их расследования, справедливости возмездия и возмещения причиненного преступлением вреда потерпевшим и государству. При этом А.И. Бастрыкин обратил внимание на необходимость проведения предварительной криминологической экспертизы любых изменений, вносимых в УК РФ, рассматривая их в контексте положений Конституции РФ.

Председатель Комитета по конституционному законодательству и государственному строительству Государственной Думы ФС РФ, канд. юрид. наук В.Н. Плигин в докладе “*Конституционный идеал и его практическое воплощение*” обратил внимание на непростую историю создания действующей Конституции и формирования конституционного идеала, к которому стремятся общество и государство. Все государственные институты на протяжении многих лет пытаются сделать все, чтобы сближить практику и

конституционный идеал. В.Н. Плигин отметил, что, несмотря на все споры об отдельных положениях Конституции, на сегодняшний день в российской политической системе нет сомнений в ее легитимности.

Главный научный сотрудник сектора сравнительного права ИГП РАН, доктор юрид. наук, проф. В.Е. Чиркин в докладе “*Ценность и базовые ценности Конституции РФ: достоинства и пути совершенствования*” остановился на понимании Конституции России как ценности. Он отметил, что Конституция РФ обладает несомненными достоинствами, но и не лишена недостатков. К несомненным плюсам Конституции РФ стоит отнести положение о социальном государстве, а в качестве недостатков – отсутствие развернутого положения о собственности как социальном бремени и регулирования статуса политических партий.

Заведующий сектором финансового и банковского права ИГП РАН, Председатель Ассоциации российских банков, чл.-корр. РАН Г.А. Тосунян в докладе “*Конституционная компетенция Банка России и управление рисками в финансово-экономической сфере*” указал на новые полномочия Центрального банка как мегарегулятора всего финансового рынка, а не только банковского сектора. Г.А. Тосунян обратил внимание участников конференции на новые мошеннические схемы в сфере банковских кредитов.

Заведующий отделом конституционного права Института законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве РФ, доктор юрид. наук, проф. А.Е. Постников в докладе “*Конституционные реформы и конституционная преемственность*” отметил фундаментальную роль Конституции РФ в построении российского законодательства на новых принципах. Рассматривая вопрос об изменении Конституции, А.Е. Постников обратил внимание на то, что оно должно опираться на конституционную преемственность, в основе которой лежит уважение к правам и свободам человека и гражданина.

Доктор юрид. наук, проф., заслуженный деятель науки РФ, заслуженный юрист РФ Б.С. Эбзеев отметил, что Конституция РФ практически “идеальна”, а рассуждения о ее пробельности и противоречивости можно считать юридическим нонсенсом. Конституция является позитивированной формой естественно-правовых принципов, а само правоприменение положений текста Конституции постоянно совершенствуется, о чем свидетельствуют 12 томов постановлений и определений Конституционного Суда РФ.

Заведующая сектором гражданского права, гражданского и арбитражного процесса ИГП РАН, доктор юрид. наук, проф. Т.Е. Абова в докладе “*Роль Конституции в развитии гражданского права*” обратила внимание на конституционные положения, которые непосредственно влияют на развитие гражданского права и процесса в России. Это – нормы о формах собственности, видах процесса, возмож-

ностях защиты гражданами своих прав. Т.Е. Абова особо отметила, что Конституция РФ определяет в качестве власти только судебную, а это значит, что ее необходимо оберегать особо тщательно от различных посягательств на ее статус.

С завершающим пленарную часть конференции докладом на тему *“Кризис системы государственного контроля в сфере экономики и перспективы конституционного статуса контрольной ветви власти в России”* выступил зав. сектором уголовного права и криминологии ИГП РАН, зам. начальника Правового управления ФАС России, доктор юрид. наук, проф. С.В. Максимов. В докладе был дан анализ таких основных признаков кризиса системы государственного контроля в сфере экономики, как постоянно растущее реальное число правонарушений, в том числе преступлений, в соответствующей сфере; необходимость содержать гигантский аппарат государственного контроля в сфере экономики при весьма низком уровне заработной платы сотрудников соответствующего аппарата; не снижающийся длительное время уровень коррупционной нагрузки на бизнес малого и среднего уровня; очевидное преобладание мер ответственности перед мерами профилактики правонарушений в сфере экономики; несбалансированность ведомственного и надведомственного контроля; отсутствие единого законодательного регулирования системы госконтроля.

В качестве мер повышения эффективности госконтроля в экономике и уменьшения государственных расходов на проверочную деятельность С.В. Максимовым были предложены три модели возможного реформирования системы госконтроля, включая модель формирования новой контрольной ветви власти с одновременной переориентацией системы государственного контроля на приоритетное применение мер предупреждения правонарушений по отношению к использованию мер юридической ответственности.

В рамках работы конференции были проведены заседания секций.

На заседании секции конституционного законодательства и конституционного судопроизводства (модератор: зав. сектором сравнительного права ИГП РАН, доктор юрид. наук, проф. Т.А. Васильева) было обращено внимание на трансформацию предмета конституционного права в условиях глобализации и устойчивость Конституции РФ. В докладах были проанализированы “внесистемные” органы государственной власти в Российской Федерации и исследованы тенденции и перспективы развития российского законодательства о территориальной организации публичной власти.

Были также освещены проблемы организации и функционирования судебной власти; рассмотрены конституционные основы правосудия в России в их историческом развитии, вопросы международного права в деятельности Конституционного Суда РФ, проблемы, связанные с реализацией положений ч. 3 ст. 15 Конституции РФ об официальном опубликовании законов и нормативных правовых актов в судебной практике. Докладчики указали на проблемы социальной справедливости и социальной государственности, проанализировав советские конституции с точки зрения идеи социальной справедливости и рассмотрев проблему прямого действия Конституции применительно к социальным правам.

Серьезное внимание было уделено проблемам местного управления и самоуправления. Исследовав тенденции, характерные для местного управления России и зарубежных стран, выступающие обратились к проблеме специальных муниципальных режимов и конституционализации политики кластерного развития территорий в системе местного само-

управления в современной России. В свете юбилея Конституции РФ были рассмотрены британская конституционная реформа и конституционные ценности. Заседание секции завершилось докладом об ответственности за Родину как принципа конституции и государственного строительства.

На заседании секции гражданского и предпринимательского законодательства, гражданского судопроизводства (модераторы: зав. сектором гражданского права, гражданского и арбитражного процесса ИГП РАН, доктор юрид. наук, проф. Т.Е. Абова и зав. сектором предпринимательского права, доктор юрид. наук, проф. С.С. Занковский) зам. руководителя аппарата Государственной Думы по гражданскому, уголовному, арбитражному и процессуальному законодательству, доктор юрид. наук О.А. Рузакова в своем докладе остановилась на *проблемах развития законодательства об интеллектуальных правах*. Она отметила, что блок поправок по интеллектуальной собственности планируется рассмотреть в феврале 2014 г. Одна из проблем касается информационных посредников, другая – возможности отказа от исключительного права и предоставления безвозмездных лицензий. Внимание было уделено и вопросам исключения гл. 77 ГК РФ о единых технологиях.

Ведущий сотрудник сектора гражданского права, гражданского и арбитражного процесса ИГП РАН, канд. юрид. наук, доц. Е.Н. Васильева выступила с докладом *о конституционных основах гражданско-правового регулирования отношений в области интеллектуальной собственности*. В докладе отмечалось, что содержащаяся в ч. 1 ст. 44 Конституции РФ гарантия охраны интеллектуальной собственности выражается в постоянном совершенствовании норм об интеллектуальной собственности. Серьезным результатом этого является кодификация норм специальных законов в этой области в части четвертой ГК РФ. В нормах этой части, как подчеркнула Е.Н. Васильева, отразилась научная теория, разработанная В.А. Дозорцевым. Было обращено внимание на наличие многих спорных вопросов, относящихся к правовой природе права на вознаграждение за свободное использование произведения. Докладчиком была подвергнута научной критике трактовка этого права высшими судебными инстанциями.

Доцент кафедры предпринимательского права МГУ им. М.В. Ломоносова, канд. юрид. наук П.Г. Лахно особое внимание в докладе уделил *проблемам энергетического права*. В целом докладчик призывал к более активному изучению отношений, возникающих на стыке различных отраслей права, не производя их деление на публичные и частные, в целях системного их использования на практике. П.Г. Лахно обратил особое внимание на необходимость учета опыта правового регулирования в сфере энергетики стран Западной Европы и США.

Научный сотрудник сектора гражданского права, гражданского и арбитражного процесса ИГП РАН, канд. юрид. наук А.Н. Пушкина выступила с докладом *“Право на жилище в Конституции РФ”*. Было отмечено, что в Конституции РФ 1993 г. по сравнению с Конституцией СССР 1977 г. расширилось право на стабильное обладание жильем. При этом право на приобретение достаточного жилища, с ее точки зрения, видоизменилось, поскольку в настоящее время преимущество отдается косвенным гарантиям (созданию благоприятных экономических условий для самостоятельного приобретения гражданами жилья). Одно из возможных средств решения проблемы, по мнению А.Н. Пушкиной, в возрождении и государственной поддержке жилищно-строительной кооперации.

Кандидат филос. наук М.Ю. Зырянов выступил с докладом *“Концептуальные подходы к анализу развития правового регулирования предпринимательской деятельности в контексте конституционной экономики”*. Его выступление строилось на пересечении экономики, права и философии. М.Ю. Зырянов считает необходимым использование в научном труде этических установок православия. Он полагает также целесообразным продолжать внедрять в корпоративные отношения правила корпоративной этики, в целом учитывать культурную среду, в которой функционируют правовые нормы.

По завершении каждого доклада выступавшим задавались интересные и актуальные в практическом и теоретическом аспектах вопросы, ответы на которые позволили выйти за рамки обозначенных тем. В частности, **О.А. Рузкова** кратко осветила вопрос о том, как проходила работа над теми проектами изменений в ГК РФ, которые уже приняты в рамках реализации концепции развития гражданского законодательства, в русле конституционных положений, и каковы перспективы принятия следующих проектов законов, которые должны будут завершить этот процесс.

На секции *административного, банковского, финансового и налогового законодательства* (модераторы: зав. сектором административного права ИГП РАН, доктор юрид. наук, проф. **С.В. Запольский** и зав. сектором налогового права ИГП РАН, канд. юрид. наук, проф. **Р.Ф. Захарова**) были заслушаны доклады, посвященные *реализации конституционных идей и ценностей в конкретном финансовом и административном законодательстве и правоприменительной практике*.

Большой интерес вызвали предложения проф. **В.В. Альхименко** (ИГП РАН) и проф. **А.А. Мамедова** (РУДН) о совершенствовании контроля как вида управленческой деятельности, канд. юрид. наук **В.Е. Сазонова** о формах государственно-частного партнерства. Профессор **Н.М. Казанцев** (ИЗиСП) посвятил свое выступление причинам инфляции денег в современной России и снижения инвестиционных возможностей национальной экономики. Созвучно ему выступил проф. **А.Д. Селюков** (РЭУ им. Г.В. Плеханова), показав слабое воздействие экономических идей, заложенных в Конституции РФ, на финансовую практику.

Проблемы правового регулирования науки и научных исследований стали темой выступления **М.М. Филь**, которая подробно проанализировала процесс реформы Российской академии наук в аспекте конституционных и административных ценностей.

Заведующая сектором ИГП РАН, канд. юрид. наук, проф. **Р.Ф. Захарова** отметила в своем выступлении необходимость укрепления конституционных основ налоговой деятельности современного Российского государства. Выступление канд. юрид. наук **Х.В. Пешковой** (РАП) было посвящено основам и принципам бюджетного устройства Российской Федерации, заложенных в Конституции РФ, а также соотношению государственного и бюджетного устройства.

В ряде выступлений (**А.А. Мамедов**, **В.Е. Сазонов** и др.) было высказано мнение о крайней важности создания центра публичного права по аналогии и в продолжение идеи, лежащей в основе Центра частного права при Президенте РФ.

В работе секции *уголовного законодательства и криминологии* (модератор: зав. сектором уголовного права и криминологии ИГП РАН, доктор юрид. наук, проф. **С.В. Максимов**) с докладами выступили проф., заслуженный деятель науки РФ **Л.М. Колодкин** (Институт актуального образования “ЮрИнфоР-МГУ”), доц. **Е.В. Рогова**

(Академия управления МВД России), прокурор **Рассел Карлберг** (Министерство юстиции США), зав. кафедрой основ правоохранительной деятельности **А.К. Романов** (РАНХиГС при Президенте РФ), зав. кафедрой уголовно-правовых дисциплин **К.В. Ображиев** (Академия Генеральной прокуратуры РФ), доц. **О.В. Борисова** (Ивановский гос. ун-т), проф. **С.И. Винокуров** (НИИ Академии Генеральной прокуратуры РФ), зав. кафедрой уголовного права и процесса, заслуженный юрист РФ **Р.С. Абдулин** (Курганский гос. ун-т), ст. преподаватель **А.Н. Фахрутдинова** (Донской гос. технический ун-т), проф. **А.В. Павлинов** (Академия Генеральной прокуратуры РФ), а также сотрудник сектора уголовного права и криминологии ИГП РАН **Ю.Г. Васин**, докторант ИГП РАН **Н.В. Валуйсков**.

В ходе дискуссии рассматривались различные актуальные и ретроспективные аспекты формирования конституционных положений, регламентирующих вопросы судопроизводства и прокуратуры, перспективы возможного изменения положений Конституции РФ, значение легальности толкования конституционных положений. Затрагивались вопросы конституционной детерминированности дифференциации мер уголовной ответственности за различные виды преступлений, коллизии норм конституционного и уголовного законодательства на фоне гуманизации УК РФ.

Были обсуждены проблемы дидактики дисциплин уголовно-правового комплекса, преподаваемых в российских юридических вузах, различные аспекты взаимосвязи Конституции РФ, уголовного и уголовно-процессуального законодательства, места конституционных положений в системе источников уголовного права, перспективы восстановления института народных заседателей при осуществлении судопроизводства по уголовным делам; совершенствования конституционных, уголовно-правовых, уголовно-процессуальных и гражданско-правовых основ защиты прав потерпевших от преступлений; совершенствования мер уголовной ответственности за различные формы сексуального насилия в семье.

С учетом законодательного и правоприменительного опыта США, другого международного опыта рассматривались взаимосвязанные проблемы ответственности за причинение вреда при задержании лиц, подозреваемых в совершении преступлений, “за” и “против” введения уголовной ответственности юридических лиц, перспективы и проблемы.

В завершении работы секции проф. **С.В. Максимов** сформулировал идею теоретической модели нового свода законов России как “кодекса кодексов” с единой общей частью как одного из возможных направлений взаимосвязанного развития конституционного, криминологического, уголовного и уголовно-процессуального законодательства. Отдельным вопросом был рассмотрен нормотворческий опыт закрепления базовых элементов уголовно-правовых и уголовно-процессуальных норм в Конституции США.

Итоги конференции подвел первый зам. директора ИГП РАН, доктор юрид. наук, проф. **Н.И. Михайлов**. Он отметил плодотворную работу на пленарном заседании и в секциях конференции, пожелал удачи и успехов всем ее участникам.

По материалам конференции планируется издание тематического сборника статей.

Обзор конференции подготовила
Елена Витальевна Познизова, ученый секретарь
Института государства и права РАН, канд. юрид.
наук, доц. (E-mail: ponizova@igpran.ru)