

КОНСТИТУЦИОНАЛИЗМ И ЕГО РОЛЬ В РАЗВИТИИ ПРАВ ЧЕЛОВЕКА (НА МАТЕРИАЛАХ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН)

© 2014 г. Дина Муратовна Баймаханова¹

Краткая аннотация: статья посвящена анализу такого сложного явления, как конституционализм, основными компонентами которого можно назвать систему взглядов, совокупность конституционных институтов, систему конституционных отношений, систему соответствующих структур. Конституционализм при помощи всех своих компонентов оказывает определяющее воздействие на становление, функционирование, развитие и гарантирование не только конституционных прав и свобод человека и гражданина, но и на формирование и осуществление всех юридических прав.

Annotation: this article is devoted analysis of such complicated phenomenon of constitutionalism, main components of which can be named as following: system of views, the unity of constitutional institutes, system of constitutional relations, system of appropriate structures. Constitutionalism with help of all its components which have big effect on foundation, function, development and guarantee not only constitutional rights and freedoms of human and citizen, but forming and accomplishing of all juridical rights as well.

Ключевые слова: конституционализм, конституционные институты, конституционные отношения, конституционные права и свободы человека и гражданина.

Key words: constitutionalism, constitutional institutes, constitutional relations, constitutional rights and freedoms of human and citizen.

В ст. 1 Конституции Республики Казахстан 1995 г. закрепляется, что Республика Казахстан утверждает себя демократическим, светским, правовым и социальным государством, высшими ценностями которого являются человек, его жизнь, права и свободы². В связи с этим исследования становления демократического и правового государства, укрепление, расширение и развитие прав и свобод человека и гражданина в Республике Казахстан представляют значительный интерес.

При характеристике сферы конституционного регулирования исследователи используют многообразную систему категорий и понятий, среди которых выделяется категория конституционализма. Однако при раскрытии содержания этой категории учеными высказаны мнения, которые единообразными, а тем более тождественными, не назовешь. Разные авторы высказывают различные точки зрения, подчеркивая и раскрывая ту или иную сторону этого явления.

По мнению проф. В.А. Кима, идея конституционализма связана с правовым государством.

Рассматривая характер правового государства, следует отметить его двоякую роль в отношении права. Оно (государство) в лице соответствующих органов создает правовые нормы и тут же подчиняется этим нормам³.

“Представляется, что доктрина конституционализма состоит из теории конституционализма, идей конституционализма и практики воплощения конституционализма в субстанцию конституционного развития Казахстана. Теория конституционализма представляет собой совокупность знаний, включающих теорию конституции, теорию конституционной эволюции, теорию конституционных реформ Казахстана, а также теоретические конструкции наиболее важных демократических ценностей, объединяемых конституционным строем. В основе идей конституционализма лежит стремление к общедемократическим ценностям, или, как это определил А. Шайо, – это дух народа, дух нации, справедливость либо хороший обычай⁴. Идеи конституционализма могут найти юридическое воплощение и конкретизироваться через конституционные установления о правах и свободах человека, в институтах прямой и представительной демократии и т.д. С позиций

¹ Профессор кафедры теории и истории государства и права, конституционного и административного права КазНУ им. аль-Фараби, доктор юридических наук (E-mail: dina_405@mail.ru).

² См.: Конституция Республики Казахстан. Принята 30 августа 1995 г. Алматы, 2007.

³ См.: Ким В.А. Годы созидания. Алматы, 2001.

⁴ См.: Шайо Андраш. Самоограничение власти (Краткий курс конституционализма) / Пер. с венг. М., 1999. С. 21.

практической реализации конституционализм включает конкретно-историческую практику воплощения демократических установлений в том или ином государстве на определенном его этапе развития, тенденции и закономерности проявления общедемократических ценностей в конституционном развитии Казахстана”⁵.

Понятие конституционализма в суммированно-обобщенном виде берет всю систему конституционных норм, отношений, институтов и структур в их статико-динамичном состоянии, в их действии и развитии. В то же время оно раскрывает всю инфраструктуру конституционных норм, показывает их обслуживающую роль, затрагивает многообразные связи и опосредования всех компонентов конституционализма с компонентами общественной жизни.

В понятии конституционализма необходимо выделить суть, ядро, направляющее звено в виде конституционных норм. Вокруг них собираются компоненты первого звена (конституционно-правовые отношения, конституционные институты и структуры), затем компоненты второго звена (конституционные взгляды, теории и концепции).

На наш взгляд, основными компонентами конституционализма можно назвать:

- систему взглядов;
- совокупность конституционных институтов;
- систему конституционных отношений;
- систему соответствующих структур.

Если ядро конституционализма составляют конституция, все нормы остальных конституционно-правовых актов, то это ядро обрастает широкой инфраструктурой, отношениями, институтами и субъектами, которые призваны приводить в действие это нормативное конституционное ядро. Без всех перечисленных опосредствующих звеньев система конституционных норм мало что значит. Зато вместе с ними она становится работающим действующим организмом, оказывающим влияние не только на смежные участки права, но и на широкие, выходящие за пределы права жизненные отношения, процессы, структуры и институты.

Конституционализм призван заставить “заработать” конституцию, обеспечить ей предпосылки и условия для воплощения таких ее свойств, как верховенство, учредительные свойства, высшую силу и прямое действие, добиться утверждения в стране конституционной законности и конститу-

ционного правопорядка, развития гражданского общества, сделать реальными права и свободы человека, которые в ней предусмотрены.

«Хотя в новых конституциях Казахстана и стран Центральной Азии отсутствует сам термин “гражданское общество”, в них закрепляются его основные элементы – права и свободы человека и гражданина, конституционные принципы взаимоотношений личности, общества и государства, право частной собственности и свобода предпринимательской деятельности, социально-ориентированная рыночная экономика, принципы политического и идеологического многообразия, многопартийности, местного самоуправления и иные формы самоорганизации граждан и их гражданских инициатив»⁶.

Остановившись на этапах конституционного развития Казахстана, необходимо отметить, что по этому вопросу в юридической литературе нет единого мнения.

Так, проф. А.Т. Ащеулов выделяет следующие периоды:

1) советский период – программа партии “Алаш” от 21 ноября 1917 г.; Декларация прав трудящихся Киргизской (Казахской) АССР от 6 октября 1920 г.; проект Конституции 1926 г.; Конституции КазССР 1937, 1978 гг.;

2) Закон “Об учреждении поста Президента КазССР” от 24 апреля 1990 г., Декларация “О государственном суверенитете КазССР” от 25 октября 1990 г.;

3) Закон “Об изменении наименования КазССР” от 10 декабря 1991 г., конституционный Закон “О государственной независимости” от 16 декабря 1991 г.;

4) Конституция Республики Казахстан 1993 г.;

5) Конституция Республики Казахстан 1995 г.;

6) Закон Республики Казахстан “О внесении изменений и дополнений в Конституцию Республики Казахстан” от 7 октября 1998 г.⁷

Профессор С.К. Амандыкова выделяет следующие периоды конституционного развития Казахстана:

1) становление идей конституционализма с начала XX в. (с опубликования проекта Конституции “Алаш”);

⁶ Матаева М.Х. Конституционная история Казахстана и стран Центральной Азии. XX век. Астана, 2007. С. 324.

⁷ См.: Конституционное право Республики Казахстан. Учеб. / Отв. ред. М.С. Нарикбаев. Алматы, 2001.

⁵ Амандыкова С.К. Становление доктрины конституционализма в Казахстане. Караганда, 2002.

2) период советской конституционной эволюции Казахстана;

3) переходный период (эпоха перестройки);

4) современный период (характерен строительством правовой казахстанской государственности);

5) новейший этап конституционного развития Республики Казахстан⁸.

Оценивая приведенные взгляды, отметим, что присущим им правильным подходом является то, что их авторы обозначают начало становления конституционализма с того момента, когда еще о принятии конституции или конституционных актов речи быть не могло, когда конституционное самосознание у передовых представителей народа только пробуждалось, когда зачатки идей, носившие разрозненный, первоначально случайный характер, постепенно перерастали в стройные системы представлений, а затем в развитые конституционные концепции, которые, будучи взяты на вооружение группировками и общественными формированиями, в том числе партиями, начинали активный поиск путей в практику правотворчества.

На наш взгляд, в отдельный период можно взять становление конституционной идеологии деятелей партии “Алаш”, ибо она носила, во-первых, высокую степень оформленности и развитости, во-вторых, являлась самой передовой для своего времени системой конституционных взглядов, идей, рекомендаций, в-третьих, нашла поддержку у многочисленных групп и слоев казахской общности, в первую очередь интеллигенции.

Что касается советского периода, то его можно разбить на три подпериода: 1) становление советской формы конституционализма (от постановления ВЦИК и СНК РСФСР “Об образовании Киргизской (Казахской) Автономной Советской Социалистической Республики” от 20 августа 1920 г.) (далее – постановления ВЦИК и СНК РСФСР от 20 августа 1920 г.); 2) от проекта Конституции Казахской ССР 1926 г. до преобразования КазАССР в союзную республику и принятие Конституции КазССР 1937 г.; 3) подпериод Конституции 1978 г.

Начало последнего этапа можно датировать 21 мая 2007 г., так как в этот день были приняты существенные изменения в Конституцию 1995 г., давшие новый толчок движению Казахстана по пути демократических реформ.

Следовательно, конституционное развитие Казахстана можно разделить, по нашему мнению, на следующие периоды.

I. Становление конституционной идеологии сторонников партии “Алаш”.

II. Советский период, который делится на подпериоды:

1) становление советской формы конституционализма (от постановления ВЦИК и СНК РСФСР от 20 августа 1920 г.);

2) подпериод, соответствующий проекту Конституции КазАССР 1926 г. и Конституции КазССР 1937 г.;

3) подпериод Конституции КазССР 1978 г.

III. Период закрепления государственного суверенитета и независимости Казахстана, который делится на два подпериода:

1) подпериод, соответствующий Декларации о государственном суверенитете КазССР 1990 г.;

2) подпериод, соответствующий Закону “Об изменении наименования Казахской ССР” от 10 декабря 1991 г. и конституционному Закону “О государственной независимости Республики Казахстан” от 16 декабря 1991 г.

IV. Период Конституции Республики Казахстан 1993 г.

V. Период Конституции Республики Казахстан 1995 г. (включает Закон РК “О внесении изменений и дополнений в Конституцию Республики Казахстан” от 7 октября 1998 г.).

VI. Современный период, который начался 21 мая 2007 г.

Сам по себе конституционализм предполагает некий минимум прав и свобод человека. Иначе это не конституционализм и о нем не может быть речи. Французская декларация прав человека и гражданина 1791 г. прямо указывает, что если нет прав и свобод человека, то такое общество не имеет конституции. Значит, наличие в обществе конституции говорит о том, что им сделан шаг в провозглашении, признании и осуществлении прав человека. В целом развитие конституционализма идет по пути его демократизации и, следовательно, предлагает постепенное разрешение прав и свобод человека. Лишь отдельные разновидности конституционализма в вопросе о правах на протяжении длительных периодов времени топчутся на месте или даже отступают назад, сокращая их прежние объемы. Но они не имеют будущего.

Имея в виду эти исключения из общего правила, следует констатировать, что конституционализм

⁸ См.: Амандыкова С.К. Указ. соч.

как более высокая ступень политико-правовой организации общества объективно предрасположен к расширению рамок востребованности прав и свобод человека, к раздвижению поля их действия. Он создает более благоприятные общественно-политические и юридические предпосылки для развития прав человека, чем лишенная совершенных конституционных институтов, структур и отношений форма организации власти.

Конституционализм как собирательное явление, состоящее не из одного, а из многих компонентов, оказывает воздействие на права человека не одним, а многими, а точнее, всеми своими компонентами. При этом духовно-идеологические компоненты конституционализма (конституционные взгляды и воззрения, конституционная идеология) способствуют углубленному осмыслению процессов закрепления, гарантирования, защиты и осуществления прав человека, усиливают обоснование необходимости их расширения.

Права человека почти всегда являются предметом обязательного закрепления в конституции. Сейчас вряд ли можно представить Основной закон государства, абстрагирующийся от этого вопроса. Наоборот, чем дальше, тем больше проблематика прав человека начинает полнее и все-сторонне отражаться в конституции, отодвигая на второстепенные позиции многие из вопросов, прежде являвшихся приоритетными.

Конституционализм оказывает определяющее воздействие не только на становление, функционирование и развитие конституционных прав человека, но и на формирование и осуществление всех юридических прав. Разумеется, в первую очередь объектом определяющего воздействия выступают конституционные права человека. Имея одну отраслевую принадлежность, одну юридическую природу и предназначение, множество общих признаков и свойств, действуя как бы “в одной связке”, конституционализм и конституционные права человека характеризуются прямой зависимостью друг от друга, синхронностью форм проявления. Конституционализм напрямую (без многих опосредствующих звеньев) обращается к правам человека, передает им свои импульсы и сигналы, которые столь же напрямую воспринимаются адресатом (конституционными правами человека). Отсутствие промежуточных, опосредствующих звеньев или их сведение к минимуму делают связь конституционализма с правами человека мобильной, эффективной и оперативной.

Что касается остальных юридических прав человека, то воздействие на них конституционализма не является прямым, а опосредствуется

некоторыми промежуточными звеньями в лице, например, актов отраслевого законодательства. Последние воспринимают воздействие норм или иных актов конституционного права, преломляют его к специфике и особенностям своих отраслей и с учетом этого дают подробное регулирование статуса, форм закрепления, гарантирования, защиты и осуществления тех прав человека, которые охватываются данной отраслью правового регулирования (имущественных, трудовых, системных, процессуальных и др.). Несмотря на наличие промежуточно-посредствующих звеньев, преуменьшать значение воздействия конституционализма на становление, функционирование и реализацию отраслевых прав человека не следует: ведь начала конституционализма пронизывают все сферы жизни государства и общества, дают ориентиры всем формам деятельности всех субъектов отношений, ставят преграды, переходить которые недопустимо никому.

Демократическое, конституционное, “правовое государство для выполнения своей основной функции – защиты прав и свободы человека – должно быть оснащено системой процедур, механизмов, институтов, гарантирующих субъективные права и свободы на основе объективного, основанного на праве порядка государственной деятельности. В Казахстане с момента обретения независимости идет процесс формирования целостного механизма защиты прав человека. На этом пути есть много достижений, но есть и проблемы”⁹.

Исследуя такое сложное явление, как конституционализм, многие ученые-конституционалисты дают разные определения, выделяют различные его составные части, акцентируя внимание на той или иной стороне проявления конституционализма в решении сложных проблем современного мира, в том числе проблем прав человека.

Известные казахстанские ученые С.С. Сартаев и Л.Т. Назаркулова считают, что конституционализм правомерно определить как состояние урегулированности общественных отношений конституцией, при котором происходит активное ее влияние на политико-правовую жизнь страны, обеспечивается ее верховенство, опосредованность политических отношений конституционно-правовыми нормами, конституционное регламентирование государственного строя и политического режима, конституционная признанность прав и свобод, но самое главное – фор-

⁹ Сартаев С.С., Назаркулова Л.Т. Становление Конституции Республики Казахстан: проблемы и перспективы. Алматы, 2002.

мируется правовой характер взаимоотношений государства и человека.

Здесь важно отметить, что сам факт существования конституции в материальном смысле еще не означает наличия конституционализма. Так, в истории можно отметить ряд государств, в которых существовала конституция в материальном смысле, например СССР. Однако, несмотря на это, утверждать факт наличия конституционализма в СССР было бы неверно, поскольку здесь не обеспечивались элементарные права и свободы человека, отсутствовали институты демократии. В этом аспекте важным является понимание конституции в широком смысле.

Следовательно, конституционализм предполагает приоритет таких общечеловеческих ценностей, как:

- 1) человек, его права и свободы;
- 2) суверенитет (народный, национальный, государственный, личный);
- 3) народовластие;
- 4) парламентаризм со всеми его составляющими, прежде всего верховенством закона и разделением властей;
- 5) признание и защита всех форм собственности;
- 6) идеологическое многообразие, политический плюрализм¹⁰.

Автор первой крупной монографии в Казахстане о конституционализме С.К. Амандыкова отмечает, что в юридической литературе мало исследовались сама структура конституционализма, его качественный состав.

Так, А. Зиновьев и Н. Уткин пытаются выделить элементы конституционализма, его юридических гарантий. К ним они относят прежде всего конституцию. Это – основной необходимый элемент конституционализма. В то же время нельзя не обратить внимание на то, что наличие конституции не всегда сопутствует реальному, жизнеспособному конституционализму. Кроме конституции к основным элементам конституционализма они относят законы, суды, уполномоченных по правам человека и общественно-политические организации. По мнению С.К. Амандыковой, все эти элементы без их наполнения общегуманитарными, общечеловеческими ценностями не могут быть составляющими элементами конституционализма. Не секрет, что законы могут быть неправовыми, т.е. не соответствовать идее прав и свобод человека. А советские суды на протяжении длительного

времени стояли на службе тоталитарного государства и были одним из инструментов подавления личности, его неординарности¹¹.

По определению проф. С.А. Авакьяна, конституционализм – это “сложная общественно-политическая и государственно-правовая категория, основу которой составляют идеалы конституционной демократии (т.е. идеалы, базирующиеся на наличии конституции как особом документе государства и общества), наличие особых институтов власти, соответствующего конституции политического режима и система защиты ценностей демократии, прав и свобод человека и гражданина, конституционного строя в целом. Конституционализм – это идеал, к которому должно стремиться общество, идущее по пути социального прогресса”¹².

Основными компонентами конституционализма С.А. Авакьян предлагает видеть следующие:

1) конституционные идеи, в частности глубокое почитание связанности государства и общества правом, законом; приоритет человеческой личности, уважение ее достоинства; участие народа непосредственно в осуществлении власти и функций государства, не просто наличие определенных государственных органов, а демократический порядок их формирования, подчиненность их деятельности интересам народа; наличие процессуальных гарантий и механизмов защиты прав и свобод граждан, деятельности государственных органов и органов местного самоуправления, создание и участие в государственно-политических делах общественных объединений; общественное сознание, построенное на убеждении в необходимости и пользе институтов власти и законов, их оформляющих, возможности достижения социальной справедливости и защиты обоснованных институтов посредством своих действий и шагов властей, основанных на нормах права;

2) наличие нормативно-правового фундамента, что проявляется прежде всего в создании и принятии официальной конституции, закрепляющей набор конституционно-правовых институтов. Последние в совокупности создают демократический конституционализм, когда в них отражаются демократическое общество и государство; свобода личности, демократические права и свободы граждан; инструменты власти, сочетающие прямое народовластие и органы, формирующиеся демократическим путем,

¹¹ См.: Амандыкова С.К. Указ. соч.

¹² Конституционное право. Энциклопедический словарь / Отв. ред. и рук. авт. колл. С.А. Авакьян. М., 2000. С. 304, 305.

¹⁰ См.: там же.

испытывающие на себе влияние народа, имеющие необходимые полномочия и средства воздействия друг на друга; избирательная система, основанная на всеобщности, свободе, открытости и состязательности выборов; политический плюрализм и многопартийность;

3) наличие определенного фактического политического режима, адекватного конституции;

4) система защиты конституционного строя и конституции. Конституционализм требует верховенства конституции.

Конституционализм непосредственно связан с конституционной законностью, что означает, во-первых, соблюдение требований и норм, прямо содержащихся в конституции государства или вытекающих из нее, во-вторых, соблюдение всех законов и иных нормативных правовых актов государства.

Краткий экскурс в предложенные определения и систему конституционализма демонстрирует, как отмечает В.А. Малиновский: во-первых, сложность самого явления, которое при всей важности нормативно-правовой характеристики конституции далеко не всегда сводится к ее тексту; во-вторых, основные опоры утверждения конституционализма в Казахстане нашли закрепление в действующей Конституции РК; в-третьих, основную работу необходимо сосредоточить именно на материальных и процессуальных аспектах реализации Конституции РК 1995 г.

Укрепление казахстанского конституционализма в значительной степени сродни дальнейшему утверждению демократического правового государства и верховенства прав и свобод человека и гражданина¹³.

Становление идей конституционализма на практике, развитие отдельных его компонентов, элементов его системы происходили в конституционном строительстве Казахстана непросто.

Казахстанский конституционализм опирается не только на каноны классики, но и на наш собственный опыт, причем весьма и весьма показательный.

По мнению В.А. Малиновского, «мы имеем свою собственную конституционную историю, включающую периоды такого демократического младенчества, веры в мировые ценности

и их автоматическое воплощение в нашу действительность. При разработке проекта Конституции 1993 г. восторжествовал именно этот подход. Усиленный идеологией и духом социалистического Верховного Совета и, безусловно, углубляющимся системным кризисным состоянием того времени, он как раз и обусловил принятие либеральной, но неработающей Конституции 1993 г. При ее принятии были проведены, казалось бы, все демократические процедуры, включая создание и деятельность большой по численности и разношерстной по составу Конституционной комиссии, анализ без малого 20 проектов, всенародное обсуждение, принятие Конституции Верховным Советом. Особо отмечу, что большинством депутатов были проголосованы решения, аргументированные ситуационными политическими обстоятельствами, заведомо обреченные, без будущего. А несогласный с ними президент подписал документ во избежание противостояния в обществе.

Однако Конституция не заработала. *Это был первый урок.*

Более того, вошедшая в принципиальный конфликт с первой казахстанской Конституцией система представительных органов – Советов народных депутатов, включающая Верховный и местные советы, категорически отказывалась реформироваться. В результате в течение осени – начала зимы 1993 г. она просто самораспустилась. Выход из ситуации, грозившей развалом власти, был найден в принятии в последний день своей работы Верховным Советом 12-го созыва Закона о временном делегировании Президенту РК и главам местных администраций дополнительных полномочий. *Это был второй урок.*

Избранный в марте 1994 г. Верховный Совет почти с первых шагов начал инициировать изменение Конституции 1993 г., осенью приступила к работе созданная президентом рабочая группа. Добавим, что новый депутатский корпус всерьез взялся за правительство, что обернулось вмешательством главы государства и подписанием так называемого Договора о ненападении. А 6 марта 1995 г. состоялось решение Конституционного суда РК, признавшего противоречащими Конституции несколько актов Центризбиркома. Юридическим следствием этого абсолютно легитимного решения стало прекращение деятельности, как оказалось позже, последнего в истории страны Верховного Совета. *Это был третий урок на тему казахстанского конституционализма.*

¹³ См.: Малиновский В.А. Становление и укрепление конституционализма в Казахстане: тернистый путь к стабильности // Материалы науч.-практ. конф. «Конституция Республики Казахстан: стабильность и динамизм». 7 декабря 2006 г. Алматы, 2007. С. 14–21.

Далее резко активизировалась работа над новой Конституцией¹⁴.

30 августа 1995 г. на республиканском референдуме новая Конституция РК была принята.

Мы полностью соглашаемся с мнением В.А. Малиновского об уроках становления современной модели казахстанского конституционализма. Добавим, что результатом развития событий этого периода явились демонтаж советской представительной системы и утверждение новой, вершину которой составил двухпалатный парламент. Основой же конституционализма стала принципиально новая Конституция, ориентированная на иные, чем прежде, социально-политические, государственно-правовые, духовные, личностные и иные ценности.

Главный вывод из нашей собственной конституционной истории заключается в том, что Конституция РК должна удовлетворять интересы большинства граждан республики, а не отдельных групп населения и их политические и иные предпочтения или амбиции. Власть должна быть устойчивой и работоспособной, соответствовать представлениям о государственной власти в современном демократическом гражданском обществе. Естественно, с «допуском» на особенности Казахстана, который пребывает и определенное время еще будет пребывать в состоянии политического транзита¹⁵.

Конституционному статусу личности в Основном законе РК посвящается отдельный разд. 2, где провозглашается, что высшей ценностью в Республике Казахстан являются человек, его жизнь, права и свободы (ч. 1 ст. 1), права и свободы человека являются абсолютными, неотчуждаемыми и прирожденными (ч. 2 ст. 12), права и свободы человека определяют содержание и применение законов и иных нормативных правовых актов (ч. 2 ст. 12). Этим подтверждается обязательство Республики Казахстан соблюдать международные стандарты в сфере прав и свобод человека.

Конституционный совет РК в Постановлении от 28 октября 1996 г. дал толкование ч. 2 ст. 12 Конституции РК:

под правами и свободами человека, о которых идет речь в ч. 2 ст. 12 Конституции РК, следует считать признанные и гарантированные государством права и свободы человека в соответствии с Конституцией;

признание прав и свобод абсолютными означает их распространение на каждого человека, на-

ходящегося на территории Республика Казахстан, независимо от его принадлежности к гражданству республики;

неотчуждаемость прав и свобод человека означает, что установленных прав и свобод человек не может быть лишен никем, в том числе и государством, кроме случаев, предусмотренных Конституцией и принятых на ее основе законов;

положение ч. 2 ст. 12 о том, что права и свободы человека определяют содержание и применение законов и иных нормативно-правовых актов, следует понимать в том смысле, что права и свободы человека, провозглашенные Конституцией, являются основополагающими при разработке и принятии законов и иных нормативных правовых актов, устанавливающих условия и порядок осуществления этих прав и свобод.

Таким образом, использованная в Конституции Республики Казахстан естественно-правовая конструкция прирожденных прав и свобод человека направлена против господствовавшей в нашей теории и практике идеи об октроированном (дарованном официальной властью) характере прав человека и свидетельствует об утверждении новой концепции взаимоотношений личности и государства с приоритетом личности как высшей социальной и моральной ценности¹⁶.

Известный казахстанский конституционалист А.К. Котов подчеркивает, что закрепление в Конституции РК 1995 г. прав и свобод человека и гражданина, его правового статуса имеет свои особенности. Этот статус формируется так, что не снимает обязанностей с государства заботиться о своих гражданах и других лицах. Ведь не случайно оно впервые определено этой Конституцией еще и как социальное государство (к тому же это значит, что оно неклассовое и неэтнократическое). В то же время этот статус таков, что стимулирует инициативу и самостоятельность, конкурентоспособность и ответственность людей за свою судьбу и близких. В таком подходе новой Конституции к регулированию правового статуса человека и гражданина в Казахстане очевидно просматривается адекватная его историческим целям идеология либерализма, прежде всего как экономического и социального освобождения личности от повседневной опеки (патернализма) государства¹⁷. Небезынтересно заметить, что в Послании конгрессу и нации о положении в стране за 1994 г. президент США Билл Клинтон счел нужным напомнить американцам об этом прин-

¹⁴ Там же.

¹⁵ См.: там же.

¹⁶ См.: *Сартаев С.С., Назаркулова Л.Т.* Указ. соч.

¹⁷ См.: *Котов А.К.* Суверенный Казахстан: гражданин, нация, народ. Алматы, 1997.

ципе либерализма, давно характерном (впрочем) для любой социально и демократически развитой страны. “Все американцы, – говорил он, – не только имеют право, но просто-таки обязаны – это священная обязанность – подниматься в общественном положении так высоко, насколько им позволяет их предназначение и данные Богом способности. С тем, чтобы соответственно воздать и выдвинувшему их обществу, и стране в целом”¹⁸.

Большинство исследователей конституционализма подчеркивают фундаментальность, базовый, основополагающий характер этой категории, одной из центральных, типовых категорий конституционного права¹⁹.

Полагаем, отмечает С.К. Амандыкова, что в современном казахстанском государствоведении конституционализм должен стать центральным в его категориальном аппарате. Конституционализм призван отразить как сам реальный конституционный строй, так и систему идей (доктрину), заложенную в нем²⁰.

На наш взгляд, в науке конституционного права конституционализм должен выполнять роль системообразующей категории. Данной категории присущ более высокий уровень обобщения, что сказывается на ее содержании. По мнению Н.А. Богдановой, в наибольшей степени категория “конституционализм” соотносится с категорией “конституционный строй”. Причем первое представляет собой доктрину, идеальную модель, а второе является конкретным воплощением теоретической модели в правовую реальность. Идеи конституционализма не сразу и не в полном объеме становятся принципами и действующими элементами конституционного строя конкретного государства²¹.

В целом положительно оценивая различные точки зрения, высказанные в юридической литературе на определение конституционализма, представляется необходимым подчеркнуть следующее.

Конституционализм предполагает достаточно высокую степень закрепления основных идей о правах человека, принципов организации и деятельности институтов гражданского общества и государства, его органов в конституционно-правовых нормах, эффективное регулирование ими общественных отношений с участием человека, общества и государства.

По нашему мнению, конституционализм – это целостная система идей и деятельности, направленная на создание конституционно-правовых норм, закрепляющих основные права человека, основы организации общества и государства, а также обеспечивающая их правильное применение в регулировании правовых отношений с участием человека, институтов гражданского общества и государства.

Современный мир многолик, отличается крупными достижениями во всех сферах жизни и большими проблемами на пути развития. Мир невозможно представить себе без прав человека, основанных на принципах свободы, равенства и справедливости. При любом демократическом устройстве права и свободы граждан представляют собой важнейший политико-юридический и социальный институт, объективно выступающий мерилем достижений данного общества, “визитной карточкой”, показателем цивилизованности. Этот показатель служит средством доступа личности к духовным и материальным благам, механизмом власти, волеизъявления. В то же время это есть неперемненное условие совершенствования самого индивида, упрочения его статуса, независимости²².

Конституционализм оказывает влияние на закрепление, обеспечение, гарантирование и защиту прав и свобод человека и гражданина всеми своими компонентами²³, создавая им благоприятные условия для развития и активного осуществления.

¹⁸ Тимофеев Л. Все русское печально? // Известия. 1995. 31 окт.

¹⁹ См.: Автономов А.С. О системности категорий конституционного права // Конституционный строй России. Вып. III. М., 1996. С. 32, 33.

²⁰ См.: Амандыкова С.К. Указ. соч.

²¹ См.: Богданова Н.А. Понятие науки конституционного права: опыт аналитического и синтетического подходов к построению их системы // Вестник МГУ. Сер. “Право”. 1996. № 5. С. 5.

²² См.: Головистикова А.Н., Грудцына Л.Ю. Права человека. Учеб. М., 2008. С. 20; см. также: Права человека и правовое социальное государство в России / Отв. ред. Е.А. Лукашева. М., 2011; Хабриева Т.Я., Чиркин В.Е. Теория современной конституции. М., 2005; Кроткова Н.В. Права человека и новое российское законодательство (Материалы “круглого стола”) // Гос. и право. 2003. № 6; Ее же. “Круглый стол”: “Права человека и стратегия устойчивого развития” // Там же. 1998. № 11.

²³ См. подробнее: Конституция в XXI веке. М., 2011. С. 10–50.