

ОБЗОР МАТЕРИАЛОВ I ВСЕРОССИЙСКОЙ МЕЖВУЗОВСКОЙ НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКОЙ КОНФЕРЕНЦИИ “ЭКОНОМИЧЕСКОЕ ПРАВО: ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ И ПРИКЛАДНЫЕ АСПЕКТЫ”

В период с 24 по 25 января 2014 г. впервые в истории отечественной правовой науки в Российской академии правосудия (РАП) прошла конференция на тему актуальности, целесообразности и необходимости введения в официальную правовую доктрину экономического права Российской Федерации в качестве отрасли российского права, учебной дисциплины, отрасли российской правовой науки. Основной целью этого масштабного мероприятия были обсуждение концепции развития экономического права и методика научного обеспечения преподавания соответствующих дисциплин.

В конференции активное участие приняли гости из Российской академии естественных наук (РАЕН), представители УМО юридических вузов России, федеральных органов государственной власти Российской Федерации, образовательных организаций высшего образования, банков, практикующие адвокаты. Подали заявки на участие в конференции и присутствовали на заседаниях более 70 человек (включая студентов и аспирантов РАП). Выступили с докладами и приняли участие в научной дискуссии более 40 человек. В целом мероприятие носило научно-практический характер.

Открыл пленарное заседание конференции (24 января) **ректор Российской академии правосудия, доктор юрид. наук, проф., акад. РАЕН, заслуженный деятель науки РФ, заслуженный юрист РФ В.В. Ершов.**

В выступлении ректора были определены основные этапы и стратегия развития вуза, сделан акцент на том, что на современном этапе миссия академии видится в постепенном преобразовании ее в мощный образовательный и научно-исследовательский центр, основная задача которого – обеспечение деятельности судебной системы страны. В.В. Ершов остановился на роли академии в проведении судебной реформы, проходящей в настоящее время в Российской Федерации, и отметил значение экономического права для разрешения экономических споров.

Продолжили пленарное заседание конференции почетные гости. Так, от имени РАЕН с приветственным вступительным словом выступила **первый вице-президент РАЕН, главный ученый секретарь РАЕН Л.В. Иваницкая**, которая обратила внимание на перспективы сотрудничества РАЕН и РАП.

Далее состоялась научная дискуссия. **Научный руководитель конференции – зав. кафедрой правового обеспечения экономической деятельности, доктор юрид. наук, проф., акад. РАЕН – Е.М. Ашмарина** представила основную доклад “*Экономическое право: проблемы и перспективы*”, где обозначила основные положения об актуальности, целесообразности и необходимости введения в официально признанную систему российского права новой отрасли – экономического права Российской Федерации; привела основные положения о предмете, методе, структуре и системе

рассматриваемой отрасли¹. Была предложена образовательная технология, предполагающая аккумуляцию правовых и экономических дисциплин². Было озвучено, что на базе научных монографий и статей в РАП подготовлено учебное пособие “*Экономическое право Российской Федерации*”³, в котором экономическое право представлено в качестве учебной дисциплины, вводится одноименная учебная дисциплина, обеспеченная соответствующим учебно-методическим комплексом (УМК).

Был сделан вывод о том, что:

теоретическое выведение экономического права в качестве отрасли российского права можно расценивать как инновационный подход к праву;

принятие “экономической конституции” страны в качестве федерального конституционного закона позволило бы определить основы целостного правового регулирования такой важнейшей сферы жизнедеятельности страны, как экономическая деятельность, и перспективно стимулировать позитивные процессы отечественной экономики;

перегруппировка норм (существующих уже в общепринятых отраслях российского права) будет полезна, поскольку облегчит правоприменение как частным субъектам отдельных сегментов экономической деятельности, так и публичным, в частности, при разрешении экономических споров.

Таким образом, выведение экономического права в качестве отрасли российского права и официальное доктринальное признание его в этом качестве представляется актуальной, целесообразной и необходимой мерой, которая продиктована велением времени. В этой связи было подчеркнуто, что основной проблемой экономического права России является отсутствие его официального доктринального признания, а перспективой – признание этой отрасли и ее развитие.

В процессе научной дискуссии **заместитель зав. кафедрой теории права, государства и судебной власти, доктор юрид. наук, проф. В.Н. Корнев** обратил внимание на то, что состоявшаяся в стенах РАП I Всероссийская научно-практическая конференция посвящена актуальным и дискуссионным теоретическим и прикладным вопросам, которые находятся на “стыке” теории государства и права и отраслевых юридических наук, имеющих, условно говоря, “экономическое содержание”. Организаторы конференции выступили с идеей выделения в российской системе права новой отрасли “экономическое право”.

¹ См. подробнее: *Ашмарина Е.М., Ручкина Г.Ф.* Экономическое право Российской Федерации (предмет и метод, система и структура, источники правового регулирования) // *Гос. и право.* 2012. № 8. С. 57–65.

² См.: *Ашмарина Е.М.* Инновационная научно-образовательная технология “Экономическое право Российской Федерации” // *Право и государство: теория и практика.* 2013. № 9. С. 134–140.

³ См.: *Экономическое право Российской Федерации.* Учеб. пос. / Под ред. Е.М. Ашмариной. Красноярск, 2014.

В настоящее время имеется опыт некоторых европейских стран, в частности Германии, где применяется термин “экономическое право”, которое до 2000-х годов отождествлялось с хозяйственным правом. По своему содержанию хозяйственное право не является однородным, но включает предпринимательское, антимонопольное, торговое право и т.д. Таким образом, как отдельная отрасль экономическое право существует собирательно. Это своего рода мегаотрасль, выражающаяся в системе отраслей права, которые регулируют отношения, возникающие в процессе экономической деятельности. Необходимо иметь в виду, что в Германии при отраслевом делении права не используется такая категория, как метод правового регулирования, и нормы права группируются по особенностям тех отношений, которые они регулируют, т.е. по предмету правового регулирования, хотя данный термин не употребляется.

Можно сделать вывод о том, что экономическое право в определенном смысле – условное и собирательное понятие. Поэтому, исходя из существующих в нашей юридической науке критериев, выстроить отдельную отрасль права под названием “экономическое право” представляется пока проблематичным. Однако уже сегодня речь может идти об отрасли законодательства, которая объединит нормативные правовые акты на основе единого предмета регулирования: отношения, возникающие в процессе экономической деятельности, которые могут носить как публично-правовой, так и частноправовой характер. В связи с этим весьма актуальными представляются выработка научного понятия “экономическая деятельность” и формулирование критериев ее идентификации. Теоретическая и практическая потребность в таком понятии состоит также и в том, что в соответствии с действующим законодательством суды будут рассматривать экономические споры, а ясное понимание их природы невозможно без уяснения сути экономической деятельности, в результате которой они и возникают. Кроме того, без достижения четкости в этой сфере невозможно будет отграничить экономические споры от смежных споров, а также законодательно определить подсудность по такого рода делам. Учитывая теоретическую и практическую значимость обсуждаемых на конференции проблем, необходимо и в дальнейшем продолжать исследовательскую работу в этом направлении, но уже в тесном взаимодействии с теорией государства и права, отраслевыми юридическими науками. Конечно же, необходимо использовать положительный опыт ученых других стран, который имеется в данной сфере научного знания.

Заведующая кафедрой “Предпринимательское право”, зам. проректора по науке Финансового университета при Правительстве РФ, доктор юрид. наук, проф., акад. РАЕН Г.Ф. Ручкина выступила с докладом на тему “*К вопросу о некоторых проблемах правового регулирования деятельности субъектов крупного предпринимательства и экономическое право*”. Было отмечено, что сложившаяся модель современного социального государства обуславливает характер участия коммерческих организаций в социальной политике, что предопределяет потребность привлечения коммерческих организаций, прежде всего субъектов крупного предпринимательства, к софинансированию решения социальных вопросов общественного развития. В соответствии с российским законодательством социальные обязательства коммерческих организаций ограничены рамками социально-трудовых обязательств, а также уплатой обязательных платежей в виде налогов и страховых взносов. Вместе с тем в решении социальных задач, стоящих на пути общественного развития, необходимо объединение ресурсов

централизованных публичных фондов государства (муниципальных образований) и финансово-социального потенциала коммерческих организаций, прежде всего субъектов крупного предпринимательства, в рамках единой социальной политики государства.

Профессором Г.Ф. Ручкиной был сделан общий вывод о том, что с целью учета выявленной особенности правового регулирования рассмотренных отношений, заключающейся в сочетании частноправового и публично-правового регулирования для удовлетворения общественно значимых потребностей (с усилением роли публично-правовой составляющей), представляется необходимым указанные отношения рассматривать в пределах макромоделей предпринимательского права, а именно – в качестве предмета экономического права Российской Федерации.

Заместитель зав. кафедрой финансового права по научной работе МГЮУ им. О.Е. Кутафина (МГЮА), доктор юрид. наук, проф., акад. РАЕН Н.М. Артемов представил доклад “*Соотношение предметов валютного и экономического права*”, где подробно остановился на межотраслевом характере правового регулирования отношений в области валютной деятельности, а также осветил характерные особенности правового обеспечения обязательного страхования, подчеркивая комплексность правового регулирования этих отношений. Он отметил, что изначально в основе страхования (как в Европе, так и в России) была заложена частноправовая природа, так как институт страхования появился с целью защиты исключительно имущественных прав. Именно из-за этого страхование чаще всего рассматривается с гражданско-правовых позиций. Однако, несмотря на частноправовое происхождение института страхования, современная система страховых правоотношений уже давно имеет частно-публичный характер. При этом ни в законодательстве, ни в науке нет единого подхода к разграничению указанных отношений. В этой связи докладчик заключил, что современная система правового регулирования страхования является сложной по своему составу и включает в себя разные по содержанию и правовой природе отношения, что позволяет ставить вопрос о целесообразности рассмотрения основ этих отношений в качестве предмета экономического права Российской Федерации.

Заведующий кафедрой гражданского права РАП, доктор юрид. наук, проф., акад. РАЕН, заслуженный деятель науки РФ В.К. Андреев выступил с докладом на тему “*Соотношение предпринимательского и экономического права*”. Он отметил, что постановка вопроса о выделении экономического права среди отраслей российского права и законодательства представляется заслуживающей внимания и поддержки. При этом при обосновании самостоятельности экономического права как отрасли следует использовать опыт становления и развития хозяйственного (предпринимательского) права в юридической науке. Проведение данной конференции – первый шаг на пути формирования означенной отрасли права. Следующий шаг должен быть сделан в направлении состава экономического законодательства. Принятие за основу построения структуры экономического права четырех специальностей экономической науки, по мнению проф. В.К. Андреева, является неудачным, поскольку правовое обеспечение экономических специальностей и правовое регулирование экономических отношений требуют разных подходов. Это, с точки зрения докладчика, объясняется и тем, что финансовые отношения и учетные отношения в той или иной степени отражены в отраслях финансового, предпринимательского права и др. Однако как учебная дисциплина экономическое право должно быть включено в

учебную программу академии при условии отсутствия дублирования с другими учебными дисциплинами.

Профессор кафедры “Финансовое право” Финансового университета при Правительстве РФ, доктор юрид. наук, акад. РАЕН, заслуженный юрист РФ С.О. Шохин представил доклад на тему *“Государственный финансовый контроль в период смешанной экономики”*⁴. Он обратил внимание на то, что сегодня руководство страны ставит принципиально новые задачи в области управления государственными финансами, а именно – задачи все более широкого использования программно-целевых методов бюджетирования с максимальным использованием механизмов государственно-частного партнерства. Такой поворот нуждается в основательном законодательном подкреплении, поскольку действующее законодательство не готово обеспечить юридическую основу для перехода к таким новым формам финансовых взаимоотношений государства и предпринимательской среды. Профессор С.О. Шохин сделал вывод о том, что новые экономические, в том числе финансовые, реалии вынуждают ученых-юристов пересмотреть некоторые привычные, устоявшиеся представления, в том числе о структуре российского права. Структурирование правовых норм по отраслям диктуется удобством их использования. В настоящее время мы все больше сталкиваемся с юридическими казусами, требующими комплексного, межотраслевого подхода. Экономика все больше приобретает смешанный характер, публичные и частные интересы все больше переплетаются. Возникающие проблемы не решаются в рамках традиционных отраслей права. Поэтому инициатива проведения конференции, где предлагается возможность обсудить насущные вопросы отраслей российского права, регулирующих экономические отношения, по мнению С.О. Шохина, представляется весьма своевременной.

Завершил серию докладов **председатель отделения проблем методологии науки и глобализации РАЕН, доктор филос. наук, проф., акад. РАЕН В.Н. Савельев** темой *“Теоретические проблемы мировой экономики с позиций современной глобалистики”*⁵. Им было обращено внимание на то, что разные науки, исследующие проблемы организации экономического пространства и экономические отношения, в конечном счете дробятся на многочисленные направления профессиональной специализации, нарушая тем самым принципы системного исследования, и даже абстрагируясь от объекта исследования. Противоположностью такого процесса познания является системный подход, ориентированный на законы взаимосвязи и взаимозависимости универсальной системы “человек – природа (включая космос) – общество”.

В условиях быстротечности социального времени и скоростных информационных потоков обоснованная система взаимодействия экономики и права позволяет эффективно реагировать на возникающие экономические и социальные проблемы.

Как полагает проф. В.Н. Савельев, российская модель организации экономического пространства во многом повторяет германскую версию, следовательно, роль и значение государства в управлении национальной экономики должны возрастать. Данную объективную закономерность правовая

наука должна обеспечить соответствующими правилами и нормами. Сильная сторона государственного управления экономикой заключается в умении эффективно использовать организационные и технологические методики стимулирования частных, групповых и общественных интересов, связанных с удовлетворением разнообразных потребностей человека. Экономика и право должны учитывать эти тенденции системно, для того чтобы более эффективно организовывать национальное экономическое пространство.

По результатам первой половины пленарного заседания состоялась дискуссия.

Заведующий кафедрой менеджмента Московского гос. индустриального ун-та, доктор экон. наук, проф., акад. РАЕН В.Р. Веснин обратил внимание на значимость категории “собственность” с позиции разных наук, в том числе правовой и экономической науки, и привел фрагменты процедур государственного управления собственностью, которое представляет собой сложный экономико-правовой процесс⁶.

Ученый секретарь отделения проблем методологии науки и глобализации РАЕН, канд. экон. наук, проф., чл.-корр. РАЕН Л.А. Кротов привел в качестве примера механизмы, составляющие обновленные модели участия государства в экономическом развитии страны на примере государственно-частного партнерства в Сибире и на Дальнем Востоке России⁷.

В ходе второй половины пленарного заседания были заслушаны выступления следующих участников конференции:

Н.Д. Бут – зав. отделом проблем прокурорского надзора и укрепления законности в сфере экономики НИИ Академии Генеральной прокуратуры РФ, доктор юрид. наук (*“Обеспечение права на свободу экономической деятельности органами прокуратуры”*);

М.В. Карасева – зам. начальника научно-исследовательского отдела Управления организации научной и редакционно-издательской деятельности Московского университета МВД России, канд. экон. наук, доц. (*“Некоторые вопросы соотношения права и экономической теории”*);

И.О. Краснова – зав. кафедрой земельного и экологического права РАП, доктор юрид. наук, проф. (*“Экономическое регулирование в области охраны окружающей среды”*);

А.А. Александров – зав. кафедрой правового обеспечения управленческой деятельности МГИМО (У) МИД России, канд. ист. наук, доц. (*“Формирование правового режима культурных ценностей и потребности мировой экономики: теория и правоприменительная практика”*);

Т.Э. Рождественская – профессор кафедры финансового права” МГЮУ им. О.Е. Кутафина (МГЮА), доктор юрид. наук (*“Защита интересов инвесторов как новая функция Банка России”*);

Г.А. Русанов – доцент кафедры уголовного права РАП, канд. юрид. наук (*“Современные проблемы уголовной политики в сфере охраны экономических отношений”*);

Г.М. Акчурин – партнер по налоговым спорам и трансфертному ценообразованию компании ФБК (*“Влияние*

⁴ См. подробнее: *Шохин С.О.* Государственный финансовый контроль в условиях смешанной экономики // Вопросы экономики и права. 2014. № 1.

⁵ См. подробнее: *Савельев В.Н.* Теоретические и методологические проблемы взаимосвязи экономики и права с позиции современной глобалистики // Там же.

⁶ См. подробнее: *Веснин В.Р.* Собственность с позиции единства правового и экономического подходов // Там же.

⁷ См. подробнее: *Кротов Л.А.* Государственно-частное партнерство как форма взаимодействия государства и бизнеса для интенсивного развития территории и повышения ее конкурентоспособности // Там же.

международных норм по трансфертному ценообразованию (ОЭСР, ООН) на российское налоговое законодательство”).

В заключение первого дня конференции состоялась научная дискуссия о вопросах методики системного преподавания комплекса юридических и экономических дисциплин. Учебно-методическое объединение по юридическому образованию вузов Российской Федерации было представлено ректором РАП, проф. **В.В. Ершовым** и зам. проректора по науке Финансового университета при Правительстве РФ, проф. **Г.Ф. Ручкиной**.

На пленарном заседании присутствовали зав. кафедрой экономики и управления недвижимостью РАП, канд. экон. наук, доц. **Н.И. Бурмакина** и зав. кафедрой финансового права РАП, канд. юрид. наук, доц. **И.А. Цинделиани**.

В ходе второго дня конференции (25 января) состоялись секционные мероприятия по двум глобальным научным экономико-правовым направлениям:

секция № 1 “Правовое обеспечение финансово-экономической деятельности”;

секция № 2 “Правовое обеспечение предпринимательской экономической деятельности”.

Были заслушаны сообщения молодых ученых:

о соотношении предмета банковского и экономического права (**Ф.К. Гизатуллин** – начальник правового обеспечения ОАО “НКБ – Банк”, канд. юрид. наук);

о межотраслевом характере правового регулирования денежного обращения в соотношении с правовым обеспечением экономической деятельности (**А.А. Ситник** – старший преподаватель кафедры финансового права МГЮУ им. О.Е. Кутафина (МГЮА), канд. юрид. наук);

о правовых проблемах интеграции банковских систем государств – участников Единого экономического пространства (**В.Е. Пономаренко** – доцент кафедры “Денежно-кредитные отношения и монетарная политика” Финансового университета при Правительстве РФ, канд. юрид. наук);

о планировании государственных и муниципальных закупок как способе публичного воздействия на экономику (**А.Е. Кирпичев** – доцент кафедры гражданского права РАП, канд. юрид. наук);

об инвестиционных отношениях в сфере экономической деятельности (публично-правовой аспект) (**Е.В. Терехова** – доцент кафедры правового обеспечения экономической деятельности РАП, канд. юрид. наук);

о проблемах правового регулирования внешней торговли товарами в условиях интеграции (**Г.В. Матвиенко** – зам. декана по учебной работе факультета подготовки специалистов для судебной системы очной формы обучения (очный юридический факультет) РАП, профессор кафедры правового обеспечения экономической деятельности, канд. юрид. наук);

о государственно-частном партнерстве как сложном межотраслевом феномене (**К.А. Макаревич** – старший юрист практики проектного финансирования и ГЧП международной юридической фирмы “ГИД Луарэт Нуэль”, аспирант МГЮУ им. О.Е. Кутафина (МГЮА));

о новых организационно-правовых формах юридических лиц в российском праве (**А.В. Добровинская** – доцент кафедры гражданского права РПА Минюста России, канд. юрид. наук);

о математической модели взаимодействия оптового предприятия с контрагентами в рамках договора консигнации (**А.Н. Ващенко** – профессор кафедры информационно-права, информатики и математики РАП, канд. экон. наук, доц.);

о тенденциях развития законодательного регулирования торговой деятельности (**Е.В. Григорович** – профессор кафедры “Предпринимательское право” Финансового университета при Правительстве РФ, канд. юрид. наук, доц.);

о межотраслевых аспектах правового регулирования международных перевозок (**М.В. Демченко** – зам. начальника Управления организационного обеспечения научной деятельности Финансового университета при Правительстве РФ, канд. юрид. наук, доц.);

о межотраслевом правовом регулировании предпринимательской деятельности в сфере жилищно-коммунального хозяйства (**Я.А. Ключникова** – доцент кафедры “Предпринимательское право” Финансового университета при Правительстве РФ, канд. юрид. наук);

о категории “предпринимательский риск” в экономическом праве (**С.Г. Страхова** – доцент кафедры гражданского права РПА Минюста России, канд. юрид. наук);

об экономико-правовых аспектах налогового контроля в странах ЕврАзЭС (**Е.С. Иванова** – ведущий юрисконсульт компании “МКПЦН – Консультант”, канд. юрид. наук);

об общих признаках в содержании понятия “налоговая система” с точки зрения юридической и экономической науки (**Н.Г. Чиякина** – инспектор по исполнению административного законодательства ОМВД России по Егорьевскому району, канд. юрид. наук);

об инвестициях как экономической и правовой категории (теоретические вопросы правового регулирования) (**Е.Н. Фролкина** – доцент кафедры “Предпринимательское право” Финансового университета при Правительстве РФ, канд. юрид. наук);

о перспективах развития института медиации: экономические и правовые аспекты (**С.А. Гуменюк** – преподаватель кафедры гражданско-правовых дисциплин юридического факультета Института права, экономики и управления информационной Московского государственного лингвистического университета (МГЛУ));

об отдельных проблемах эффективного использования владельцами земельных участков сельскохозяйственного назначения (**Н.С. Буднецкий** – преподаватель той же кафедры юридического факультета Института права, экономики и управления информацией МГЛУ).

В научной дискуссии приняли участие **Ю.В. Нечипас**, **М.В. Рубцова** и **С.Г. Хусайнова** (старшие научные сотрудники отдела проблем прокурорского надзора и укрепления законности в сфере экономики НИИ Академии Генеральной прокуратуры РФ).

В завершение конференции был сделан заключительный доклад профессором кафедры “Предпринимательское право” Финансового университета при Правительстве РФ, доктором юрид. наук **В.П. Павловым** на тему “*Иные формы собственности в предпринимательской деятельности*”⁸, где докладчик сделал акцент на необходимости разведения содержания категорий “собственность” и “право собственности”, а также на экономической обусловленности существования функционально распределенных форм

⁸ См. подробнее: *Павлов В.П.* Иные формы собственности в предпринимательской деятельности // Там же.

собственности. Основной практической проблемой, по его мнению, является то, что правовой вакуум в отношении деятельности транснациональных компаний приводит к дисбалансу соотношения национальных интересов и интересов мировых монополий. В этом проявляется связь экономики и права на общемировом уровне.

Подводя итоги конференции, ее **научный руководитель – зав. кафедрой правового обеспечения экономической деятельности, доктор юрид. наук, проф. – Е.М. Ашмарина** отметила актуальность рассмотренной темы, а также творческий характер научных выступлений. Были сделаны следующие выводы. Так:

обсуждение различных научных подходов к межотраслевому правовому регулированию отношений в таких областях, как валютная, страховая, инвестиционная, банковская, внешнеторговая, таможенная деятельность и другие виды экономической деятельности, позволило сделать вывод о том, что правового поля ни одной отрасли российского права недостаточно, чтобы целостно урегулировать рассмотренные сегменты экономических отношений, хотя бы в их основах и совокупности. Рассматривались также актуальные особенности правового обеспечения современной бюджетной деятельности (государственно-частное партнерство, сфера государственных закупок), предпринимательской и налоговой деятельности. В этой связи целесообразным представляется поиск новой правовой конструкции, в пределах которой было бы возможно целостное правовое урегулирование основ рассмотренных отношений. В качестве такой правовой конструкции следует признать экономическое право Российской Федерации;

особое внимание в настоящее время следует уделять модернизации высшего образования, главная цель которой повышение качества обучения. В этой связи обсуждались основные подходы к переходу на инновационную систему обучения, который предполагает применение научных технологий, используемых в учебном процессе. Одной из таких научных технологий является предоставление комплексных знаний в сфере двух или более научных областей (в нашем случае это – право и экономика). В качестве такой дисципли-

ны была предложена и рассмотрена дисциплина “Экономическое право Российской Федерации”.

Был обсужден проект резолюции и вынесена следующая **резолюция:**

- На современном этапе требуется системный подход к регулированию экономической деятельности, который предполагает достижение баланса системы “экономика – экономическое право”. Таким образом, целесообразной мерой представляется введение экономического права в качестве мегаотрасли российского права.
- Правовые акты должны быть экономически обоснованы и направлены на стимулирование позитивных экономических процессов.
- Требуется систематизация экономического законодательства и формирование с учетом этой систематизации Общей и Особенной частей экономического права.
- Существует необходимость совершенствования юридической техники экономико-правовых норм.
- Преподавание правовых дисциплин в современных условиях требует актуализации и приведения в соответствие с современными тенденциями развития правового регулирования экономики.
- Экономическое право должно рассматриваться сегодня в качестве мегаотрасли российского права, учебной дисциплины и отрасли российской правовой науки. Такой подход отвечает вызовам времени.

С заключительным словом выступил проректор по научной работе РАП, доктор юрид. наук, проф., заслуженный деятель науки РФ **С.П. Ломтев**.

Обзор материалов конференции подготовили:
Елена Михайловна Ашмарина,
зав. кафедрой правового обеспечения
экономической деятельности Российской академии
правосудия, доктор юрид. наук, проф.;

Елена Владиславовна Терехова,
доцент той же кафедры РАП, канд. юрид. наук