

Л.Ю. Грудцына, С.М. Оганесян, Д.А. Пашенцев.
ФОРМИРОВАНИЕ ПЕНИТЕНЦИАРНОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА
И ПЕНИТЕНЦИАРНОЙ СИСТЕМЫ РОССИИ.
М.: Юркомпани, 2014. 204 с.

Актуальность историко-правового исследования проблем развития отечественной пенитенциарной системы определяется тем, что в современных условиях система исполнения наказаний в России находится на этапе реформирования. Проявленное стремление гуманизировать пенитенциарную систему, модернизировать и смягчить условия отбывания наказания, дифференцировать их условия в виде лишения свободы, обеспечить более широкое применение альтернативных, не связанных с лишением свободы наказаний, наталкивается на сопротивление самой системы, которая достаточно инертна и не может быстро преодолеть складывавшиеся веками традиции и устои.

Следует согласиться с авторами монографии в том, что к настоящему моменту система отбывания наказаний в России во многом остается старой, унаследованной и от царской России, и от СССР с его печально знаменитым ГУЛАГом (с. 32).

Авторы рецензируемой работы исходят из того, что реформирование пенитенциарной системы в современной России должно не только опираться на международные стандарты, но и основываться на анализе богатейшего отечественного опыта. Только учет и использование этого опыта, анализ его негативных и позитивных моментов могут послужить действительно реформированию всей системы исполнения наказаний в современной России (с. 51).

Проблемы, связанные с историей отечественной пенитенциарной системы, уже не раз рассматривались в работах российских историков права. Но нерешенных в науке вопросов остается достаточно много. И можно приветствовать предпринятую в монографии попытку проанализировать развитие пенитенциарной системы и пенитенциарного законодательства России с момента появления наказания в виде лишения свободы и до настоящего времени (с. 55, 56).

При исследовании эволюции правового регулирования пенитенциарной деятельности в политико-правовой системе дореволюционной России авторы монографии рассматривают ключевые проблемы в рамках трех основных этапов, традиционно выделяемых в отечественной исторической науке. При этом они ставят и успешно решают следующие задачи: проследить правовое регулирование исполнения и отбывания уголовного наказания в виде лишения свободы в процессе централизации русской государственности; исследовать специфику осуществления пенитенциарной деятельности в период империи до отмены крепостного права; провести анализ правового регулирования пенитенциарной деятельности в пореформенный период (с. 122–124).

В результате проведенного исследования авторы монографии приходят к выводам, которые сформулированы в виде нескольких конкретных предложений, направленных на совершенствование современной пенитенциарной системы с учетом изученного историко-правового опыта.

Можно согласиться с мнением авторов о том, что ограничения прав и свобод лиц, отбывающих уголовные наказания, должны сегодня применяться только в той мере, в которой это необходимо для достижения целей наказания (с. 79).

Сложно возразить авторам, что необходимо улучшать условия содержания заключенных, в том числе в следственных изоляторах, где лица, еще не признанные судом виновными, содержатся в таких условиях, которые могут рассматриваться в качестве пытки и крайне отрицательно влияют на их здоровье (с. 132).

Важной задачей, по мнению авторов монографии, является организация раздельного отбывания наказания лиц с разными режимами, что необходимо для изоляции рецидивистов от впервые совершивших преступления с целью усиления воспитательного значения наказания.

В книге выделяются еще несколько проблем, требующих безотлагательного решения. Среди них заслуживают первоочередного внимания следующие:

улучшение уровня оказания медицинской помощи в местах лишения свободы;

широкое внедрение в практику предусмотренных законодательством наказаний, альтернативных лишению свободы;

требует решения проблема привлечения заключенных к труду (с. 174).

Конечно, в рамках одного относительно небольшого по объему исследования авторам не удалось полностью и подробно охватить все аспекты, связанные с историей формирования пенитенциарной системы в России. В частности, достаточно фрагментарно представлена в работе история церковно-пенитенциарной системы, недостаточно внимания уделено монастырским тюрьмам (с. 89–95).

В целом рецензируемая монография представляет собой интересное и полезное историко-правовое исследование, открывающее еще одну страницу в истории отечественного государства и права. Остается надеяться, что затронутые авторами проблемные вопросы найдут свое решение в процессе современного реформирования отечественной пенитенциарной системы.

**В.Е. Усанов, действительный член РАО,
доктор юрид. наук, проф.**