

ЭКОНОМИЧЕСКОЕ ПРАВО РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ.

Учебное пособие / Отв. ред. Е.М. Ашмарина¹.

Российская академия правосудия. Красноярск:

Изд-во “Научно-инновационный центр”, 2014. 364 с.

Рецензируемое учебное пособие, подготовленное коллективом авторов², представляет собой не просто традиционное изложение соответствующего заявленной теме учебного материала, но и вывод в практическую плоскость юридического образования новой научной концепции об актуальности, целесообразности и необходимости определения в качестве отрасли российского права экономического права Российской Федерации.

Действительно, согласно современной официальной доктрине отечественного права экономическое право не фигурирует в списке нормативно установленных направлений юридической науки (Номенклатура специальностей научных работников, утвержденная Приказом Министерства образования и науки РФ от 25 февраля 2009 г. № 59 (12.00.00 “Юридические науки”)). Не находит применения экономическое право также и в качестве учебной дисциплины.

Вместе с тем, учитывая очевидную значимость отношений в области экономической деятельности, объективное наличие экономического законодательства и экономической политики в нашем государстве, думается, что вопрос о необходимости поиска целостного правового поля, призванного в комплексе урегулировать основы столь важных для любой страны отношений, ставится авторами своевременно.

Это подтверждается также и последними экономико-политическими реалиями (вступление России в ВТО), что указывает на целесообразность некоторого сближения правовых механизмов нашей страны с аналогами развитых зарубежных стран. Отметим, что экономическое право присутствует в правовых доктринах таких европейских государств, как, например Германия, Франция.

Кроме того, ни для кого из юристов давно не является секретом то обстоятельство, что отечественная система международного публичного права включает в себя, соответственно, международное экономическое право.

Все это указывает на целесообразность и актуальность рассмотрения вопроса о необходимости включения экономического права в качестве отрасли российского права и преподавания его в качестве учебной дисциплины, корреспондирующей с соответствующими экономическими дисциплинами (представленным в объеме, не противоречащем образовательным стандартам по направлению “Юриспруденция”).

Позитивным является то, что в учебном пособии авторами выделен определенный методологический подход к предмету новой отрасли российского права как к учебной дисциплине. Это, несомненно, поможет студентам высших учебных заведений легко и системно изучить предлагаемый одноименный курс.

Обращает на себя внимание логика изложения материала, в основе которой лежит грамотный, как представляется, подход, базирующийся на таком критерии, как официально признанные направления экономической науки (Номенклатура специальностей научных работников, утвержденная Приказом Министерства образования и науки РФ от 25 февраля 2009 г. № 59 (08.00.00 “Экономические науки”)). В соответствии с указанной Номенклатурой экономические науки включают в себя следующие разделы:

- (1) экономическая теория;
- (2) экономика и управление народным хозяйством;
- (3) финансы, денежное обращение и кредит;
- (4) бухгалтерский учет, статистика;
- (5) математические и инструментальные методы экономики;
- (6) мировая экономика.

Приведенная Номенклатура, будучи установлена на нормативном подзаконном уровне, демонстрирует исчерпывающий перечень направлений современных экономических отношений, признанных официально в Российской Федерации. При этом правовому урегулированию подлежат отношения 2, 3, 4 и 6 групп.

Такой подход дал основание авторам учебного пособия утверждать, что, поскольку экономические отношения (в целом) являются предметом экономического права, постольку специфика отдельных групп этих отношений указывает на возможность структурирования норм Особенной части экономического права в соответствии с особенностями предмета его внутриотраслевых образований.

Авторы учебного пособия стремились охватить большой массив информации, структурировав его в следующей последовательности. Так, прежде всего рассмотрены вопросы, касающиеся теории экономического права (разд. 1). Несомненный интерес представляет гл. 2, содержащая анализ предмета и метода экономического права, его системы и структуры, корреспонденции норм экономического права с нормами иных общепризнанных отраслей российского права.

Так, предмет экономического права охарактеризован как общественные экономические отношения, возникающие в процессе экономической деятельности, осуществляемой публичными и частными субъектами с целью реализации своих публичных и частных имущественных (и связанных с ними не имущественных) интересов в процессе перераспределения финансовых и нефинансовых активов страны в таких сферах, как управление народным хозяйством (в том числе организация и управление предприятиями, отрасля-

¹ Заведующая кафедрой правового обеспечения экономической деятельности Российской академии правосудия, доктор юридических наук, профессор.

² Артемов Н.М. – доктор юрид. наук, проф.; Ашмарина Е.М. – доктор юрид. наук, проф.; Бутурлин И.В. – аспирант; Гизатуллин Ф.К. – канд. юрид. наук; Демченко М.В. – канд. юрид. наук, доц.; Карташов А.В. – канд. юрид. наук, доц.; Ручкина Г.Ф. – доктор юрид. наук, проф.; Ситник А.А. – канд. юрид. наук, доц.; Терехова Е.В. – канд. юрид. наук, доц.

ми, комплексами; управление инновациями; региональная экономика; логистика; экономика труда; экономика народонаселения и демография; экономика природопользования; экономика предпринимательства; маркетинг; менеджмент; ценообразование; экономическая безопасность; стандартизация и управление качеством продукции; землеустройство; рекреация и туризм), финансы, денежное обращение и кредит; бухгалтерский учет и статистика; мировая экономика.

Метод правового регулирования экономических отношений (совокупность приемов и способов воздействия на предмет) представлен как комплексный, т.е. часть норм носят императивный, часть – диспозитивный характер. В результате чего делается справедливый вывод (основываясь на положении о том, что экономическое право есть комплексная отрасль российского права), что оно реципирует нормы и институты других отраслей. Действительно, экономическое право является комплексной отраслью права, поскольку включает в себя положения многих правовых отраслей: конституционного, муниципального, административного, гражданского, финансового, уголовного, международного (частного и публичного) права, трудового права. Однако экономическое право призвано аккумулировать только часть норм с целью системного регулирования лишь основ отношений, которые исчерпывающим образом регулируют общепризнанные отрасли российского права.

В гл. 2 также рассмотрена специфика норм экономического права. Указано, что экономико-правовая норма – это установленное государством и обеспеченное мерами государственного принуждения строго определенное правило поведения в общественных экономических отношениях, возникающих в процессе экономической деятельности, которое закрепляет юридические права и обязанности ее участников. Приводятся различные классификации норм экономического права.

При анализе корреспонденции норм экономического права с нормами иных отраслей российского права установлено следующее. Во-первых, учитывая глобальность предмета правового регулирования (экономические общественные отношения), не представляется целесообразным полное поглощение этой отрасли отраслевых образований, содержащихся в существующих в настоящее время общепризнанных отраслях российского права. В экономическом праве (по аналогии с конституционным правом) должны быть отражены лишь общие направления правового регулирования с детализацией правовой регламентации в уже существующих нормах, содержащихся в тех или иных отраслях российского права.

Во-вторых, предложено принятие “экономической конституции” страны в качестве федерального конституционного закона, что позволит определить основы целостного правового регулирования такой важнейшей сферы жизнедеятельности страны, как экономическая деятельность. В данном законе, содержащем основы правового регулирования экономических отношений, должны содержаться как общие положения, реципированные из уже существующих отраслей российского права, так и нормы априори стимулирующие развитие позитивных экономических процессов в стране.

В-третьих, экономические отношения (в отдельных их направлениях) урегулированы нормами подавляющего большинства отраслей российского права. В этой связи перегруппировка норм (существующих уже в общепринятых отраслях российского права) будет крайне полезна практически, поскольку облегчит правоприменение как частным субъектам отдельных сегментов экономической деятельности, так и публичному, в частности, при осуществлении контроля (мероприятия которого проводятся органами специальной компетенции) в

отношении первых; наличие целостного правового поля будет способствовать устранению коллизий норм различных отраслей российского права и обнаружению пробелов правового регулирования в сфере экономической деятельности.

При рассмотрении системы и структуры экономического права Российской Федерации авторы традиционно представляют экономическое право: во-первых, как отрасль российского права; во-вторых, как отрасль российской правовой науки; в-третьих, как учебную дисциплину; в-четвертых, подчеркивают, что свое внешнее выражение экономическое право находит в соответствующем (экономическом) законодательстве.

В качестве отрасли российского права система экономического права традиционно структурируется на Общую и Особенную части. При этом Особенная часть экономического права формируется из таких внутриотраслевых образований (подотраслей), как право управления народным хозяйством; право финансов, денежного обращения и кредита; право бухгалтерского учета; право мировой экономики. Указанные общественные отношения, регулируемые нормами экономического права, находятся в постоянном диалектическом развитии. Общая часть экономического права носит значительно более стационарный характер, поскольку, имея общеправовое значение, содержит нормы, связанные с общими положениями экономической науки; общими положениями о субъектах экономической деятельности, контроле в этой области, ответственности (административной, уголовной, дисциплинарной, финансовой); другими общими положениями.

Рассматривая экономическое законодательство, авторы делают следующие справедливые (в целом) выводы:

во-первых, нормы экономического права содержатся в федеральном законодательстве Российской Федерации и в международных актах, регулирующих экономические отношения, осложненные иностранным элементом;

во-вторых, учитывая глобальность предмета правового регулирования (экономических отношений), представляется не целесообразным включать в экономическое законодательство исчерпывающий перечень региональных, муниципальных, а также подзаконных нормативных актов. Эти нормативные акты должны оставаться в правовом поле отрасли российского права, чьи нормы должны более подробно регулировать отдельные сегменты экономических отношений (финансовое, гражданское право и другие отрасли).

Учитывая вышеизложенное, хотелось бы заметить, что при рассмотрении материала, представляемого к изучению, следовало бы сделать акцент и на рассмотрении контроля и ответственности в области экономики, а также провести подробный анализ экономических правоотношений как юридической конструкции.

В разд. 2 “Особенная часть” проведен детальный и серьезный анализ правового обеспечения отдельных наиболее значимых сегментов экономической деятельности, а именно: финансов; денежного обращения и кредита; банковской деятельности; учета и внешнеэкономической деятельности. Изучение этого раздела, безусловно, поможет студентам в их дальнейшей практической деятельности.

Глава 3 учебного пособия посвящена рассмотрению правового регулирования отношений в сфере финансов. В соответствии с положениями экономической науки подраздел “Финансы” включает в себя такие группы, как финансовая система; общегосударственные, территориальные и местные финансы; финансы хозяйствующих субъектов; финансы домохозяйств; оценка и оценочная деятельность; рынок ценных бумаг и валютный рынок; рынок страховых услуг.

Рассматривая отдельные аспекты правового обеспечения отношений, складывающихся в процессе финансово-экономической деятельности публичных и частных ее субъектов, авторами предложено установить, что перераспределительные процессы (в отношении публичных и частных фондов денежных средств, финансовых инструментов и валютных ценностей в их совокупности) реализуются в процессе финансово-экономической деятельности. Понятие “финансово-экономическая деятельность” позволяет справедливо размежевать содержание указанного понятия от понятия “финансовая деятельность”, которое используется наукой финансового права в отношении перераспределительных процессов в области только фондов денежных средств, в основном публичных.

В соответствующих параграфах гл. 3 делается акцент на следующие положения. Прежде всего если отношения в области публичных финансов (элементы финансовой системы) по общему правилу регулируются нормами финансового права (публичная отрасль российского права), то отношения в сфере частных финансов выходят за рамки финансово-правового поля и урегулированы нормами других отраслей. Такие нормы в настоящее время в основном сосредоточены в предпринимательском праве Российской Федерации.

Вся совокупность перераспределительных отношений в финансовой системе (публичных и частных фондов денежных средств) логически верно охарактеризована как составная часть предмета экономического права Российской Федерации.

В результате финансовая система, в состав которой входят как публичные, так и частные фонды денежных средств, представленная по содержанию как совокупность общественных финансово-экономических отношений, рассмотрена далее в качестве предмета права финансов (отраслевое образование экономического права). Так,

во-первых, право финансов представляет собой подотрасль экономического права, поскольку:

предмет права финансов органично вписывается в предмет экономического права и может быть охарактеризован как финансово-экономические общественные отношения по перераспределению публичных и частных фондов денежных средств, финансовых инструментов (ценных бумаг) и валютных ценностей;

метод правового регулирования отношений в сфере финансов сочетает в себе императивные и диспозитивные начала, что объясняется сочетанием публичных (в области финансовой деятельности публичного субъекта) и частных (в сегменте предпринимательской деятельности) интересов при урегулировании этих отношений. Иными словами, метод экономического права и права финансов идентичен (комплексный, т.е. императивно-диспозитивный);

это теоретическое положение подтверждается подзаконным нормативным актом, утвердившим Номенклатуру научных направлений в области экономики;

во-вторых, видовые особенности предмета при родовой тождественности и общность метода регулирования позволяют определить право финансов как подотрасль экономического права, представляющую собой совокупность диспозитивных и императивных юридических норм, регулирующих общественные экономические отношения по перераспределению публичных и частных фондов денежных средств, финансовых инструментов (ценных бумаг) и валютных ценностей, равно как и отношения по контролю за этими процессами;

в-третьих, как подотрасль экономического права право финансов включает соответствующие институты: общегосударственные, территориальные и местные финансы (институт бюджетной деятельности), финансы хозяйствующих субъектов, финансы домохозяйств, оценка и оценочная деятельность, рынок ценных бумаг и валютный рынок, рынок страховых услуг, институт налоговой деятельности, налоговый и бюджетный учет.

В § 2 представлены правовые основы общегосударственных, территориальных и местных финансов, которые относятся к публичным финансам и по общему правилу подробно регулируются нормами финансового права Российской Федерации. В настоящем учебном пособии авторы останавливаются на них коротко, поскольку экономическое право не должно поглощать другие отрасли российского права, но (ввиду глобальности своего предмета) лишь рассматривать рамочным образом основы отдельных отраслей с целью их корреспонденции (по аналогии с конституционным правом Российской Федерации, нормы которого лежат в основе всех прочих отраслей российского права). Отношения в области общегосударственных, территориальных и местных финансов в основном регулируются такими отраслевыми образованиями финансового права, как бюджетное право (подотрасль), налоговое право (подотрасль), доходы и расходы.

Делается вывод о том, что, поскольку отношения в сфере перераспределительных процессов в области общегосударственных, территориальных и местных финансов относятся к публичным, то, с одной стороны, по общему правилу эти отношения подробно регулируются нормами финансового права Российской Федерации; с другой – сегодня наблюдается фрагментарное их регулирование нормами других отраслей российского права (нормы страхового права и права социального обеспечения наблюдаются при урегулировании бюджетной деятельности в отношении социальных страховых фондов; нормы гражданского права и административно-угольного права – налоговой деятельности, соответственно).

В этой связи с целью системного правового урегулирования отдельных сегментов экономических отношений в их взаимосвязи и взаимозависимости друг с другом институт бюджетной деятельности и институт налоговой деятельности представлены в качестве отраслевых образований права финансов (субинституты экономического права), нормы которых (в своей совокупности) призваны урегулировать основы бюджетной деятельности и налоговой деятельности в четкой корреспонденции с нормами прочих отраслевых образований экономического права.

Поскольку в финансовую систему органично вписываются не только публичные, но и частные финансы, и отношения в области перераспределительных процессов сферы частных финансов выходят за пределы правового регулирования нормами финансового права ввиду их преобладающей диспозитивности, особенности их правового регулирования рассмотрены в § 4. К частным финансам относятся финансы коммерческих организаций и физических лиц.

Делается акцент на том, что специфика отношений по формированию и использованию частных фондов денежных средств коммерческих организаций предопределяет особенности их правового регулирования, заключающуюся в сочетании частноправового и публично-правового регулирования, которое должно обеспечивать баланс частных и публичных интересов: с одной стороны, в отношении распределения и использования чистой прибыли коммерческих организаций как сферы частного интереса действует общий диспозитивный правовой порядок, с другой – для обеспечения публично-

го интереса в части формирования и использования целевых фондов денежных средств, предназначенных для финансирования конкретных мероприятий инновационного и социального характера, необходимо использование публично-правовых средств. Следовательно, правовой режим фондов денежных средств коммерческих организаций в целом должен строиться на предпринимательско-правовых началах.

В отношении субъектов крупного предпринимательства, для которых публичный интерес должен выходить на первый план, рамки предпринимательского права становятся узкими, что и позволяет сделать вывод о целесообразности и необходимости введения рассмотренных общественных отношений в предмет экономического права как макромоделей предпринимательского права Российской Федерации.

В § 5 представлены отдельные вопросы правового обеспечения рынка ценных бумаг и инвестиций, поскольку экономическая наука наряду с фондами денежных средств относит к финансам и отдельные производные инструменты (например, ценные бумаги, которые опосредуют инвестиционную деятельность на фондовом рынке). Правовое регулирование инвестиционных отношений, отражая их дуализм (сочетание публичных и частных интересов), характеризуется комплексностью метода правового воздействия на участников соответствующих отношений. Соответственно, нормы, призванные оказывать такое воздействие, расположены в разных отраслях российского права (финансового, гражданского, административного права). Указано, что в настоящее время актуальным становится вопрос о выведении инвестиционного права в качестве новой комплексной отрасли российского права (аналогично банковскому праву Российской Федерации).

Таким образом, авторы резюмируют, что констатация несомненной специфики правового регулирования инвестиционных отношений предопределяет ее место в системе отраслей российского права. Расширение объема современных экономических отношений и их многообразие приводят к необходимости систематизации норм права, призванных регулировать эти отношения, поиску критериев этой систематизации с целью целостного правового урегулирования указанных отношений. Данная научная позиция непосредственно соотносится с вопросом признания новой комплексной отрасли российского права – экономического права. Рассматривая правовое регулирование инвестиционной деятельности в системе российского права, отмечено, что инвестиционная деятельность – одно из направлений экономической деятельности. Авторы учебного пособия указывают, что представляется обоснованным комплексное регулирование инвестиционных отношений с учетом публичных и частных аспектов: во-первых, в рамках экономического права (основы правового регулирования в корреспонденции с правовыми основами иных сегментов экономической деятельности); во-вторых, исчерпывающим образом в рамках инвестиционного права (аналогично банковскому праву Российской Федерации).

Завершает гл. 3 параграф “Правовые основы валютной системы и валютного рынка”, поскольку помимо отдельных производных инструментов и фондов денежных средств экономическая наука относит к финансам и валютные ценности, оборачиваемые в пределах валютного рынка, а также вопросы валютной системы, ее построения и динамики.

Авторы отмечают, что правовое регулирование валютных отношений характеризуется комплексностью метода правового воздействия на участников соответствующих отношений при преобладании публичного (вертикального) вектора. Нормы, призванные оказывать такое воздействие, расположены в основном в таких отраслях российского права, как консти-

туционное, финансовое, административное, уголовное право. Вопрос о выведении валютного права в качестве комплексной отрасли российского права учеными ставился неоднократно и может считаться на сегодняшний день решенным.

Одновременно в учебном пособии указано, что комплексное регулирование валютных отношений представлено: во-первых, в рамках экономического права (основы правового регулирования в корреспонденции с правовыми основами иных сегментов экономической деятельности); во-вторых, исчерпывающим образом в рамках валютного права Российской Федерации.

В гл. 4 “Правовое обеспечение денежного обращения, кредита и банковской деятельности” авторами установлено, что в соответствии с положениями экономической науки (Номенклатура) подраздел “Денежное обращение, кредит и банковская деятельность” включает в себя, соответственно, одноименные группы отношений, а именно – такие группы, как денежная система и механизмы денежного обращения; кредитные отношения; банки и иные кредитные организации; денежно-кредитное регулирование.

В этой связи здесь рассмотрены отдельные аспекты правового обеспечения отношений, складывающихся в процессе реализации общественных отношений публичными и частными субъектами в сферах денежного обращения, кредита и банковской деятельности.

Так, в § 1 авторы обращают внимание на следующее. Во-первых, именно деньги приводят в движение систему финансов страны, понимаемую как совокупность централизованных и децентрализованных, публичных и частных фондов денежных средств (в материальном смысле). Иными словами, финансовая система, понимаемая как комплекс перераспределительных отношений, не может реализовываться без отношений в сфере денежного обращения. Эти отношения непременно сопутствуют отношениям по аккумулярованию, распределению и использованию любых фондов денежных средств. Такие отношения определены как сопутствующие основным (перераспределительным). Такова непосредственная связь между категориями “финансы”, “система финансов”, “финансовая система” и “деньги”, “денежная система”, “денежное обращение”.

Во-вторых, денежная система, представляющая собой сложную совокупность взаимосвязанных процессов в экономике государства (производство денег, выпуск денег в обращение, их обеспечение и применение, регулирование и выведение из оборота), как форма организации денежного обращения в стране непременно закрепляется нормами национального законодательства. В современном обществе денежное обращение невозможно вне рамок правового поля государства.

При этом важное значение в регулировании денежной системы имеет денежно-кредитная политика, которая представляет собой сложную совокупность концептуальных идей и практических мероприятий, направленных на организацию денежного обращения и кредита в соответствии с текущими и стратегическими задачами, стоящими перед государством на каждом отдельном этапе его исторического развития (§ 2). Во-первых, современная экономика не может функционировать без кредитных отношений, которые опосредуют движение ссудного капитала (т.е. временно свободных денежных средств) в различных видах (потребительский, банковский, ипотечный, государственный, бюджетный и др.) с целью перераспределения капиталов из одной области в другую. Кредит – это размещение свободных денежных средств на условиях возвратности, срочности, платности, обеспеченности (иногда). Отношения в кредитной сфере реализуются

в рамках правового поля (как национального, так и наднационального, если речь идет о международном кредите). Во-вторых, денежно-кредитное регулирование в Российской Федерации ввиду особой публичной значимости этого процесса осуществляется Правительством РФ и Центральным банком РФ на нормативном уровне.

Банковская деятельность – один из системообразующих сегментов экономической деятельности любого государства и реализуется в рамках банковской системы страны. От надлежащего построения банковской системы зависят экономическое благополучие и социально-политическая стабильность государства (§ 3 “Банковская деятельность: экономико-правовые аспекты”). Справедливо делаются выводы о следующем. Во-первых, банковская деятельность, реализуемая в рамках банковской системы, есть основной механизм реализации и организации денежного обращения и кредитной деятельности в стране, равно как и денежно-кредитного регулирования (со стороны Банка России).

Во-вторых, в рамках банковской системы и в процессе банковской деятельности происходят (институционально) перераспределительные процессы в отношении всех централизованных публичных фондов денежных средств, большинства децентрализованных частных фондов денежных средств, ценных бумаг, валюты и валютных ценностей, т.е. в отношении финансов страны.

В-третьих, в отношениях, реализуемых в процессе банковской деятельности, преобладает публичный интерес (при наличии частного), что и предопределяет особенности правового регулирования этих отношений.

В § 4 “Право денежного обращения, кредита, банковской деятельности как подотрасль экономического права” авторы указывают, что в соответствии с положениями экономической науки отношения в области денежного обращения, кредита и банковской деятельности детализированы (Номенклатура) следующим образом: денежная система и механизмы денежного обращения; кредитные отношения; банки и иные кредитные организации; денежно-кредитное регулирование. В результате право денежного обращения, кредита и банковской деятельности представляет собой подотрасль экономического права, поскольку:

предмет этого отраслевого образования органично вписывается в предмет экономического права и может быть охарактеризован как отношения, опосредующие основные перераспределительные финансово-экономические общественные отношения (в отношении фондов денежных средств, фондовых и валютных ценностей) и приводящие эти перераспределительные процессы в действие;

метод правового регулирования отношений в сфере денежного обращения, кредита и банковской деятельности сочетает в себе императивные и диспозитивные начала, что объясняется сочетанием публичных (в области финансовой деятельности публичного субъекта) и частных (в сегменте предпринимательской деятельности) интересов при регулировании этих отношений. Иными словами, метод экономического права и права рассмотренного экономико-правового образования идентичен (комплексный, т.е. императивно-диспозитивный);

это теоретическое положение подтверждается подзаконным нормативным актом, утвердившим Номенклатуру научных направлений в области экономики.

В этой связи видовые особенности предмета при родовой тождественности и общность метода регулирования позволяют определить право денежного обращения, кредита и банковской деятельности как совокупность диспозитивных

и императивных юридических норм, регулирующих общественные экономические отношения, способствующие перераспределению публичных и частных фондов денежных средств (приводящие в движение перераспределительные процессы), финансовых инструментов (ценных бумаг) и валютных ценностей, а именно – отношения в сфере денежного обращения, кредита и банковской деятельности.

Кроме того, как подотрасль экономического права право денежного обращения, кредита и банковской деятельности включает соответствующие институты, а именно – денежная система и механизмы денежного обращения; кредитные отношения; банки и иные кредитные организации; денежно-кредитное регулирование.

Далее по тексту гл. 4 рассмотрены:

правовые основы денежного обращения (институт денежного обращения) и указано, что аналогично валютным отношениям целостные отношения в области денежного обращения регулируются комплексно. Соответственно, нормы, призванные оказывать правовое воздействие на участников рассматриваемых отношений, расположены в разных отраслях российского права (конституционного, финансового, гражданского, административного права). Основы указанных отношений урегулированы в рамках института денежного обращения (входят в подотрасль денежного обращения, кредита и банковской деятельности), который следует рассматривать как субинститут экономического права Российской Федерации (§5);

вопросы правового обеспечения банковской деятельности (институт банковской деятельности). Целостные отношения в области банковской деятельности регулируются комплексно в рамках банковского права Российской Федерации (нормы, оказывающие правовое воздействие на участников банковских отношений, расположены в разных отраслях российского права, таких как конституционное, гражданское, финансовое, административное право). Основы банковских отношений урегулированы в рамках института банковской деятельности и входят в подотрасль денежного обращения, кредита и банковской деятельности. Институт банковской деятельности следует рассматривать как субинститут экономического права Российской Федерации (§ 6).

Завершает гл. 4 параграф “Право финансов, денежного обращения, кредита и банковской деятельности как комплексное правовое образование экономического права (раздел)” где сделан основной вывод о том, что представляется целесообразным на основании объединения двух подотраслей экономического права (право финансов и право денежного обращения, кредита и банковской деятельности) представить их в качестве комплексного экономико-правового образования (раздела) в силу видовой общности финансово-экономических отношений (перераспределительные общественные отношения в области фондов денежных средств, производных инструментов и валютных ценностей реализуются посредством отношений в сфере денежного обращения и в основном в процессе банковской деятельности).

Глава 5 учебного пособия посвящена вопросам учетных систем и их правового регулирования, так как, исходя из положений экономической науки, следующим разделом (4), подлежащим изучению, является бухгалтерский учет и статистика. Отношения, складывающиеся в сфере учета, отличаются особой сложностью, спецификой и разнообразием, присутствием элементов абстракции (например, структура счета, двойная запись). При этом отмечено, что уже сегодня в Российской Федерации объективно сложилась система правового регулирования бухгалтерского учета (законодательство), которая

включает в себя законы в области бухгалтерского учета (Закон “О бухгалтерском учете”, гл. 25 НК РФ) и подзаконные акты, издаваемые органами, наделенными специальной компетенцией (например, Минфин РФ) и Центральным банком РФ (например, стандарты бухгалтерского учета – ПБУ).

В § 1 представлены теоретические аспекты учетных систем с выводом о том, что бухгалтерский учет есть основная модель системы учета. Указывается на то, что общественные отношения, складывающиеся в процессе осуществления бухгалтерского учета, отличаются сложностью, спецификой и разнообразием, присутствием элементов абстракции, что выражается в особенностях системы предмета и методологии бухгалтерского учета. Система бухгалтерского учета предусматривает, что предметом бухгалтерского учета является совокупность объектов: активы организации (имущество), пассивы организации (средства собственные и привлеченные, за счет которых формируется имущество) и хозяйственные операции, которые приводят к изменению активов и пассивов.

Очевидно, что все эти сложнейшие процессы должны быть надлежащим образом тщательно урегулированы на нормативном уровне. При этом императивные нормы права следует гибко сочетать с диспозитивными для достижения, с одной стороны, единообразия применения методологии бухгалтерского учета, а с другой – для предоставления необходимой меры самостоятельности организациям, осуществляющим самые разнообразные виды экономической деятельности.

В § 2 установлено, что учетное право (финансово-экономический учет) представляет собой раздел (комплексная подотрасль) экономического права как совокупность *императивных и диспозитивных* норм, регулирующих отношения в сфере бухгалтерского, налогового, бюджетного видов учета. Это подтверждается, в частности, следующими положениями. Во-первых, целостные отношения (как императивные, так и диспозитивные) в сфере финансового учета – составная часть предмета экономического права. Это объясняется тем, что отношения по созданию, перераспределению и использованию финансовых и нефинансовых активов и источников их образования как на микро-, так и на макроуровнях возможны только при наличии учетных процедур как инструмента и источника необходимой информации (экономические отношения → экономическая деятельность → активы). Таким образом, несомненна взаимосвязь и взаимообусловленность учетных систем, принятых в стране, и процесса экономической деятельности как публичных, так и частных ее субъектов. В этой связи при осуществлении экономической деятельности:

учетные системы используются как информационный инструмент образования, распределения и использования финансовых и нефинансовых активов;

весьма важны и обратные связи, возникающие в процессе экономической деятельности, материальным воплощением которых являются информационные потоки в виде систематизированных данных, получаемых вследствие применения учетных систем, установленных, введенных в действие и применяемых на основе норм права.

Во-вторых, нормы, регулирующие отношения в сфере финансового учета, имеют специфику, присущую нормам экономического права, а именно – технико-юридическая направленность типична для большого массива норм, регулирующих отношения в области финансового учета (План счетов бухгалтерского учета).

В-третьих, рассуждая о методе правового регулирования, присущего учетному праву (финансовый учет), представ-

ленному авторами в широком смысле в качестве подотрасли экономического права, указано, что в целом экономические отношения регулируются комплексно.

Таким образом, совокупность императивных и диспозитивных норм права, регулирующих отношения в области финансового (бухгалтерского, налогового и бюджетного) учета, ввиду их видового своеобразия следует выделить в обособленный правовой блок внутри экономического права, нормы которого регулируют весь комплекс экономических отношений.

В § 3 “Правовые основы бухгалтерского учета, бухгалтерское законодательство” рассматриваются нормативные акты, нормы которых регулируют отношения в области бухгалтерского учета, и делается общий вывод о том, что к настоящему времени в Российской Федерации не только сложилась система правового регулирования бухгалтерского учета, но и сформировался блок подзаконных актов, призванных регулировать рассматриваемые отношения, который будет постоянно и последовательно пополняться в соответствии с требованиями нового Федерального закона о бухгалтерском учете (введен в действие с 2013 г.).

В § 4 представлено рассмотрение правового обеспечения налогового учета и бюджетного учета.

И наконец, последняя глава Особенной части (разд. 2) посвящена, к сожалению, рассмотрению только отдельных аспектов правового регулирования отношений в области мировой экономики. Здесь нашли свое место параграфы, содержащие рассмотрение как общетеоретических, так и отдельных прикладных вопросов.

Действительно, так называемая “мировая архитектура”, отражающая взаимосвязь финансовых и нефинансовых рынков государств мира, позволяет дифференцировать перераспределительные отношения в мировом масштабе в рамках как, во-первых, финансового мирового рынка, так и, во-вторых, нефинансового мирового рынка товаров, работ, услуг. Участие субъектов (государств, международных организаций, частных лиц) в перераспределительных отношениях на мировых рынках возможно прежде всего в рамках внешнеэкономической деятельности. Отношения в области внешнеэкономической деятельности регулируются, как правило, нормами как национального законодательства, так и наднационального.

§ 1 гл. 6 посвящен краткой характеристике экономико-правовых аспектов внешнеэкономической деятельности. Сделан справедливый вывод о том, что в Российской Федерации эти отношения урегулированы комплексно, прежде всего нормами конституционного, международного публичного, международного частного права; кроме того, нормами гражданского, финансового, административного, предпринимательского, таможенного (комплексная отрасль, не имеющая официального статуса) и некоторых других отраслей российского права.

В § 2 представлены особенности правового регулирования внешнеэкономической деятельности с выводом о том, что внешнеэкономическая деятельность России как один из сегментов ее международной деятельности регулируется нормами международного публичного и международного частного права, что предусматривает применение источников национального и наднационального законодательства в их сочетании.

Экономические отношения с присутствием иностранного элемента регулируются комплексно, а именно – применяются императивный метод, метод рекомендаций и согласований и диспозитивный метод правового воздействия на предмет.

В международном публичном праве России международное экономическое право давно выделено в качестве отрасли, что позволяет (на основании аналогии) утверждать, что совокупность норм, регулирующих основы внутренних экономических отношений, отличительным признаком которых является наличие в них иностранного элемента (внешнеэкономические отношения), является внутриотраслевым образованием экономического права Российской Федерации (его подотраслью).

В качестве примера перераспределительных отношений на международных финансовых рынках (на рынке капиталов) исследованы отношения, в частности, в области государственного кредита – рынок долгового капитала (§ 3). Действительно, одним из способов перераспределения капитала на международном финансовом рынке является государственный кредит. Международные финансовые отношения в области государственного кредита характеризуются движением ссудного капитала на условиях срочности, платности и возвратности при условии, что в качестве сторон (одной или нескольких) в этих отношениях выступают суверенные государства. Правовое обеспечение отношений в сфере внешнего государственного кредита носит наднациональный характер (внутреннего – национальный характер, соответственно).

Рынок иностранных инвестиций, условно говоря, занимает некое промежуточное место между финансовым и нефинансовым рынком, поскольку инвестиции могут носить как денежный, так и не денежный характер (имущественный, например). Правовым аспектам иностранных инвестиций посвящен § 4. Сделан справедливый вывод о том, что “мировая архитектура”, отражающая взаимосвязь финансовых и нефинансовых рынков государств мира, позволяет представить перераспределительные отношения, осуществляемые путем инвестиций в обособленный сектор экономических отношений (это могут быть как финансовые, так и нефинансовые отношения). При этом правовое обеспечение отношений в сфере внешних (иностраных) инвестиций носит как наднациональный, так и национальный характер.

§ 5 содержит обзор экономико-правовых основ внешне-торговой деятельности, что представляется логически верным, поскольку помимо перераспределительных отношений на международных финансовых рынках аналогичные отношения возникают и по поводу нефинансовых активов на международных рынках товаров, работ, услуг. Такие отношения реализуются в процессе внешне-торговой деятельности.

Внешне-торговая деятельность, будучи наряду с международной финансовой деятельностью одним из сегментов внешнеэкономической деятельности, опосредует перераспределительные отношения на нефинансовых международных рынках (рынки товаров, работ, услуг, интеллектуальной собственности).

Правовое обеспечение отношений в области внешне-торговой деятельности носит комплексный характер, совмещая как наднациональное регулирование отношений (нормы международного публичного и частного права), так и национальное (например, в России это – нормы конституционного, финансового, административного, гражданского права и др.).

Есть все основания рассматривать основы правового регулирования внешне-торговой деятельности (по предмету и методу) в составе экономического права Российской Федерации (субинститут).

Поскольку одним из сегментов нефинансового рынка услуг в мировом масштабе является рынок международных перевозок (международной транспортной деятельности), в

§ 6 приведены основы правового регулирования международной транспортной деятельности. Правовое обеспечение отношений в указанной сфере деятельности носит в основном наднациональный характер.

Далее в гл. 6 рассмотрены отношения, опосредующие международную деятельность. Так, в § 7 “Международный валютный рынок: экономико-правовые основы” установлено, что внешний валютный рынок, характеризуясь крайней степенью децентрализации, опосредует внешнеэкономическую деятельность государств, международных организаций, юридических и физических лиц. На внешнем валютном рынке происходит как перераспределение мировых финансовых ресурсов (в том числе инвестиций), так и международные расчеты по внешне-торговым операциям за товары, работы, услуги.

Правовое обеспечение валютной деятельности носит как наднациональный, так и в основном национальный (установление на нормативном уровне валютных ограничений и мер валютного контроля нормами внутреннего права различных государств) характер.

В § 8 “Необходимость сближения национального бухгалтерского учета с международными стандартами” указано, что основное назначение международных стандартов учета и отчетности состоит в обеспечении единообразной информации о состоянии активов и пассивов компаний в виде, доступном для понимания как внутри страны, так и за ее пределами. Необходимость сближения с международными стандартами сферы российского бухгалтерского учета очевидна, учитывая интеграцию экономики России в общемировой рынок. Кроме того, отчетность, сформированная на основе требований международных стандартов, которые прошли многолетнюю практику апробации, отличается как высокой информативностью для внешних пользователей, так и высокой степенью существенности.

В целом такой комплексный подход в изложении основ правового регулирования экономической деятельности в нашей стране, как представляется, оправдан, возможно, является оптимальным и, несомненно, практикоориентированным.

Вместе с тем в качестве основного замечания авторам учебного пособия хотелось бы отметить явную необходимость (в ходе дальнейшей работы) обратить внимание на правовое обеспечение реального сектора экономики. По нашему мнению, в пособии акцент сделан на правовое обеспечение финансового рынка, в то время как нефинансовый рынок (правовые аспекты его функционирования) рассмотрен не в достаточной мере.

Следует обратить внимание на то, что в пособии выдержан компетентный подход к изложению курса (учтены требования стандарта юридического образования третьего поколения).

Учебное пособие написано на высоком теоретическом уровне, методически выдержано, сопровождается списками актуальной учебной литературы, действующего законодательства, тестами.

Изложенный материал достаточно легко читаем и доступен для усвоения.

В качестве основного пожелания авторскому коллективу можно с уверенностью посоветовать продолжить начатое исследование с более активным выведением его результатов в практическую плоскость образовательного процесса.

Сергей Олегович Шохин, профессор Финансового университета при Правительстве РФ, доктор юрид. наук, заслуженный юрист РФ