

ВОЗМОЖНО ЛИ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ЕДИНООБРАЗНОГО ИСПОЛНЕНИЯ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА ПРИ ОТСУТСТВИИ ЕГО СИСТЕМАТИЗАЦИИ?¹

© 2014 г. Василий Николаевич Галузо²

Краткая аннотация: в статье обосновывается суждение о возможности обеспечения единообразного исполнения законодательства только при наличии его систематизации.

Annotation: the article substantiates the judgment of STI – perhaps to ensure the uniform implementation of the legislation only if its systematization.

Ключевые слова: обеспечение единообразного исполнения законодательства, Российская Федерация, комплексное правоприменение, систематизация законодательства, право, нормативный правовой акт, Конституция РФ, федеральный конституционный закон РФ, федеральный закон РФ, кодификация, официальная инкорпорация, неофициальная инкорпорация, правовой нигилизм, Закон РФ о поправке к Конституции РФ, должность прокурора, представители “должности прокурора”.

Key words: to ensure uniform enforcement of legislation, the Russian Federation, a comprehensive law enforcement, systematization of legislation, law, regulation, The Constitution of the Russian Federation, federal constitutional law, federal law of the Russian Federation, codification, the official incorporation, informal incorporation, legal nihilism, the Law of Russian Federation on the amendment of the Constitution of the Russian Federation, as a prosecutor, representatives of the “must – STI prosecutor”.

В большинстве государств для регулирования общественных отношений используется право. С этой целью уполномоченными государственными органами принимаются нормативные правовые акты, которые отличаются многообразием и по форме, и по содержанию. Особое место в системе нормативных правовых актов занимает тот (или те), в котором (которых) определено государственное устройство. Этот нормативный правовой акт (конституция, основной закон, акт и др.), как правило, обладает (обладают) наивысшей юридической силой на территории конкретного государства. Многообразие нормативных правовых актов сопряжено с решением проблемы комплексного правоприменения. Иными словами, речь идет об устранении противоречий между нормативными правовыми актами, предназначенными для регулирования однородных общественных отношений³.

Чтобы обеспечить комплексное правоприменение, необходимо систематизировать законодательство. Иначе говоря, систематизацию законодательства необходимо рассматривать как условие его единообразного исполнения.

Обеспечивается ли единообразное исполнение законодательства в Российской Федерации?⁴ Прежде чем ответить на

этот вопрос, необходимо дать анализ состоянию законодательства в Российской Федерации.

В первую очередь впечатляет его обилие. Ныне в Российской Федерации признаются действующими примерно 1 млн 500 тыс. нормативных правовых актов, отличающихся и по форме, и по юридической силе.

Первоначально обращаем внимание на Конституцию РФ как на нормативный правовой акт, обладающий наивысшей юридической силой на территории Российской Федерации, являющейся субъектом международного права. Итак, Конституция РФ была принята 12 декабря 1993 г. (“День всенародного голосования 12 декабря 1993 г. считается днем принятия Конституции Российской Федерации” – абз. 2 п. 1 разд. II “Заключительные и переходные положения” Конституции РФ) и введена в действие 25 декабря 1993 г. (“Конституция Российской Федерации вступает в силу со дня ее опубликования по результатам всенародного голосования” – абз. 1 п. 1 разд. II “Заключительные и переходные положения” Конституции РФ)⁵.

До введения в действие Конституции РФ и до принятия Федерального закона РФ «О порядке опубликования и вступления в силу федеральных конституционных законов, федеральных законов, актов палат Федерального Собрания» от 25 мая 1994 г.⁶ (в ред. от 23 апреля 1999 г.⁷, от 4 октября 2011 г.⁸, от 14 декабря 2012 г.⁹) в Российской Федерации принимались нормативные правовые акты со статусом “Закон РФ”. На отдельные из них, с некоторыми изъятиями продолжавшими действовать и доныне, обращаем внимание. Это: Закон РФ “Об образовании Ингушской Республики в составе

¹ Редакция журнала, несмотря на наличие иного мнения, сочла возможным сохранить терминологический аппарат статьи.

² Старший научный сотрудник НИИ образования и науки, кандидат юридических наук (E-mail: vgrmn@yandex.ru).

³ Подробнее об этом см.: Якутов Р.Х. Правоприменение в уголовном процессе России (Юридические проблемы). М., 1993; Его же. Правоприменение в уголовном процессе России (Юридические проблемы). Автореф. дисс. ... доктора юрид. наук. М., 1993.

⁴ С 25 декабря 1991 г. для наименования государства необходимо использовать исключительно данный термин (подробнее об этом см.: Галузо В.Н. Конституционно-правовой статус России: проблема именования государства // Вестник Московского ун-та МВД РФ. 2010. № 5. С. 119–123).

⁵ См.: Росс. газ. 1993. 25 дек.

⁶ См.: Собрание законодательства РФ. 1994. № 8. Ст. 801.

⁷ См.: Собрание законодательства. 1999. № 43. Ст. 5124.

⁸ См.: Собрание законодательства РФ. 2011. № 43. Ст. 5977.

⁹ См.: Собрание законодательства РФ. 2012. № 53 (Ч. I). Ст. 7579.

Российской Федерации” от 4 июня 1992 г.¹⁰; Закон РФ “О непосредственном вхождении Чукотского автономного округа в состав Российской Федерации” от 17 июня 1992 г.¹¹; Закон РФ “Об учреждении медали “Защитнику свободной России”” от 2 июля 1992 г.¹²; Закон РФ “Об установлении переходного периода по государственно-территориальному разграничению в Российской Федерации” от 3 июля 1992 г.¹³; Закон РФ “О внесении изменений в статью 71 Конституции (Основного Закона) Российской Федерации – России” от 10 декабря 1992 г.¹⁴

Помимо нормативных правовых актов со статусом “Закон РФ” принимались нормативные правовые акты со статусом “Закон СССР” и “Закон РСФСР”. Так, нормативными правовыми актами со статусом “Закон СССР”, с некоторыми изъятиями продолжавшими действовать и донныне, являются: Закон СССР “О порядке обжалования в суд неправомерных действий органов государственного управления и должностных лиц, ущемляющих права граждан” от 2 ноября 1989 г.¹⁵; Закон СССР “О Таможенном тарифе” от 26 марта 1991 г.¹⁶; Закон СССР “Об изобретениях в СССР” от 31 мая 1991 г.¹⁷; Закон СССР “О порядке вывоза, пересылки и истребования личных документов советских и иностранных граждан и лиц без гражданства из СССР за границу” от 24 июня 1991 г.¹⁸; Закон СССР “О промышленных образцах” от 10 июля 1991 г.¹⁹

Нормативными правовыми актами со статусом “Закон РСФСР”²⁰, с некоторыми изъятиями продолжавшими действовать и донныне, являются: Закон РСФСР “О действии актов органов Союза ССР на территории РСФСР” от 24 октября 1990 г.²¹; Закон РСФСР “Об обеспечении экономической основы суверенитета РСФСР” от 31 октября 1990 г.²²; Закон РСФСР “О подоходном налоге с предприятий” от 20 декабря 1991 г.²³; Закон РСФСР “Об изменении

наименования государства Российская Советская Федеративная Социалистическая Республика” от 25 декабря 1991 г.²⁴

Введение в действие Федерального закона РФ от 25 мая 1994 г.²⁵ повлекло следующие последствия: нормативные правовые акты со статусами “Закон СССР”, “Закон РСФСР” и “Закон РФ” более не принимались; стали приниматься нормативные правовые акты с иными статусами: “Федеральный конституционный закон Российской Федерации” (“ФКЗ РФ”), “Федеральный закон Российской Федерации” (“ФЗ РФ”).

Первый федеральный закон РФ (“№ 1-ФЗ”) – Федеральный закон РФ “О финансировании расходов из федерального бюджета во II квартале 1994 года” – датирован 10 апреля 1994 г. (только дата подписания Президентом РФ)²⁶.

Первый федеральный конституционный закон РФ (“№ 1-ФКЗ”) – Федеральный конституционный закон РФ “О Конституционном Суде Российской Федерации” (изменения и дополнения уже вносились 10 раз²⁷) – был принят Государственной Думой Федерального Собрания РФ 24 июня 1994 г. и одобрен Советом Федерации Федерального Собрания РФ 12 июля 1994 г.²⁸

Таким образом, с 15 июня 1994 г. система нормативных правовых актов в зависимости от их юридической силы и по мере ее убывания выглядела следующим образом: Конституция РФ – ФКЗ РФ – ФЗ РФ – 3 РФ (3 СССР, 3 РСФСР). Для всех четырех разновидностей нормативного правового акта применимо использование термина “закон”.

Подобное положение сохранялось до 20 марта 1998 г. – даты вступления в юридическую силу Федерального закона РФ “О порядке принятия и вступления в силу поправок к Конституции Российской Федерации” от 6 февраля 1998 г.²⁹ В ст. 2 поименованного Федерального закона РФ от 6 февраля 1998 г. речь идет о новой разновидности нормативного правового акта – “Закон Российской Федерации о поправке к Конституции Российской Федерации” как “форме нормативного правового акта о поправке к Конституции Российской Федерации”.

Важность положений ст. 1 Федерального закона РФ от 6 февраля 1998 г. побуждает нас привести их в полном объеме: “1. Настоящий Федеральный закон устанавливает в соответствии со статьями 108, 134, 136 Конституции Российской Федерации порядок и условия внесения, принятия, одобрения и вступления в силу поправок к главам 3–8 Конституции Российской Федерации. 2. Порядок внесения и принятия предложений о пересмотре положений глав 1, 2, 9 Конституции Российской Федерации устанавливается в соответствии со статьей 135 Конституции Российской Федерации Федеральным конституционным

¹⁰ См.: Ведомости Съезда народных депутатов и Верховного Совета РФ. 1992. № 24. Ст. 1307.

¹¹ См.: Ведомости Съезда народных депутатов и Верховного Совета РФ. 1992. № 28. Ст. 1618.

¹² См.: Ведомости Съезда народных депутатов и Верховного Совета РФ. 1992. № 32. Ст. 1865.

¹³ См.: Ведомости Съезда народных депутатов и Верховного Совета РФ. 1992. № 32. Ст. 1868.

¹⁴ См.: Ведомости Съезда народных депутатов и Верховного Совета РФ. 1992. № 52. Ст. 3051.

¹⁵ См.: Ведомости Съезда народных депутатов и Верховного Совета СССР. 1989. № 22. Ст. 416.

¹⁶ См.: Ведомости Съезда народных депутатов и Верховного Совета СССР. 1991. № 17. Ст. 486.

¹⁷ См.: Ведомости Съезда народных депутатов и Верховного Совета СССР. 1991. № 25. Ст. 703.

¹⁸ См.: Ведомости Съезда народных депутатов и Верховного Совета СССР. 1991. № 27. Ст. 784.

¹⁹ См.: Ведомости Съезда народных депутатов и Верховного Совета СССР. 1991. № 32. Ст. 908.

²⁰ Предпочтительным является аббревиатура “РСФСР” (“Российская Советская Федеративная Социалистическая Республика”), ибо под аббревиатурой “РСФСР” можно понимать и “Российскую Социалистическую Федеративную Советскую Республику”, существовавшую с 1917 г. по 1922 г., а поэтому нами обозначаемую в виде иной аббревиатуры – “РСФСР” (подробнее об этом см.: Галузо В.Н. Указ. соч. С. 119 – 123).

²¹ См.: Ведомости Съезда народных депутатов и Верховного Совета РСФСР. 1990. № 21. Ст. 237.

²² См.: Ведомости Съезда народных депутатов и Верховного Совета РСФСР. 1990. № 22. Ст. 260.

²³ См.: Ведомости Съезда народных депутатов и Верховного Совета РФ. 1992. № 12. Ст. 601.

²⁴ См.: Ведомости Съезда народных депутатов и Верховного Совета РСФСР. 1992. № 2. Ст. 62.

²⁵ С 15 июня 1994 г. в связи с первым официальным опубликованием этого нормативного правового акта (см.: Росс. газ. 1994. 15 июня).

²⁶ См.: Собрание законодательства РФ. 1994. № 1. Ст. 1.

²⁷ См.: Собрание законодательства РФ. 2001. № 7. Ст. 607; № 51. Ст. 4824; 2004. № 24. Ст. 2334; 2005. № 15. Ст. 1273; 2007. № 7. Ст. 829; 2009. № 23. Ст. 2754; 2010. № 45. Ст. 5742; 2011. № 1. Ст. 1; 2012. № 53 (Ч. I). Ст. 7572; 2013. № 14. Ст. 1637.

²⁸ См.: Собрание законодательства РФ. 1994. № 13. Ст. 1447. Относительно данного нормативного правового акта, как и всякого ФКЗ РФ, необходимо указывать только дату одобрения Советом Федерации ФКЗ РФ (подробнее об этом см.: Галузо В.Н. О роли нормативного правового акта в системе права Российской Федерации // Образование. Наука. Научные кадры. 2009. № 4. С. 27–30).

²⁹ См.: Росс. газ. 1998. 10 марта; Собрание законодательства РФ. 1998. № 10. Ст. 1146.

законом о Конституционном Собрании и Федеральным конституционным законом о референдуме Российской Федерации. Порядок внесения изменений в статью 65 Конституции Российской Федерации устанавливается статьей 137 Конституции Российской Федерации и настоящим Федеральным законом. Федеральный конституционный закон о принятии в Российскую Федерацию и образовании в ее составе нового субъекта Российской Федерации, об изменении конституционно-правового статуса субъекта Российской Федерации должен содержать указание о включении соответствующих изменений или дополнений в статью 65 Конституции Российской Федерации”.

Анализ положений двух частей (ч. 1 и 2) ст. 1 Федерального закона РФ от 6 февраля 1998 г. позволяет выделить три порядка принятия всякой “поправки” к Конституции РФ от 12 декабря 1993 г.³⁰:

первый порядок – допустимость изменения положений всех статей гл. 3–8 Конституции РФ, правовым обоснованием для чего рассматриваются ст. 108, 134 136 Конституции РФ (ч. 1 ст. 1);

второй порядок – допустимость изменения положений всех статей гл. 1, 2 и 9 Конституции РФ, правовым обоснованием для чего рассматривается ст. 135 Конституции РФ (абз. 1 ч. 2 ст. 1);

третий порядок – допустимость изменения положений ст. 65 Конституции РФ, правовым обоснованием для чего рассматривается ст. 137 Конституции РФ (абз. 2 ч. 2 ст. 1).

Спустя 10 лет были приняты первые две “поправки” к Конституции РФ: “Закон Российской Федерации о поправке к Конституции Российской Федерации” (“О внесении срока полномочий Президента Российской Федерации и Государственной Думы” (“одобрен Государственной Думой 21 ноября 2008 года”; “одобрен Советом Федерации 26 ноября 2008 года”)³¹; “Закон Российской Федерации о поправке к Конституции Российской Федерации” “О контрольных полномочиях Государственной Думы в отношении Правительства Российской Федерации” (“одобрен Государственной Думой 21 ноября 2008 года”; “одобрен Советом Федерации 26 ноября 2008 года”)³². Относительно первой “поправки” имеется отметка “№ 6-ФКЗ”, означающая, что “Закон Российской Федерации о поправке к Конституции Российской Федерации” “Об изменении срока полномочий Президента Российской Федерации и Государственной Думы” по юридической силе приравнен к федеральному конституционному закону РФ (ФКЗ РФ), являющемуся по счету шестым в 2008 г. Относительно второй “поправки” имеется отметка “№ 7-ФКЗ”, означающая, что “Закон Российской Федерации о поправке к Конституции Российской Федерации” “О контрольных полномочиях Государственной Думы в отношении Правительства Российской Федерации”

по юридической силе приравнен к федеральному конституционному закону РФ (ФКЗ РФ), являющемуся по счету седьмым в 2008 г.

Принятие поименованных выше двух “поправок” повлекло не соответствующее правилам законодательной техники второе официальное опубликование Конституции РФ³³. Отныне необходимо указывать исключительно на второе официальное опубликование Конституции РФ от 12 декабря 1993 г.³⁴ Первое же официальное опубликование Конституции РФ в соответствии с двумя подзаконными нормативными правовыми актами Президента РФ предано забвению³⁵. Подобное неоднократное официальное опубликование одного и того же нормативного правового акта в истории развития законодательства России нами не обнаружено³⁶.

Еще спустя пять лет уполномоченный государственный орган Российской Федерации довел до сведения общественности, разумеется, в официальном источнике опубликования, о третьей “поправке”³⁷. Речь идет о “Законе Российской Федерации о поправке к Конституции Российской Федерации” “О Верховном Суде Российской Федерации и прокуратуре Российской Федерации” (“одобрен Государственной Думой 22 ноября 2013 года”; “одобрен Советом Федерации 27 ноября 2013 года”)³⁸.

Еще спустя год уполномоченный государственный орган Российской Федерации довел до сведения общественности, разумеется, в официальном источнике опубликования о четвертой “поправке”. Речь идет о “Законе Российской Федерации о поправке к Конституции Российской Федерации”, “О Совете Федерации Федерального Собрания Российской Федерации” (одобрен Государственной Думой 23 мая 2014 г.; одобрен Советом Федерации 28 мая 2014 г.)³⁹.

После вступления в юридическую силу Федерального закона РФ от 6 февраля 1998 г. (с 20 марта 1998 г.) в теории права должна была бы обостриться дискуссия о системе нормативных правовых актов. Однако подобного не свершилось, что подтверждается фактическим отсутствием сведений об этом в публикациях видных представителей юридической

³³ См.: Письмо Президента РФ ПР-96 “Об официальном опубликовании Конституции Российской Федерации” от 19 января 2009 г. // Росс. газ. 2009. 21 янв.; Распоряжение Президента РФ № 7-рп “Об официальном опубликовании Конституции Российской Федерации” от 10 января 2009 г. // Собрание законодательства РФ. 2009. № 2. Ст. 193.

³⁴ См.: Росс. газ. 2009. 21 янв.; Парламент. газ. 2009. 23–29 янв.; Собрание законодательства РФ. 2009. № 4. Ст. 445. Нами приведен исчерпывающий перечень трех официальных изданий, в которых была опубликована Конституция РФ 1993 г. Принятие Президентом РФ еще одного аналогичного нормативного акта “Об официальном опубликовании Конституции Российской Федерации” (см.: Парламент. газ. 2014. 29 июля); *Его же*. Систематизация законодательства в Российской Федерации. 2014. № 31. Ст. 4398.

³⁵ См.: Росс. газ. 1993. 25 дек.

³⁶ Подробнее об этом см.: *Галузо В.Н.* Систематизация законодательства в России (1649 – 1913). Учеб. пос. М., 2007; *Его же*. Систематизация законодательства в России (Историко-правовое исследование). М., 2009; *Его же*. Систематизация российского законодательства (1649–1913) // *Законы России: опыт, анализ, практика*. 2008. № 6. С. 116 – 120; *Его же*. Систематизация законодательства в Российской Федерации: состояние и перспективы развития // *Закон и право*. 2009. № 8. С. 28–30.

³⁷ Впервые на это нами обращено внимание в иной публикации (см.: *Доказывание в уголовном процессе Российской Федерации (Теория и правоприменительная практика)* / Под ред. В.Н. Галузо. Изд. 2, испр. и доп. М., 2014. С. 147–149).

³⁸ См.: Росс. газ. 2013. 4 дек. С. 17.

³⁹ См.: Росс. газ. 2014. 23 июля.

³⁰ В.Е. Чиркин определяет “четыре способа” “изменения” Конституции РФ (“1) внесение в нее поправок; 2) включение в нее названия нового субъекта РФ, принимаемого в состав Российской Федерации; 3) изменение названия субъекта РФ, уже состоящего в Российской Федерации, по его желанию (названия субъектов РФ изменялись с 2005 г. также в результате их объединения); 4) общий пересмотр Конституции РФ”) (см.: *Чиркин В.Е.* Конституционное право. Курс для преподавателей, аспирантов, магистров. М., 2013. С. 292).

³¹ См.: Росс. газ. 2008. 31 дек.; Парламент. газ. 2008. 31 дек.; Собрание законодательства РФ. 2009. № 1. Ст. 1.

³² См.: Росс. газ. 2008. 31 дек.; Парламент. газ. 2008. 31 дек.; Собрание законодательства РФ. 2009. № 1. Ст. 2.

науки Российской Федерации⁴⁰. В частности, в одной из публикаций С.А. Авакьяна обнаруживаем следующую запись: “В действующей Конституции заложен такой механизм ее изменения, который по двум принципиальным главам – об основах конституционного строя и о правах и свободах человека и гражданина (гл. 1 и 2), а также по гл. 9, посвященной самому порядку пересмотра Конституции, не предполагает текущих конституционных реформ, а непременно разработку нового текста Конституции. И поэтому получается, что любой разговор о совершенствовании положений указанных глав неизбежно и вне пожеланий самого автора перерастает в обсуждение проблемы принятия новой Конституции. Что касается остальных глав (3–8), хотя их изменение не требует принятия новой Конституции, механизм внесения в них изменений также нелегко и по существу означает появление принципиально новых конструкций власти”⁴¹. По существу, аналогичные записи обнаруживаются и в публикации другого ученого: “Общий пересмотр Конституции РФ (слово “пересмотр” употребляется в названии соответствующей главы) связывается в Конституции РФ с необходимостью изменять гл. 1, 2 и 9. Мы уже говорили о недостатках такого подхода, который предусмотрен даже при редакционных или носящих частный характер поправках”; “Внесение некоторых редакционных уточнений в отдельные статьи гл. 1, 2, 9 могло бы устранить некоторые неясности, но Конституция запрещает это делать. Наконец, неясно, почему ее пересмотр связывается только с необходимостью изменения гл. 1, 2 и 9 – ведь необходимость в этом может возникнуть и по другим причинам”⁴².

Иначе говоря, остается без ответа вопрос: каково же место “Закона Российской Федерации о поправке к Конституции Российской Федерации” в системе нормативных правовых актов Российской Федерации?

По нашему мнению, всякая “поправка” к Конституции РФ может быть включена в таковую же лишь посредством нормативного правового акта, обладающего равной юридической силой с Конституцией РФ. Подобный прием широко распространен в иных отраслях законодательства Российской Федерации. Так, например, в Гражданский кодекс РФ (Ч. I) от 21 октября 1994 г. (“№ 51-ФЗ”)⁴³ систематически вносятся изменения, причем исключительно посредством принятия федеральных законов РФ⁴⁴. Да и сам ГК РФ (Ч. I) введен в действие нормативным правовым

актом, по юридической силе приравненным к федеральному закону РФ⁴⁵. В Уголовный кодекс РФ от 24 мая 1996 г. (“№ 63-ФЗ”)⁴⁶ систематически вносятся изменения и дополнения, причем исключительно посредством принятия федеральных законов РФ⁴⁷. Да и сам УК РФ введен в действие нормативным правовым актом, по юридической силе приравненным к федеральному закону РФ⁴⁸. В Уголовно-процессуальный кодекс РФ от 22 ноября 2001 г. (“№ 174-ФЗ”)⁴⁹ систематически вносятся изменения и дополнения, причем исключительно посредством принятия федеральных законов РФ⁵⁰. Да и сам УПК РФ введен в действие нормативным правовым актом, по юридической силе приравненным к федеральному закону РФ⁵¹.

Ныне в Российской Федерации отсутствуют нормативные правовые акты, равные по юридической силе Конституции РФ. Не учтено это и в Федеральном законе РФ от 6 февраля 1998 г. (“Закон Российской Федерации о поправке к Конституции Российской Федерации”). Именно поэтому нами предложено в систему нормативных правовых актов, объединяемых родовым понятием “закон”, включить еще один – “Конституционный закон Российской Федерации” (“КЗ РФ”), предусмотрев его в пока еще гипотетическом Федеральном законе РФ “О нормативных правовых актах в Российской Федерации”. Исключительное предназначение конституционного закона РФ – в возможности внесения “поправок” в Конституцию РФ. А поэтому конституционный закон РФ по юридической силе приравнивается к Конституции РФ. Соответственно, все четыре “поправки” к Конституции РФ могли бы выглядеть следующим образом: 1) Конституционный закон РФ “Об изменении срока полномочий Президента Российской Федерации и Государственной Думы” (с двумя датами – датой принятия Государственной Думой ФС РФ и датой одобрения Советом Федерации ФС РФ); 2) Конституционный закон РФ “О контрольных полномочиях Государственной Думы в отношении Правительства Российской Федерации” (с двумя датами – датой принятия Государственной Думой ФС РФ и датой одобрения Советом Федерации ФС РФ); 3) Конституционный закон РФ “О Верховном Суде Российской Федерации и прокуратуре Российской Федерации” (с двумя датами – датой принятия Государственной Думой ФС РФ и датой одобрения Советом Федерации ФС РФ); 4) Конституционный закон РФ “О Совете Федерации Федерального Собрания Российской Федерации” (с двумя датами – датой принятия Государственной Думой ФС РФ и датой одобрения Советом Федерации ФС РФ).

⁴⁰ См. об этом, например: Конституция Российской Федерации. Энциклопедический словарь / Рук. авт. кол. С.М. Шахрай. М., 1995; Червонюк В.И. Конституционное право России. Учеб. пос. М., 2003; Смоленский М.Б. Конституция в XXI веке (Сравнительно-правовое исследование) / Отв. ред. В.Е. Чиркин. М., 2011; Чиркин В.Е. Конституционная терминология. М., 2013; Радько Т.Н. Правоведение. Учеб. пос. для бакалавров. М., 2013. С. 68–84 (к тому же поименованный автор ошибочно определяет наименование структурных элементов отдельных статей Конституции РФ – с. 76, 80–82, 84); Егоров А.В. Основы конституционного права России. Учеб. пос. М., 2014 (поименованный автор ошибочно определяет наименование структурных элементов отдельных статей Конституции РФ – с. 10, 11, 15–17).

⁴¹ Авакьян С.А. Конституция России: природа, эволюция, современность. Изд. 2-е. М., 2000. С. 215.

⁴² См.: Чиркин В.Е. Конституция: российская модель. М., 2004. С. 60.

⁴³ См.: Собрание законодательства РФ. 1994. № 32. Ст. 3301.

⁴⁴ См. об этом, например: Федеральный закон РФ “О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации” от 25 октября 2013 г. // Собрание законодательства РФ. 2013. № 44. Ст. 5641.

⁴⁵ См.: Федеральный закон РФ “О введении в действие Части первой Гражданского кодекса Российской Федерации” от 21 октября 1994 г. // Собрание законодательства РФ. 1994. № 32. Ст. 3302.

⁴⁶ См.: Собрание законодательства РФ. 1996. № 25. Ст. 2954.

⁴⁷ См. об этом, например: Федеральный закон РФ “О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в целях совершенствования прав потерпевших в уголовном судопроизводстве” от 20 декабря 2013 г. // Росс. газ. 2013. 30 дек.

⁴⁸ См.: Федеральный закон РФ “О введении в действие Уголовного кодекса Российской Федерации” от 24 мая 1996 г. // Собрание законодательства РФ. 1996. № 25. Ст. 2955.

⁴⁹ См.: Собрание законодательства РФ. 2001. № 52 (Ч. I). Ст. 4921.

⁵⁰ См. об этом, например: Федеральный закон РФ “О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в целях совершенствования прав потерпевших в уголовном судопроизводстве” от 20 декабря 2013 г. // Росс. газ. 2013. 30 дек.

⁵¹ См.: Федеральный закон РФ “О введении в действие Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации” от 22 ноября 2001 г. // Собрание законодательства РФ. 2001. № 52 (Ч. I). Ст. 4924.

Анализ состояния законодательства в Российской Федерации позволяет однозначно ответить на сформулированный нами же выше вопрос: в Российской Федерации не обеспечивается единообразное исполнение законодательства. Более того, в Российской Федерации наметилась негативная тенденция формирования правового нигилизма, когда физические и юридические лица не обращаются к законодательству при разрешении споров⁵². Иными словами, роль права в качестве регулятора общественных отношений снижается.

Для противодействия (именно противодействия, а не “искоренения”) обнаруженной негативной тенденции представляется возможным осуществление комплекса мероприятий организационно-правового характера.

Во-первых, возвести в ранг государственной политики положение о том, что обязательным условием обеспечения единообразного исполнения законодательства в Российской Федерации является его систематизация.

Во-вторых, необходимо принять федеральный закон РФ “О нормативных правовых актах в Российской Федерации”, в котором предусмотреть систему нормативных правовых актов, в том числе и в зависимости от их юридической силы.

В-третьих, в системе нормативных правовых актов предусмотреть конституционные законы РФ (“КЗ РФ”), по юридической силе приравняемые к Конституции РФ. Исключительность конституционных законов РФ (“КЗ РФ”)

в рассматривании их в качестве канала проникновения изменений и дополнений (“поправок”) в Конституцию РФ. Система нормативных правовых актов в зависимости от их юридической силы и по мере ее убывания может быть представлена следующим образом: Конституция РФ / КЗ РФ – ФКЗ РФ – ФЗ РФ.

В-четвертых, относительно нормативного правового акта с наивысшей юридической силой на территории Российской Федерации будут правомерными следующие сведения: Конституция РФ от 12 декабря 1993 г.⁵³ (с четырьмя “поправками”⁵⁴).

В-пятых, в каждом субъекте Российской Федерации принять аналогичные законы (например, закон г. Москвы “О нормативных правовых актах в г. Москве”).

В-шестых, для обеспечения единообразного исполнения законодательства реанимировать должность прокурора, представителей которой наделить исключительным полномочием по осуществлению надзора за единообразным исполнением законодательства на территории Российской Федерации.

⁵² Подробнее об этом см.: Галузо В.Н. От законовения в Российской Империи к лексологии в Российской Федерации // Гос. и право. 2010. № 7. С. 31–36.

⁵³ См.: Собрание законодательства РФ. 2014. № 31. Ст. 4398.

⁵⁴ См.: Росс. газ. 2008. 31 дек.; Парламент. газ. 2008. 31 дек.; Собрание законодательства РФ. 2009. № 1. Ст. 1, 2; Росс. газ. 2013. 4 дек.; 2014. 30 нояб.