

П.П. Серков. КОНСТИТУЦИОННАЯ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ: СОВРЕМЕННАЯ ТЕОРИЯ И ПРАКТИКА. М.: Норма, 2014. 464 с.

Аннотация: в работе раскрывается институт конституционной ответственности в формате правового Российского государства.

Annotation: the work discloses the legal essence of the institute of constitutional responsibility in the framework of Russia as a Rule of Law State.

Ключевые слова: Россия, правовое государство, конституционная ответственность.

Key words: Russia, Rule of Law State, constitutional responsibility.

Выход в свет монографии доктора юридических наук, профессора, заслуженного юриста РФ Петра Павловича Серкова по праву считается знаковым событием в юридической жизни России как правового государства, заявившего о своей приверженности верховенству права (Декларация тысячелетия 2000 г., Итоговый документ Всемирного саммита 2005 г.). Показательно звучат слова предисловия, представленного доктором юридических наук, профессором, заслуженным деятелем науки РФ, заслуженным юристом РФ Б.С. Эбзеевым, который отмечает, что “монография является довольно редким в отечественной юридической литературе источником, в котором столь профессионально и предметно обсуждаются процессуальные проблемы конституционной ответственности. Предлагаемый вниманию научной обществу труд является полезным вкладом в разработку одной из самых актуальных проблем юриспруденции” (с. 9).

По факту, когда такие виды юридической ответственности, как уголовная, административная, гражданско-правовая, материальная, достаточно полно раскрыты и определены в конституционно-правовом пространстве Российской Федерации, конституционная ответственность – это действительно новационное направление российской юридической мысли. Качественность в научном плане, всесторонность в представлении существа предмета исследования, оригинальность в авторском изложении самого института конституционной ответственности – таковы характерные черты рецензируемой монографии.

В книге на профессиональном уровне дано авторское восприятие института конституционной ответственности в общих параметрах юридической ответственности. В то время как юридическая ответственность по обстоятельствам своей конкретной направленности обеспечивает юридическую безопасность (совокупность субъективных прав и законных интересов) правовой вовлеченности субъектов права вообще, институт конституционной ответственности осуществляет свое регулятивное воздействие на конституционно-правовое пространство государственного строительства Российской Федерации на началах верховенства права.

Публичный порядок конституционно-правового пространства России как правового государства по факту регулятивного воздействия института конституционной ответственности ориентирован, как справедливо констатируется в монографии, на всестороннее соблюдение со стороны всего субъектного состава конституционно-правового поля Российского государства своих обязательств. Тем самым поддерживается юридическая безопасность всех субъектов публично-правового порядка России.

Рецензируемая монография вобрала в себя весь нарабатанный положительный опыт науки и практики современного конституционного права. Представленный П.П. Серковым научный труд являет собой продолжение прежнего – “Административная ответственность в российском праве: современное осмысление и новые подходы” (М., 2012), который вполне обоснованно можно считать личным вкладом ученого в отечественную современную юриспруденцию.

В книге отмечена роль судебных органов Российской Федерации в плане обеспечения права на всем пространственном протяжении Российского государства.

Несомненной заслугой П.П. Серкова является авторская конструкция включенности конституционной ответственности в общий формат юридической ответственности с конечной целью укрепления публичного порядка Российского государства. Конституционно-правовой режим справедливо видится автором именно в аспекте верховенства права, где суд как орган правосудия содействует обеспечению права во всей его всеобъемлемости.

Сущность института конституционной ответственности обозначена раскрытием таких понятий, как “конституционный деликт”, “субъект конституционного деликта”, “объект конституционного деликта”, “субъективная сторона конституционного деликта”, “конституционные санкции”.

По своей новизне и глубине исследования данная монография существенно отличается от уже имеющейся юридической литературы. Она выделяется по таким позициям, как теоретичность раскрытия предмета, доступность в плане понимания и сугубо практическая направленность работы.

Весомость юридической аргументации сделанных в работе выводов и заключений позволяет правильно и предельно четко осознать существо института конституционной ответственности в общих параметрах конституционно-правового пространства России как правового, демократического и социального государства.

Одно из несомненных качеств рецензируемого труда – широкий документальный базис, где представлен весь комплекс законодательных, судебных, юридических актов по проблематике института конституционной ответственности. В книге даются конструктивные ответы на весь спектр востребованностей дальнейшего совершенствования конституционно-правового процесса в Российской Федерации.

Всесторонне показана значимость принципа юридической ответственности в параметрах публично-правовых

отношений Российского государства. Несомненной заслугой автора является констатация востребованности установления предельно четких границ регулятивного действия принципа юридической ответственности.

Доктринальной основой монографии стали труды известных ученых отечественной и зарубежной науки конституционного права. В качестве фактологического базиса книги были использованы международные договоры, законодательные акты Российской Федерации и зарубежных стран, акты международных организаций, судебные решения. Автором проведена скрупулезная работа по созданию целостного восприятия проблематики конституционной ответственности в ее действительной сущности. В целом это – содействие со стороны науки и практики конституционного права укреплению публичного порядка Российского государства на основе верховенства права.

Дальнейшее совершенствование внутригосударственного правопорядка Российской Федерации справедливо установлено в определении четких критериев существования института конституционной ответственности. Представленное в монографии концептуальное понимание института конституционной ответственности четко раскрывает суть проблемы. “Таким образом, – отмечает проф. П.П. Серков, – под конституционной ответственностью следует понимать правовую реакцию общества и самого государства на собственное ненадлежащее поведение, оформленную специализированным материально-правовым регулированием в целях охраны и защиты конституционного порядка” (с. 439).

Тематический подбор материала подчинен строгой юридической логике, и каждая глава тесно переплетается с другими. Всего в монографии представлены шесть глав, создающих многоформатную, всеобъемлющую картину института конституционной ответственности.

Логически верным представляется характер раскрытия существа института конституционной ответственности: от общих положений (глава первая) и далее, через материально-правовой аспект конституционной ответственности (глава вторая), процессуальный аспект конституционной ответственности (глава третья), иные аспекты конституци-

онной ответственности (глава четвертая), результаты предложений о конституционной ответственности (глава пятая) автор дает концептуально новаторское видение проблемы в главе шестой “Основы новой концепции конституционной ответственности”. Структурирование монографии осуществляется таким образом, чтобы создать по возможности целостное восприятие о проделанной работе. В этом плане рассмотрение проблем в параметрах общетеоретического исследования (которое имеет методологическое значение для раскрытия институтов современного конституционного права) представляется наиболее удачным решением вопроса построения монографии. В ней фокусируется внимание на показе значимости института конституционной ответственности в аспекте последовательного обеспечения режима законности и правопорядка в Российской Федерации.

При исследовании П.П. Серковым института конституционной ответственности четко обозначены причины проведения кодификации конституционной ответственности в общих интересах Российского государства и всего российского общества в целом (с. 460, 461).

Представленная работа написана на высоком научно-теоретическом уровне. Перед нами серьезный научный труд, восполняющий пробел в отечественной литературе по конституционному праву в части конституционной ответственности. Монография может быть использована непосредственно в учебном процессе в высших учебных заведениях. Вместе с тем она несет в себе непосредственно научно-практическую значимость для правоохранительных и внешнеполитических органов Российской Федерации.

В заключение отметим, что рецензируемая работа имеет как теоретическое, так и практическое значение для обеспечения режима верховенства права во всех сферах общественной и государственной жизни.

Андрей Федорович Андреев,
заведующий кафедрой конституционного
(государственного) и международного права Военного
университета Министерства обороны РФ,
канд. юрид. наук, доц.