

К 30-ЛЕТИЮ ЮРИДИЧЕСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ В ТЮМЕНСКОЙ ОБЛАСТИ

Личность, общество, государство и право: молодые учёные обсудили проблемы

16 апреля 2015 г. в большом зале заседаний Тюменской областной Думы состоялась XI Всероссийская научно-практическая конференция молодых ученых “*Личность, общество, государство и право. Проблемы соотношения и взаимодействия*”. Организаторами выступили Тюменская региональная общественная организация выпускников ТюмГУ, Тюменское региональное отделение Общероссийской общественной организации “Ассоциация юристов России”, Институт государства и права Тюменского государственного университета. Следует отметить, что тюменские законодатели в лице председателя областной Думы **С.Е. Корепанова** оказывают активное содействие в проведении конференций в стенах областного парламента, отдавая должное значимости проводимым мероприятиям.

С приветственным словом к собравшимся обратился президент Тюменской региональной общественной организации выпускников ТюмГУ, доктор юрид. наук, проф. **Николай Добрынин**. Он подчеркнул, что год от года расширяется география учеников конференций, качественно меняется содержание дискуссий, растёт несомненная научная новизна выступлений; обратил внимание на активное участие преподавателей, аспирантов, студентов в конкурсе научных работ (так, были заявлены представители девяти вузов России, 11 работ поступило из Гродненского государственного университета им. Янки Купалы (Республика Беларусь)); традиционным становится участие в конференции учащихся школ Тюменской области. Этому предшествовало проведение первого этапа творческих работ “Как нам обустроить Россию (посильные соображения)”.

Председатель Тюменского областного суда, руководитель регионального отделения “Ассоциация юристов России” **Анатолий Сушинских** высказал мнение, что “тема конференции обширна и глубока. Россияне живут в интересное время, происходят кардинальные изменения в обществе, в судебной системе, идет формирование высшего судебного органа страны. И мнения молодых нам необходимы”.

Конструктивным было выступление уполномоченного по правам человека в Тюменской области **Сергея Миневцева**. Он привёл ряд примеров деятельности возглавляемой им службы и выразил надежду, что в следующем году в докладах на конференции будут

освещены особенности её работы, и готов предоставить для этого всю необходимую информацию.

С содержательными сообщениями на пленарном заседании выступили докторанты **Дмитрий Авдеев** и **Михаил Бородач**, аспиранты **Роман Карасёв** и **Ксения Матрёнина**, студенты **Светлана Булатова**, **Мария Меда** и **Екатерина Сафонова** из Института государства и права ТюмГУ, а также аспирант Юридического института Иркутского государственного университета **Елена Шайдулина**, студент Омского государственного университета **Александр Мжельский**.

Интерес вызвало выступление ученицы школы № 92 г. Тюмени, победительницы первого этапа творческих работ **Екатерины Косеньковой**.

Темы докладов настоящих и будущих специалистов по юриспруденции были разнообразны и охватили широкий спектр знаний в области государства и права: от существующих проблем в правовом регулировании общественных отношений, попыток дать правовую квалификацию соглашению о государственно-частном партнёрстве до упорядочения полномочий органов местного самоуправления.

На конференции состоялось награждение победителей конкурса научных работ. Значительное число призовых мест досталось представителям Института государства и права ТюмГУ. Среди победителей и призёров – студенты и преподаватели вузов Тюмени, Иркутска, Омска, Екатеринбурга и Гродно.

Призы и дипломы вручали президент Тюменской региональной общественной организации выпускников ТюмГУ **Николай Добрынин**, председатель Тюменского областного суда **Анатолий Сушинских**, директор Института государства и права ТюмГУ **Сергей Марочкин**, уполномоченный по правам человека в Тюменской области **Сергей Миневцев**.

Заинтересованный разговор на актуальную тему дня продолжился в многочисленных секциях в стенах Института государства и права ТюмГУ, что стало хорошим завершением объявленного накануне Дня знаний.

Валерий Ивочкин, исполнительный директор Тюменской региональной общественной организации выпускников ТюмГУ, чл.-корр. Муниципальной академии РФ

**А.В. Чепус. ПАРЛАМЕНТСКАЯ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ
ПРАВИТЕЛЬСТВА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ: СОВРЕМЕННОЕ
СОСТОЯНИЕ И ПЕРСПЕКТИВЫ. М.: Изд-во “Нота Бене”, 2014. 440 с.**

Рецензируемая монография кандидата юридических наук, доцента А.В. Чепуса посвящена основным проблемам теории и практики парламентской ответственности Правительства РФ. С позиции общей теории права и конституционного права проанализированы теоретические и методологические аспекты конституционно-правовой ответственности, разработана концепция парламентской ответственности Правительства РФ, что допускает в случае применения ее на практике решать крайне сложные задачи государственного строительства. В монографии дается авторское понятие парламентской ответственности: ее содержание, принципы, функции и виды, изучены субъекты, что позволило определить ее роль и значение в системе правоприменительной практики.

В книге представлена авторская доктрина ответственности исполнительной власти, которая раскрывается в обстоятельном и развернутом изучении вопросов понятий парламентской ответственности Правительства РФ, формы реализации данной ответственности, оснований возникновения и освобождения от нее, сущности и генезиса, типологии и структуры, содержания и принципов, целей и функций, а также юридическом составе такой ответственности, разнородные ее элементы, стадии реализации и разграничения со смежными правовыми категориями.

Тема работы несет в себе особую актуальность еще и потому, что в настоящее время в условиях недавних значительных изменений федерального законодательства в субъектах Федерации происходят активные процессы становления системы ответственности органов власти, пересматриваются методы их работы, вводятся новые формы контрольной деятельности.

Монография имеет четкую логичную структуру, включающую в себя четыре теоретические главы, в которых проанализированы законодательная база, регулирующая вопросы конституционно-правовой ответственности Российской Федерации. В целом структура монографии является классической для научных работ самого высокого уровня: каждый обособленный блок информации выделен в самостоятельную главу, а все главы в своей совокупности представляют цельную, логически связанную картину исследуемого процесса. Список использованных источников содержит фундаментальные работы российских и зарубежных ученых, публикации новых малоизвестных, но интересных авторов. Это позволяет каждому из читателей (студенту, аспиранту, преподавателю, практикующему работнику) самостоятельно углубиться в интересующий его вопрос.

Обращаясь непосредственно к тексту книги, его можно логически разделить на два больших блока: первый посвящен теории и методологии ответственности, как таковой, ее структуре и характерным чертам, анализу исторических предпосылок зарождения и развития конституционной ответственности у нас в стране; второй – непосредственно практическим аспектам парламентской ответственности

Правительства РФ, анализируются все имеющиеся конституционно-правовые институты данного вида ответственности. Большое внимание уделяется сравнительно-правовому анализу российского и зарубежного законодательства в рассматриваемой области, а также общим вопросам ответственности исполнительной власти на региональном уровне и перспективам развития и совершенствования конституционного законодательства в данной сфере.

Заслуживает внимания проведенный автором анализ факторов, препятствующих широкому внедрению института ответственности в правовую практику, что, в свою очередь, открывает горизонты для дальнейших исследований в данной области.

Ценной, на наш взгляд, представляется мысль автора о том, что необходимо уделить особое внимание использованию конституционных прецедентов, конституционной практики и консультационных процедур, а также точечному внесению изменений в действующую Конституцию РФ и обширному изменению российского законодательства в указанной области. Все эти меры помогут создать действенный институт парламентской ответственности Правительства РФ.

Несомненную практическую ценность представляет, с нашей точки зрения, предложенное автором понятие “конституционная ответственность правительства”, которое включает законодательно закрепленные и юридически связанные компоненты, реализация которых направлена на обеспечение конституционной законности и политического правопорядка в целях его восстановления, равно как и предупреждение, или применение наказания в отношении субъектов органов исполнительной власти. Особо подчеркнем, что данное понятие является универсальным и может быть применено не только к Правительству РФ, но и к органам исполнительной власти субъектов Федерации, которые, как известно, совместно с Правительством РФ составляют в совокупности единую ветвь исполнительной власти.

В монографии использована богатейшая эмпирическая база. Теоретическую базу составляют труды известных ученых России в области теории и истории государства и права, конституционного права, философии, политологии и иных отраслей (А.С. Алексеева, С.А. Авакьяна, С.Н. Братуся, Г.В. Мальцева, Н.В. Мамитовой, С.А. Комарова, В.Е. Чиркина и др.), вклад которых в юридическую науку общепризнан. Работа имеет необходимые ссылки на авторов и использованные источники. Теоретическая база актуальна и достаточна. Нормативная база монографии (объектная область исследования) состоит из действующего российского законодательства, решений Конституционного Суда РФ, постановлений Пленума Верховного Суда РФ, судебной практики, международных договоров России, зарубежного законодательства Европы, Америки, а также стран СНГ. Нормативная база полностью соответствует теме исследования и его содержанию.

Методологическая основа рукописи представлена диалектическим, общенаучным, историческим, сравнительно-правовым, социологическим, системно-логическим и другими методами.

Новизна и оригинальность высказанных в книге идей А.В. Чепуса заключаются в проведенном анализе федерального и регионального законодательства, регламентирующего вопросы привлечения к ответственности высших должностных лиц. Автор раскрывает особенности их правового статуса, анализирует механизмы привлечения к ответственности. Даются авторские определения таких понятий, как “конституционно-правовая ответственность как принцип взаимодействия Правительства и парламента Российской Федерации”, “политическая ответственность” и др. Представлено авторское видение разрешения многих проблем ответственности как на федеральном, так и на региональных уровнях, что, безусловно, является авторской трактовкой достаточно сложного правового явления юридической ответственности. А.В. Чепусом сделаны многочисленные предложения по изменению и улучшению конституционного законодательства, несомненно, образующие смысл любого монографического исследования по российскому праву.

Наряду с изучением теоретических основ ответственности правительства перед парламентом автор рукописи вполне справедливо анализирует и зарубежный опыт такой ответственности, которому посвящена отдельная глава. В этой связи А.В. Чепус приходит к выводу о том, что сложившаяся в России модель парламентской ответственности правительства представляет собой симбиоз европейской и американской моделей ответственности исполнительной власти. В то же время автор прослеживает определенные российские традиции в области государственного управления, а также стабильность отечественной власти во взглядах на те или иные взаимоотношения главы государства, парламента и правительства. Данная “наследственность”, по мнению автора работы, не является чем-то негативным, а наоборот, подчеркивает самобытность и особый путь развития нашей страны.

А.В. Чепусом соблюдена заявленная в содержании логика изложения материала с учетом решения поставленных задач. Поэтому обратим внимание на значимость для науки полученных автором работы результатов исследования.

1. Разработана концепция парламентской ответственности Правительства РФ, базирующейся на ее юридико-политической природе, состоящей из множества элементов, отношений, правовых актов, содержащих различные формы и альтернативы поведения Правительства РФ, его членов в процессе взаимодействия с другими органами государственной власти и общественной сферы.

2. Разработана классификация видов санкций, применимых к парламентской ответственности Правительства РФ.

3. Предложена авторская классификация видов парламентской ответственности исполнительной власти, применимая к различным правовым системам.

4. Подробно проанализированы история и практика развития института юридической ответственности в контексте воплощения в жизнь тех или иных конструкций различных историко-правовых моделей развития Российского государства.

5. Обобщена положительная практика зарубежных государств, и предлагается путем внесения изменений в действующее законодательство установить для лиц, занимающих государственные должности высшего уровня, разделение

таких должностей на следующие категории: “политические” (сменяются вместе с лидером страны и несут ответственность за общеполитический курс управляемого органа); “управленческие” (несменяемые профессиональные государственные служащие). Первую группу должностей, по мнению А.В. Чепуса, должны представлять руководители тех органов, которые в совокупности определяют направления государственной политики: Председатель Правительства РФ, его заместители и федеральные министры. Руководители иных федеральных органов исполнительной власти (служб, агентств) должны составить стабильный управленческий уровень, обремененный личной ответственностью за порученную сферу деятельности в процессе реализации управленческой политики. Данные лица не должны сменяться со сменой политического руководства страны.

Вместе с тем некоторые позиции автора являются спорными, обусловленными сложностью исследуемых отношений и могут быть упомянуты в качестве замечаний и пожеланий автору.

1. Рассматривая особенности развития конституционной ответственности правительства в России в те или иные исторические вехи, А.В. Чепус говорит о необходимости выделять четыре периода, в каждом из которых выявлены и исследованы присущие им особенности:

- 1) дореволюционный период;
- 2) февраль – октябрь 1917 г.;
- 3) с октября 1917 по 1990 г. – советский период;
- 4) новейший период – 1990 – 1993 гг.

Вместе с тем автор обходит вниманием период современной России с 1993 г. по настоящее время.

2. Исследуя такую сложную и многогранную категорию, как конституционная ответственность Правительства РФ, А.В. Чепус не уделил должного внимания вопросам правовой политики, являющейся в России относительно новой, но в то же время весьма важной для теоретического осмысления категорией. Правовая политика тесно связана с вопросом конституционной ответственности, которую автору необходимо было бы рассмотреть через призму данного института.

3. Не хватает более углубленного системного подхода, через призму которого возможно было бы показать ответственность Правительства РФ в общей системе государственных органов.

4. Сравнительно-правовой метод мог бы быть использован в большей мере, так как, опираясь на него, возможно было проанализировать государства (в основном Европы), где конституционная ответственность органов исполнительной власти (правительства) закрепляется законодательно, в том числе и в нормах конституции, а соответственно, осуществляется и действует в практическом выражении.

Вместе с тем сам текст монографии является полностью оригинальным, содержащим ссылки как на разнообразные источники теоретического характера, так и на нормативную базу. Все разделы книги логически взаимосвязаны, а положения монографии подтверждены цитатами из авторитетных источников и ссылками на научные исследования, а также на судебную практику Конституционного Суда РФ.

Следует подчеркнуть высокий научный уровень содержания рукописи, где автор ставит задачу создания теории парламентской ответственности в рамках общей теории государства и права, а также практики реализации предложенной модели ее применения. Эта задача носит как научно-методо-

логический, так и учебно-практический характер. Несмотря на отдельные исследования различных видов юридической ответственности (в частности, конституционно-правовой), в юридической науке отсутствует единый теоретический подход к определению понятия юридической ответственности, а также ее принципов, функций и методов.

Предлагаемая монография создана с целью формирования концептуальных основ парламентской ответственности правительства и отражения ее в нормах российского законодательства, основанного на правовой политике современного государства России. Ее изучение необходимо, актуально и востребованно.

В заключение отметим исключительно высокий профессиональный уровень, который автор продемонстрировал при

изложении теоретико-методологических практических аспектов сложной, малоизученной, проблемной, но очень важной темы – юридической ответственности российского Правительства. Поэтому хочется думать, что работа А.В. Чепуса в переработанном виде войдет в фундаментальные, классические университетские учебники и учебные пособия нашей страны, а ряд выводов автора будет использован законодательной и исполнительной ветвями власти для реализации института ответственности Правительства РФ.

**Александр Васильевич Малько, директор
Саратовского филиала Института государства
и права РАН, доктор юрид. наук, проф.,
заслуженный деятель науки РФ
(E-mail: igp@sgar.ru)**