

К ВОПРОСУ ОБ ОБЪЕМЕ И ПРЕДЕЛАХ ФИНАНСОВО-ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ

© 2015 г. Елена Михайловна Ашмарина¹

Аннотация: в статье рассматриваются система и структура финансового права Российской Федерации. Сделан вывод о необходимости соблюдения основных положений как экономической науки (в частности, науки “финансы”, в основе которой лежит фондовая теория), так и юридической, которая придерживается доктрины деления отраслей на частные и публичные. Финансовое право – это публичная отрасль российского права, предметом которой являются императивные отношения по перераспределению фондов денежных средств.

Annotation: in the article rasmatrivaetsia and structure of financial law of the Russian Federation. The conclusion about the necessity of compliance with the tenets of economic science (in particular, science of Finance, which is based on stock theory) and legal, which adheres to the doctrine of the division of industries into private and public. Financial law is a public branch of Russian law, the subject of which are mandatory relations on the redistribution of funds of funds.

Ключевые слова: финансовое право (предмет и метод), система и структура финансового права, фонды денежных средств, финансовые активы, нефинансовые активы, институты и разделы финансового права.

Key words: Financial Law (subject and method), the system and structure of Financial Law, funds of funds, financial assets, nonfinancial assets, institutions and Finance Law sections.

Согласно официальной доктрине юридической науки середины 90-х годов XX в. финансовое право было официально признано в качестве самостоятельной отрасли российского права.

Это произошло не случайно, но предопределено объективной необходимостью надлежащего и системного урегулирования возникающих и постепенно развивающихся новых общественных отношений в области финансово-экономической деятельности. В качестве таких отношений можно обозначить отношения в сферах налогообложения, валютного регулирования, банковской, страховой, инвестиционной деятельности и другие виды отношений, характерных для рыночной экономики. Очевидно, что указанные отношения не могли развиваться стихийно, опосредуя только частные интересы субъектов экономической деятельности. В этой связи с целью обеспечения публичных интересов в нашей стране возникла необходимость правовой реализации регулирующих и контрольных функций финансов (основанных на теории прямых и обратных связей), что имело следствием принятие блока соответствующих нормативных актов, призванных (в качестве инструмента) направлять стихийные экономические процессы в русло конструктивного и си-

стемного регулирования целостной финансовой деятельности.

Упомянутые новые (в ряде случаев обновленные) общественные финансово-экономические отношения, таким образом, были признаны предметом финансового права как отрасли российского права.

Одновременно не остался без внимания ученых вопрос о методе финансового права. В результате до недавнего времени общая точка зрения сводилась к тому, что финансовому праву присущ императивный метод с элементами императивно ограниченной диспозитивности и рекомендательности.

Таким образом, можно сделать промежуточный вывод о том, что на протяжении последней четверти века в отечественной правовой науке прошла становление и окончательно утвердилась концепция наличия финансового права в системе российского права как самостоятельной публичной отрасли, имеющей свои особые предмет и метод.

Вместе с тем следует отметить, что до сих пор ученые в сфере финансового права не пришли к общему выводу о системе финансового права и ее структуре. Это обстоятельство приводит сегодня к тому, что начинают высказываться разнообразные (разнополярные) точки зрения, которые могут оказать негативное влияние на дальнейшее развитие рассматриваемой отрасли, поскольку

¹ Заведующая кафедрой правового обеспечения экономической деятельности Российского государственного университета правосудия, доктор юридических наук, профессор, академик РАЕН.

затрагивают в конечном счете сущность как предмета, так и метода финансового права.

Так, например, в отношении предмета финансового права наметилась тенденция отхода от фондовой теории, а именно: предлагается регулирование нормами финансового права не только финансовых активов (отношения по их перераспределению), но (!) также и нефинансовых активов. Думается, что такая тенденция носит деструктивный характер, так как *противоречит положениям экономической науки (финансы)*, в частности фондовой теории финансов².

В то же время, что касается метода финансового права, то все чаще приходится сталкиваться с попытками внедрения комплексности правового регулирования финансовых отношений. Однако такой подход, допустимый с точки зрения экономической науки (частные финансы), *противоречит основополагающим положениям юридической науки*, поскольку финансовое право есть публичная отрасль российского права (деление же отраслей на частные и публичные присущи отечественной системе права, относящейся к романо-германской семье).

Указанные тенденции могут привести к размытию предмета финансового права как целостной и самостоятельной отрасли и расчленению его на множество самостоятельных правовых образований (банковское право, инвестиционное право, страховое право и др.). С целью предотвращения таких последствий попробуем предпринять попытку высказать свои суждения в отношении системы и структуры финансового права (фрагментарно нижеследующая точка зрения находила отражение ранее в различных публикациях)³.

Обратим внимание на то, что уже была опубликована статья⁴, где соответствующие вопросы (предмета и метода) рассматривались подробно (настоящая статья является, условно говоря, продолжением указанной).

В этой связи подчеркнем, что (представляется очевидным) финансы – важнейший сегмент эконо-

номики (аналогично финансовая деятельность является одним из направлений экономической деятельности; аналогично соотносятся финансовые и экономические рынки; финансовые и экономические отношения, т.е. соотношение части и целого).

Следовательно, *финансово-правовое регулирование непосредственно связано с экономикой страны (финансово-правовое регулирование направлено на финансово-экономические отношения) и такой экономической наукой, как финансы*.

При систематизации и дальнейшем структурировании финансово-правовых отраслевых образований будем исходить из того, что возможна первичная (или основная) систематизация и вторичная (введение комплексных внутриотраслевых и межотраслевых образований).

Первичная (или основная) систематизация финансово-правовых отраслевых образований осуществляется в соответствии с известным всем критерием, в качестве которого выступает финансовая система страны⁵.

Таблица 1



Первая совокупность элементов финансовой системы обуславливается материальным характером системы финансов. К таким элементам относятся централизованные и децентрализованные фонды денежных средств страны. При этом необходимо обратить внимание на то, что если перечень централизованных фондов денежных средств можно рассматривать как стабильный (бюджеты всех уровней бюджетной системы Российской Федерации и централизованные целевые социальные фонды, которые также входят в бюджетную систему), то перечень децентрализованных фондов остается открытым и в принципе не может быть представлен исчерпывающим

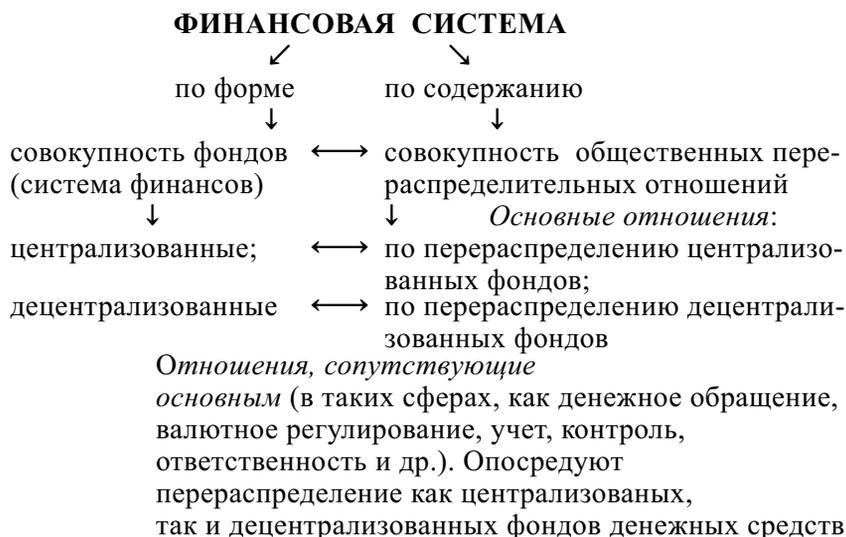
² Простое грамматическое толкование понятий “финансовое право” и “нефинансовые активы” (тем более в виде фондов) позволяет говорить об очевидном несоответствии.

³ См.: Взаимообусловленность системы финансового права и финансовой системы в Российской Федерации // Финансовое право. 2008. № 7; Совершенствование финансового права как важнейшее условие обеспечения устойчивого посткризисного развития экономики России // Финансовая аналитика. 2010. № 2.

⁴ См.: Некоторые особенности предмета, метода правового регулирования и отдельных норм современного финансового права // Гос. и право. 2011. № 3.

⁵ Очевидно, что финансовая система является базисной категорией экономической (в частности, финансовой) науки, в связи с чем непосредственно прослеживается связь между двумя отраслями российской науки, а именно: права и экономики (в частности, науки финансового права и финансовой науки).

Таблица 2



образом. Отдельные децентрализованные фонды могут возникать в соответствии с тенденциями экономического развития страны (например, ПИФы – паевые инвестиционные фонды), что требует постоянного внимания публичного субъекта в направлении нормативного урегулирования правил их финансовой деятельности и контроля в соответствующей области. Развитие рыночных отношений приводит к тому, что спектр таких фондов становится все многообразнее. Этот процесс имеет следствием актуальную в настоящее время тенденцию передачи государством части избыточных функций своим агентам (посредникам), что, однако, не означает отсутствия регулирования указанного процесса со стороны публичного субъекта.

В результате можно утверждать, что предмет финансового права постоянно расширяется в связи как со становлением новых сегментов экономической деятельности (например, инвестиционная деятельность), так и с поиском публичным субъектом новых инструментов регулирования экономической деятельности (передача части функций саморегулируемым организациям, за которыми, вместе с тем, осуществляется постоянный контроль).

Таблица 3

ФИНАНСОВАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ

финансовые отношения (статика), → реализуясь посредством (в процессе) *финансовой деятельности* (динамика), → имеют следствием перераспределение централизованных и децентрализованных фондов денежных средств

Вторая совокупность элементов финансовой системы, вытекая из первой, должна быть рассмотрена как система общественных отношений по перераспределению (аккумуляции, распределению и использованию) каждого фонда денежных средств, нашедшего место в системе финансов, представленной в материальном смысле. Вместе с тем представляется, что финансовая система как совокупность общественных отношений многообразнее, поскольку включает в себя большее количество элементов, чем система финансов в материальном смысле. Дело в том, что в финансовую систему, представленную как совокупность общественных отношений, следует включать такие элементы, как отношения в сфере денежного обращения, валютного регулирования, финансового контроля, учета, ответственности и, возможно, какие-либо иные отношения, которые опосредуют не процесс перераспределения одного (любого) фонда денежных средств, но приводят в действие всю систему финансов (совокупность централизованных и децентрализованных фондов денежных средств).

Таким образом, на наш взгляд, общественные отношения, формирующие финансовую систему, можно разделить на две части, а именно: во-первых, непосредственно связанные с отдельно взятым (централизованным или децентрализованным) фондом денежных средств⁶ (основные);

⁶ В этом случае можно говорить о наличии звеньев. Например, Пенсионный фонд как фонд денежных средств в материальном смысле и отношения по аккумуляции, перераспределению и использованию средств этого фонда.

Таблица 4

ПРЕДМЕТ ФИНАНСОВОГО ПРАВА И ЕГО ОТРАСЛЕВЫЕ ОБРАЗОВАНИЯ*Основные отношения:*

отношения по перераспределению <i>централизованных</i> фондов денежных средств	→	– бюджетное право; – институт внебюджетных централизованных фондов (ПФ, ФОСС, ФОМС); – налоговое право; – институт государственного и муниципального кредита
отношения по перераспределению <i>децентрализованных</i> фондов денежных средств	→	– институт банковской деятельности; – институт инвестиционной деятельности; – институт обязательного страхования; – другие (аналогичные)
<i>Сопутствующие отношения</i>	→	– институт денежного обращения; – институт валютного регулирования; – институт учета (общие положения); – институт финансового контроля (общие положения); – институт финансовой ответственности (общие положения); – другие (аналогичные)

во-вторых, отношения, связанные со всей системой финансов в материальном смысле⁷ (сопутствующие).

Представленный выше спектр общественных финансово-экономических отношений в целом есть предмет финансового права. Характерные особенности отдельных групп финансово-экономических отношений позволяют группировать их в качестве внутриотраслевых образований финансового права следующим образом.

Таким образом очевидно, что предметом как отрасли права (финансового права, в частности), так и ее отраслевых образований (институтов и подотраслей) являются соответствующие общественные отношения. Система этих общественных отношений была выстроена нами выше, в связи с чем можно утверждать следующее. Именно эта система отношений есть предмет финансового права в целом и дает основание выделять отраслевые образования в соответствии со спецификой предмета каждого из них, в частности (например, федеральный бюджет⁸ → отношения по аккумулированию, распределению и исполь-

зованию средств федерального бюджета⁹ → институт бюджетного права как совокупность норм, регулирующих отношения по аккумулированию, распределению и использованию средств федерального бюджета).

Так логически выстраивается система финансового права, которая в качестве входящих в нее отраслевых образований содержит совокупность норм, регулирующих, во-первых, отношения по перераспределению всех (и каждого в отдельности) централизованных и (известных нам сегодня) децентрализованных фондов денежных средств, и, во-вторых, отношения, опосредующие эти процессы и связанные со всей совокупностью фондов, которые входят в систему финансов (отношения в сфере денежного обращения, валютного регулирования финансового контроля, учета, финансовой ответственности).

Рассмотрев, таким образом, критерий *первичной (или основной) систематизации внутриотраслевых финансово-правовых образований*, перейдем к их собственно *систематизации* и построению *структуры* финансового права,

⁷ Эти отношения не вписываются в систему звеньев.

⁸ Фонд денежных средств в материальном смысле.

⁹ Элемент финансовой системы как совокупности общественных отношений.

Таблица 5

(1) СИСТЕМА И СТРУКТУРА ФИНАНСОВОГО ПРАВА*Основные отношения:*

- бюджетное право;
- институт внебюджетных централизованных фондов (ПФ, ФОСС, ФОМС); → **ОСОБЕННАЯ ЧАСТЬ**
финансового
права
- налоговое право;
- институт государственного и муниципального кредита;
- институт банковской деятельности; → **ОСОБЕННАЯ ЧАСТЬ**
финансового
права
- институт инвестиционной деятельности;
- институт обязательного страхования;
- другие (аналогичные);

Сопутствующие отношения:

- институт денежного обращения; → **ОБЩАЯ ЧАСТЬ**
финансового
права
- институт валютного регулирования;
- институт учета (общие положения);
- институт финансового контроля (общие положения);
- институт финансовой ответственности (общие положения);
- другие (аналогичные)

продолжая исследовать *первичную (или основную) систематизацию* внутриотраслевых финансово-правовых образований. Известно, что в любой отрасли российского права принято выделять Общую и Особенную части. При этом нормы, имеющие общеправовое значение, формируют институты Общей части отрасли, а соответственно, нормы, имеющие частнопредметное значение, – институты Особенной ее части.

Итак, продолжая выстраивать логическую схему, на наш взгляд, верным является следующее умозаключение. Структура финансового права выглядит таким образом, что к ее Общей части относятся отраслевые образования, приводящие в действие систему финансов в материальном смысле, которые корреспондируют со всей этой системой финансов и выходят за пределы систематизации в соответствии с критерием деления финансовой системы на совокупность звеньев (сопутствующие отношения).

Следовательно, при рассмотрении структуры системы финансового права представляется целе-

сообразным отнести к *Общей части* совокупность норм, регулирующих отношения, опосредующие процессы перераспределения всех (и каждого в отдельности) централизованных и известных нам сегодня децентрализованных фондов денежных средств (отношений в сфере денежного обращения, валютного регулирования, финансового контроля, учета, финансовой ответственности, возможно, и других отношений, имеющих общепредметное значение).

В свою очередь, к *Особенной части* финансового права представляется верным отнести отраслевые образования, которые содержат совокупность норм, непосредственно регулирующих отношения по аккумулированию, перераспределению и использованию всех (и каждого в отдельности) централизованных и известных нам сегодня децентрализованных фондов денежных средств (бюджетное право, институты централизованных внебюджетных социальных фондов и т.д.).

Переструктурировав предыдущую схему, получаем следующую логическую совокупность.

Таблица 6

(2) СИСТЕМА И СТРУКТУРА ФИНАНСОВОГО ПРАВА

ОБЩАЯ ЧАСТЬ
финансового права

Сопутствующие отношения:

- институт денежного обращения;
- институт валютного регулирования;
- институт учета;
- институт финансового контроля;
- институт финансовой ответственности;
- другие (аналогичные)

ОСОБЕННАЯ ЧАСТЬ
финансового права

Основные отношения:

отношения регулируются преимущественно нормами финансового права:

- бюджетное право;
- институт внебюджетных централизованных фондов (ПФ, ФОСС, ФОМС);
- налоговое право;
- институт государственного и муниципального кредита;

нормами финансового права

регулируются только императивные отношения:

- институт банковской деятельности;
- институт инвестиционной деятельности;
- институт обязательного страхования;
- другие (аналогичные)

Понятно, что институты, указанные в Общей части, имеют общеотраслевое значение. Так, невозможно представить себе перераспределение какого-либо фонда (равно как и всей их совокупности) без общеустановленных нормами права правил в сфере денежного обращения (аналогично – валютного регулирования и т.д.).

Особенная часть финансового права аккумулирует институты, нормы которых регулируют процедуры перераспределения многообразных централизованных и децентрализованных фондов денежных средств¹⁰.

Такова, на наш взгляд, *первичная (или основная) систематизация* внутриотраслевых финансово-правовых образований (институтов и подотраслей).

Одновременно, как это было указано выше, возможна и необходима *вторичная систематизация, которая подразумевает выделение комплексных внутриотраслевых образований и выведение отдельных внутриотраслевых образований на межотраслевой уровень*.

Итак, во-первых, выделение *комплексных внутриотраслевых разделов*. В принципе этот

подход известен науке финансового права, поскольку именно подобным образом были выделены такие разделы, как доходы и расходы государства (МСУ). В разделе доходов нашла свое место общепризнанная подотрасль финансового права – налоговое право, представляющая собой совокупность норм, регулирующих отношения по аккумулированию части доходов (налоговые доходы) в доходы бюджетной системы страны. Думается, что аналогичное место занимает институт государственного и муниципального кредита.

В качестве комплексных внутриотраслевых разделов можно указать следующие: финансовый контроль, финансовая ответственность, финансовый учет. Так, например, раздел финансового контроля содержит, во-первых, нормы, реципированные из института Общей части финансового права (институт основ финансового контроля)¹¹, нормы бюджетного права (бюджетный контроль), налогового права (налоговый контроль), института банковской деятельности (банковский надзор) и др. Аналогичный подход, как представляется, справедлив и для разделов финансовой ответственности и финансового учета.

Во-вторых, *выведение отдельных внутриотраслевых образований на межотраслевой уро-*

¹⁰ Перечень институтов Особенной части финансового права остается открытым, поскольку не представляется возможным составить исчерпывающий перечень децентрализованных фондов денежных средств, как это было указано выше.

¹¹ См.: Грачева Е.Ю. Проблемы правового регулирования государственного финансового контроля. Автореф. дисс. ... доктора юрид. наук. М., 2000. С. 10, 27.

Таблица 7

КОМПЛЕКСНЫЕ РАЗДЕЛЫ ФИНАНСОВОГО ПРАВА	
ДОХОДЫ	→ <i>совокупность таких институтов, как:</i> – институты бюджетного права; – институты налогового права; – институты государственного и муниципального кредита; – другие
РАСХОДЫ	→ <i>совокупность таких институтов, как:</i> – институты бюджетного права; – институты государственного и муниципального кредита; – другие
ФИНАНСОВЫЙ КОНТРОЛЬ	→ <i>совокупность следующих институтов:</i> – общие положения; – институт бюджетного контроля; – институт налогового контроля; – институт банковского надзора; – институт валютного контроля; – другие
ФИНАНСОВАЯ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ	→ <i>совокупность следующих институтов:</i> – общие положения; – институт бюджетной ответственности; – институт налоговой ответственности; – другие
ФИНАНСОВЫЙ УЧЕТ	→ <i>совокупность следующих институтов:</i> – общие положения (отдельные положения бухгалтерского учета); – институт бюджетного учета; – институт налогового учета; – другие
ВОЗМОЖНЫЕ ДРУГИЕ РАЗДЕЛЫ	

вень. Действительно, отдельные институты финансового права в совокупности с институтами других отраслей российского права могут формировать комплексные отрасли второго порядка. В основном это касается институтов, содержащих нормы, которые регулируют отношения по перераспределению децентрализованных фондов денежных средств. Дело в том, что метод финансового права характеризуется как императивный (в целом) с элементами императивно ограниченной диспозитивности. В этой связи отдельные отношения в сфере финансовой деятельности (имеющие диспозитивный характер) остаются за рамками финансово-правового поля. Поэтому можно указать на такие межотраслевые образования, как банковское право, страховое право, инвестиционное право и (возможно) другие комплексные межотраслевые образования второго порядка.

Банковское право, например, содержит блоки норм, имеющих императивный характер (это и

есть финансово-правовой институт банковского дела, содержащий нормы, регулирующие вертикальные отношения власти-подчинения между Центральным банком РФ и системой кредитных организаций), соответственно, нормы диспозитивные (в частности, нормы гражданского права, регулирующие отношения между кредитными организациями, а также между ними и их клиентами). Имея свой предмет и используя разные методы правового регулирования, банковское право характеризуется как комплексная отрасль второго порядка. Означенный подход справедлив и для страхового, и для инвестиционного права, и т.д.

Следовательно, такие институты финансового права, как банковская деятельность, инвестиционная деятельность, обязательное страхование и другие, аналогичные в совокупности с институтами иных отраслей российского права (конституционного, гражданского, административного права и т.д.), могут формировать ком-

плексные отрасли (банковское право, страховое право, инвестиционное право, таможенное право и др.).

Коротко рассмотрев вопросы систематизации и структурирования финансового права как отрасли российского права, выражаем надежду на то, что такой подход не останется без внимания финансово-правовой научной общественности.

Интересно, что в настоящее время в научном мире ведется постоянная дискуссия о том, что деление отраслей российского права по критерию предмета и метода устарело, поскольку данный подход не соответствует современным реалиям практического правоприменения и необходим поиск новых критериев систематизации. Представляется, что полный отказ от известного и апробированного подхода сегодня не вполне целесообразен, поскольку может привести к анархии и полной дезорганизации. Вместе с тем полагаем, что можно согласиться с известным уже подходом о необходимости выведения комплексных отраслей второго порядка, примером чему является общепризнанная отрасль российского права – предпринимательское право. Указанный подход отраслевой комплексности можно экстраполировать на внутриотраслевые образования любой отрасли права, и в частности на финансовое право. Следствием этого, на наш взгляд, должны стать рассмотренные приемы вторичной классификации.

В заключение хотелось бы напомнить о следующем.

Во-первых, о тесной связи науки финансового права с экономической финансовой наукой (финансы) и обратить внимание на такие обстоятельства, как:

система и структура финансового права не являются стационарными, но имеют динамичный характер. В случае появления, например, нового децентрализованного фонда денежных средств вся система приходит в движение, поскольку возникают общественные отношения в области перераспределения этого фонда. Как следствие (на основе первичной классификации), возникает новое финансово-правовое образование (например, институт), нормы которого могут (на основе вторичной классификации) стать частью как финансово-правового комплексного образования (раздела), так и межотраслевого правового образования (комплексной отрасли российского права второго порядка). Таким образом, предмет финансового права находится в постоянной динамике;

с точки зрения экономической науки¹² в подраздел “финансы”¹³ входят вопросы как общетеоретического, так и прикладного характера. Рассматриваемые финансово-экономические отношения детализированы в Номенклатуре по сегментам финансовой деятельности следующим образом:

- финансовая система;
- общегосударственные, территориальные и местные финансы;
- финансы хозяйствующих субъектов;
- финансы домохозяйств;
- оценка и оценочная деятельность;
- рынок ценных бумаг и валютный рынок;
- рынок страховых услуг.

Отметим, что вопросам финансово-правового регулирования в таких областях, как финансы домохозяйств, а также оценка и оценочная деятельность, не уделялось должного внимания наукой финансового права (рассмотрение этих отношений может повлечь расширение предмета финансового права);

предмет финансового права, даже при условии того, что он стремится к расширению (за счет постоянного образования новых децентрализованных фондов денежных средств, что имеет следствием возникновение общественных отношений по их перераспределению), все же ограничен именно вследствие того, что отношения, являющиеся предметом финансового права, носят денежный характер (фондовая теория).

Во-вторых, о несомненной принадлежности финансово-правовой науки к прочим юридическим наукам, которые придерживаются доктрины деления отраслей на частные и публичные.

¹² В качестве критериальной основы для систематизации финансово-экономических отношений был принят подзаконный нормативный акт “Номенклатура специальностей научных работников”, утвержденный Приказом Министерства образования и науки РФ от 25 февраля 2009 г. № 59 (с дальнейшими изм).

¹³ См.: Номенклатура (экономические науки – подразд. 3.1). В соответствии с указанной Номенклатурой отношения разд. 3 распадаются на следующие два блока: финансы (3.1) и денежное обращение, кредит, банковская деятельность (3.2). Не вызывает сомнения тот факт, что данные отношения были обобщены в единый раздел (3) Номенклатуры (экономика) не случайно, поскольку перераспределение централизованных и децентрализованных фондов денежных средств, производных инструментов и валютных ценностей происходит и опосредуется с помощью денег (как единого эквивалента) и денежного обращения и приводится в движение в основном в процессе банковской деятельности.

Следовательно, финансовое право, будучи публичной отраслью российского права, императивно регулирует посредством своих норм только властные перераспределительные денежные отношения, которые касаются преимущественно публичных централизованных фондов денежных средств. Перераспределительные процессы в отношении частных фондов денежных средств регулируются нормами финансового права опосредованно и фрагментарно; диспозитивное правовое регулирование финансовых отноше-

ний находится вне рамок финансово-правового поля¹⁴.

¹⁴ Концепция построения системы и структуры финансового права была апробирована в учебнике «Финансовое право» (под ред. Е.М. Ашмариной). (М., 2013; изд. 2-е (2014)). Авторский коллектив учебника был награжден издательством «Юрайт» грамотой «Выбор вузов» за фундаментальный вклад в развитие системы высшего образования, высокий профессионализм и плодотворную работу в области создания современных учебников (по этому учебнику в 2014 г. обучение проводилось в 107 вузах страны).