

К ВОПРОСУ ОБ ИДЕОЛОГИЧЕСКОЙ ФУНКЦИИ ГОСУДАРСТВА И ОБЩЕГОСУДАРСТВЕННОЙ ИДЕОЛОГИИ

© 2015 г. Людмила Александровна Морозова¹

Аннотация: в статье предлагается к обсуждению один из актуальных и дискуссионных вопросов об идеологической функции современного государства. Обосновывается необходимость разработки общегосударственной идеологии, отражающей взгляды общества на динамику развития российской государственности.

Annotation: the article proposes to discuss one of the important and controversial questions about the ideological functions of the modern state. The rationale for the development of national ideology, reflecting the company's views on the dynamics of development of Russian statehood.

Ключевые слова: идеология, идеологическая функция, идеологические процессы, общенациональная идея.

Keywords: ideology, ideological function, ideological processes, national idea.

Одной из дискуссионных проблем функциональной характеристики современной российской государственности является проблема выделения идеологической функции. После вступления в юридическую силу Конституции РФ 1993 г., закрепившей в ст. 13 признание идеологического многообразия, а также положение о том, что никакая идеология не может устанавливаться в качестве государственной или обязательной, многие отечественные ученые сделали вывод, что Российское государство отказывается от реализации в своей деятельности идеологической функции. Утвердилось мнение, что в подлинно демократическом обществе должна произойти **деидеологизация** государства, которому следует уйти из сферы идеологии.

Значительно позже удалось прийти к заключению, что реформирование российского общества, прогрессивное его движение, совершенствование политической системы России, изменение взаимоотношений личности, государства и общества требуют **идеологического обоснования**, осмысления с точки зрения соответствующей политико-правовой доктрины и разработки эффективно действующих механизмов управления страной. Одними из первых четко сформулировали данный вывод А.Г. Хабибулин и Р.А. Рахимов. «Идеология в какой-либо из ее форм, – писали они, – является необходимым признаком государственности». Идеология составляет необходимый признак любого государства, в том числе

и современного российского². Это свойство государства предопределяется его регулятивной способностью, возможностью использовать свой потенциал в социально значимых целях, умением государственных структур агрегировать общенациональные интересы и использовать их в своей практической политике, создавать для населения конкретные ориентиры в окружающей действительности.

Именно идеология, отмечает А.И. Демидов, является «тем типом социальной рефлексии, которая наиболее соответствует природе государственной власти и характеру ее социальных функций, служит обоснованию властных действий»³.

Роль идеологии в развитии того или иного государства, в духовно-идеологическом формировании общества неизменно привлекала внимание исследователей, поскольку позволяла раскрыть уровень развития конкретного народа, его представления об «идеальном» государстве, принципах, целях его деятельности, взглядах на соотношение политического и неполитического, частного и публичного, принуждения и свободы личности, о пределах невмешательства государственных структур в личную жизнь, в дела гражданского общества.

Некоторые отечественные ученые полагают, что «государственная идеология в любой из ее форм является столь же неотъемлемым признаком государства, как и власть, суверенитет, терри-

¹ Профессор Московского государственного юридического университета им. О.Е. Кутафина (МГЮА), доктор юридических наук (E-mail: TYUSTATIVKA@msal.ru).

² См.: Хабибулин А.Г., Рахимов Р.А. Идеологическая деятельность государства и идеология государственности. СПб., 1998. С. 2, 69.

³ См.: Демидов А.И. Ценностные измерения власти // Полис. 1996. № 3. С. 126.

тория и др.”⁴. В современных условиях значение идеологической функции **возрастает** в связи с активизацией процессов глобализации, попытками ряда западных государств навязать России свои гуманитарные ценности и внедрить их в российскую почву.

Поскольку в современной учебной и научной литературе, как правило, отсутствует упоминание об идеологической функции государства на нынешнем этапе развития⁵, представляется возможным предложить некоторые соображения по этому поводу.

Государство оказывает воздействие и осуществляет непосредственное регулирование не только экономической и политической сфер общественной жизни, но и духовной. Следовательно, идеологическая функция государства обусловлена следующими **факторами**.

Во-первых, потребностями **легитимации государственной власти**, придания ей необходимого престижа, значимости выполняемой деятельности и проводимых мероприятий. “Идеологическая легитимация власти, – пишут А.Г. Хабибулин и Р.А. Рахимов, – более сложный и тонкий процесс, чем легитимация правовая, но в то же время и не менее эффективное средство, обеспечивающее существование власти. Минуя процедуру легализации власти, в отличие от закона, идеология легитимирует саму власть и присущую ей правовую систему. Поэтому можно сказать, что идеология и порождает политическую власть, является ее предтечей, предпосылкой и условием ее возникновения и существования”⁶.

Во-вторых, необходимостью установления **четких ориентиров, приоритетов, системы ценностей** в развитии общества, государства, во взаимоотношениях личности, государства и общества, в установлении правового статуса человека, его прав, свобод и законных интересов, мер их охраны и защиты.

В-третьих, **интеграцией общества** посредством общенациональной идеи, объединяющей коллективные усилия всех социальных слоев и групп населения для достижения общей цели и утверждения общенациональных ценностей.

В-четвертых, потребностями **прогнозировать** перспективы общественного развития, в том

числе предвидеть появление конфликтов и напряженности в государстве, и принятием в связи с этим конкретных мер, например проведения реформы отдельных звеньев механизма государства и других структур, регистрации отклонений от установленных стандартов и принятия корректирующих мер.

В-пятых, по содержанию и целенаправленности идеологической функции можно судить о **реальной демократичности государства**, возможности сосуществования наряду с государственной идеологией иного идеологического разнообразия, поиска согласования и компромисса между ними. Для тоталитарных государств, как известно, характерен идеологический монизм, охватывающий всю иерархию властных отношений, запрет оппозиции, отсутствие легальных форм конкуренции отдельных идеологий. Но даже самое демократическое государство выступает против идеологий, призывающих к насильственному изменению государственного и конституционного строя, нарушению территориальной целостности государства, идеологий, проповедующих национальную, расовую, социальную, религиозную рознь народов.

В-шестых, **возрастанием роли идеологических процессов** и факторов в политической жизни всех народов под воздействием глобализации, интеграции правовых и иных систем. Особенно это ощутимо в постсоциалистических государствах, где произошел своеобразный бум популярности различных идеологий как противовес официальной идеологии марксизма-ленинизма. При этом отмечаются возрождение интереса как к традиционным, так и нетрадиционным верованиям, повышение влияния основных мировых конфессий. Важно отметить, что в современных трактовках идеологии и идеологической деятельности подчеркиваются их познавательная роль, социальная природа и назначение, отражение в них ценностей и интересов определенных социальных слоев и групп, взглядов, представлений, оценок и норм.

Обосновывая существование идеологической функции государства, следует поддержать позицию тех исследователей, которые считают, что она возникла вместе с появлением государства, так как отражала систему ценностей, лежащих в основе политического поведения, политической жизни, политической деятельности и политики в целом⁷. При этом идеологическая функция возникла первоначально как государственная идеоло-

⁴ Еременко Ю.П., Рудковский В.А. О государственной идеологии // Юристъ=Правоведъ. 2000. № 1. С. 76.

⁵ Исключение составляет учебник В.Е. Чиркина “Государствоведение” (2-е изд., М. – Воронеж, 2012. С. 2, 69). Но автор относит идеологическую функцию к антидемократическим режимам.

⁶ Хабибулин А.Г., Рахимов Р.А. Указ. соч. С. 72.

⁷ См.: Кузнецов И.А. К вопросу о понятии функций государства // Вопросы теории государства и права. Вып. 3 (12). Саратов. 2001. С. 145, 146.

гия, в качестве исторически первой политической идеологии. Другие идеологии возникли позже, по мере социальной дифференциации общества и осознания представителями разных социальных групп и слоев населения своих потребностей и интересов. Именно тогда, когда государство придает своей идеологической деятельности ключевое значение в ряду других своих функций, можно констатировать, что сформировалась его самостоятельная функция – **идеологическая**.

Таким образом, можно сделать вывод о существовании идеологической функции у государства во все времена, в различные исторические эпохи. Это – **постоянная** функция государства, содержание которой не оставалось неизменным на различных этапах государственного развития. Она имманентно присуща государству как властно-политической организации общества, носит **объективный** характер, так как обусловлена объективными потребностями государственно организованного общества. Потребности государства в осуществлении идеологической функции, как справедливо подчеркивает И.А. Кузнецов, продиктованы не только тем, что государство, не имеющее идеологии, неизбежно будет сталкиваться со значительными трудностями при осуществлении внутренней и внешней политики. Выработка идеологии есть такой же способ жизнедеятельности социальных субъектов и общества в целом, как и материальное производство, а следовательно, образует необходимое условие функционирования любого цивилизованного общества⁸.

Раскрывая содержание данной функции, отметим следующие ее **исходные черты**.

Во-первых, **мировоззренческая составляющая** идеологической функции, которая базируется на конкретном обосновании тех или иных социальных **интересов** и служит социальным ориентиром общественного развития. Иными словами, идеологическая функция всегда отражает те или иные интересы.

Во-вторых, ее **практическая направленность** на решение конкретных задач, стоящих перед обществом и государством на каждом историческом этапе. В частности, выполняя идеологическую функцию, государство стремится объяснить и даже оправдать происходящие в обществе преобразования, трансформации, реформы, выработать определенную базу для деятельности людей, направить их усилия на решение конкретных управленческих и иных социальных проблем.

В-третьих, большой **регулятивный потенциал** идеологической функции. Более того, можно утверждать, что идеологические регулятивные механизмы непосредственно связаны с правовыми регуляторами и даже **предшествуют им**, сообщая последним нормативную определенность и направленность, четкую форму, материализуя идеологические постулаты в правовые установления и предписания. Таким образом, можно сделать вывод о неразрывной связи правового и идеологического регулирования общественных отношений, идеологической предопределенности права.

В-четвертых, следует подчеркнуть **консолидирующую, интегрирующую** составляющую в рассматриваемой функции. Данное качество функции позволяет придать противоположным интересам различных социальных слоев и групп приемлемые формы выражения и соответствующей их реализации. Главное же назначение названного содержательного аспекта идеологической функции государства состоит в обеспечении самоидентификации множественности групп и слоев общества с данной моделью государства, с данной формой государственности, осознании того, что кардинальное изменение государственного бытия приведет к коренной трансформации их социального статуса. Идеологическая функция позволяет государству добиваться определенной степени консолидации общества, объединения его для реализации общенациональных интересов и достижения общенациональной идеи.

В-пятых, серьезным компонентом идеологической функции являются обоснование и обеспечение повышения **политической субъектности государства**, ключевым критерием которой служит возможность воздействовать на других субъектов политических процессов и отношений, занимать главенствующее, центральное положение в политической системе общества. При этом под политической субъектностью государства в юридической литературе принято понимать его возможности и способность оказывать регулятивное воздействие на всю совокупность происходящих в обществе процессов (экономических, политических, социальных, духовных и др.) как необходимое условие самосохранения и реализации общезначимых интересов своего народа.

В юридической литературе наряду с материальными, правовыми, социальными, силовыми, информационными и иными ресурсами, которыми располагает государство, подчеркивается роль идеологических средств, приемов, идеологем, позволяющих государству подтверждать свое верховенство и ключевое положение в политической

⁸ См.: там же.

системе общества⁹. Именно наличие идеологии, актуализирующей значимость государства и его роль в политической системе, дает возможность государству обладать необходимой степенью политической субъектности и оказывать воздействие на происходящие в обществе процессы.

Таким образом, идеологическая функция государства выступает важнейшим инструментом для обеспечения высокой степени политической субъектности государства, которая в то же время должна быть **адекватной** его роли в жизни общества. Следовательно, рассматриваемая функция государства является неременным условием его существования.

На содержание идеологической функции государства существенное влияние оказывают как субъективные, так и объективные факторы, в частности такие, как традиции общества, общественное сознание, менталитет народа, отношение к личности со стороны государства, национальные и конфессиональные ориентации, нравственные ценности и др.

В последнее время среди научной общественности широко обсуждается вопрос о необходимости для современной России общегосударственной идеологии. Обосновывается данная необходимость тем, что государство – единственная организация в современном обществе, которая представляет все население независимо от его национальной, религиозной и иной принадлежности, выступает силой, интегрирующей все общество. Следовательно, на государство возлагается роль руководящей и направляющей системы в экономической, политической, социальной, правовой, национальной и идеологической сферах. Все эти сферы могут быть отнесены к общегосударственным делам, в которых важно учитывать мнение и интересы не только центра, но и всего населения страны.

Формирование общегосударственной идеологии должно быть направлено на то, чтобы Россия стала “конституционно упорядоченным, самодостаточным обществом”, а государство должно занимать соответствующее положение. При этом никакая часть государственной структуры “не должна претендовать на то, что только она в состоянии лучше других управлять”¹⁰.

Общегосударственная идеология должна стать фактором стабильного функционирования государственно-правовой системы Российской Феде-

рации, основой внутренней и внешней политики государства, обеспечивать прогрессивное общественное и государственное развитие страны.

К фундаментальным основам идеологии современного государства можно отнести такие ценности, как демократия, открытость общества, наличие политического многообразия, включая политическую оппозицию, гуманизм, приоритет прав и свобод человека и др.

Общегосударственная идеология должна быть разработана с ориентацией не на кратковременные, а стратегические цели и задачи и рассчитана на долгосрочную перспективу.

Принятие общегосударственной идеологии не исключает наличия в обществе идеологического разнообразия и разногласий. Более того, такого рода идеология в общегосударственном масштабе не может разрешить всевозможных противоречий и даже конфликтов. Тем не менее она окажет эффективное влияние на мировоззрение общества, на правосознание всех его членов.

Ряд ученых-юристов полагают, что в принятии общегосударственной идеологии нет ничего негативного. Она необходима для выражения взглядов общества на обустройство и динамику развития общества. Государственную идеологию можно представить как совокупность идей и ценностей, положенных в основу конкретной государственности. Свое концентрированное выражение общегосударственная идеология должна найти в Конституции государства, где зафиксированы правовые основания государственного и общественного строя¹¹.

Вместе с тем государственная идеология не может быть чрезмерно подчинена политике, как и недопустима гиперидеологизация политики, иначе неизбежны негативные последствия. Это подтверждает недавний опыт СССР.

В литературе конституционно-правовой тематики утверждается, что в содержании норм Конституции РФ 1993 г. заложена конституционная идеология и дается следующая ее дефиниция: это выраженная в нормах Конституции РФ совокупность идей, взглядов, представлений российского народа о фундаментальных основах взаимодействия и развития общества и государства¹². В обоснование легитимности конституционной идеологии ссылаются на то, что Конституция РФ 1993 г. была принята на референдуме и, следо-

⁹ См.: Хабибуллин А.Г., Рахимов Р.А. Указ. соч. С. 115.

¹⁰ Современные проблемы конституционного и муниципального строительства: опыт России и зарубежных стран / Отв. ред. С.А. Авакьян. М., 2010. С. 21.

¹¹ См.: Лебедев В.А. Конституционная идеология – идеология демократии // Современные проблемы конституционного и муниципального строительства: опыт России и зарубежных стран / Отв. ред. С.А. Авакьян. С. 41.

¹² См.: там же. С. 42.

вательно, широко поддержана народом. Однако этот аргумент нельзя признать убедительным, поскольку большинство участников референдума вряд ли смогли увидеть в тексте Конституции какую-либо конституционную идеологию. Кроме того, как известно, в референдуме приняли участие 54,8 % от зарегистрированных избирателей, а за принятие Конституции РФ проголосовали 58,4 % участников референдума; 41,6 % проголосовали против¹³. Это хотя и не большинство, но значительная масса населения страны.

Анализируя содержание идеологической функции современной России, следует отметить, что она базируется на таких **основополагающих постулатах**, как идеи демократизма, гуманизма, гармонизации межнациональных отношений, обеспечения единства страны, формирования общероссийской гражданской идентичности, контроля общества над властью, стабилизации российской государственности. Именно данная идеологическая система, по мнению многих отечественных исследователей, способна обеспечить политический, экономический, социальный и духовный прогресс российской государственности и составить ядро политико-правовой доктрины развития современной России, а также главную концепцию стратегических преобразований ее общественной и государственной жизни.

Представляется, что общегосударственная идеология и идеологическая функция государства подвержены изменениям в определенных конкретно-исторических условиях. Это может быть обусловлено появлением новых государственно-правовых ценностей, изменением социально-экономических, духовных, политико-правовых потребностей общества, институционализацией исходных принципов и явлений международного характера и т.д.

В юридической литературе встречается утверждение о том, что более правильно говорить не об идеологической функции государства, а об идеологии как неотъемлемом признаке любого государства¹⁴. Думается, что с этим нельзя согласиться. Как известно, та или иная функция государства базируется на конкретной социально значимой, устойчиво сложившейся предметной деятельности, которая отражает происходящие в обществе процессы и воздействие на них государства. Следовательно, если сложилась, сфор-

мировалась общегосударственная идеология, то есть веские основания для выделения самостоятельной идеологической функции, воплощающей принципиальное видение идеологической жизни общества во всем многообразии ее проявления.

Но вряд ли следует признать, что “любая попытка формирования идеологии, обязательной для общества, является движением к тоталитаризму и прямой угрозой демократии”¹⁵. Безусловно, тоталитарные режимы, как отмечалось выше, уделяют значительное внимание идеологическому обоснованию своего существования, оправданию сложившегося положения в обществе. Но и демократически устроенные государства не могут игнорировать идеологическую составляющую своего функционирования, так как должны установить ориентиры своей деятельности, общего развития страны, заботиться о легитимации государственной власти, ее поддержке населением. Более приемлемой представляется позиция тех исследователей, которые утверждают, что “любое общество, стремящееся быть гражданским, а государство – правовым, использует иные пути политического режима, нежели тоталитарные системы”¹⁶.

Отсюда разнообразие доминирующих идеологем, обосновывающих те или иные направления государственно-правового развития страны. История Российской государственности демонстрирует изменения в идеологической деятельности государства: от признания классического либерализма к поиску собственной модели цивилизационного развития (варианты патриотических идеологий) через феномен коммунистической доктрины и попыток опереться на евразийские идеи, наконец, поиски идеологических оснований современного развития Российской Федерации и перспектив прогрессивного развития государства на нынешнем этапе.

Следует констатировать комплексный, многоплановый и многоаспектный характер идеологической функции государства. Она имеет сложную структуру, обладает масштабностью проводимой идеологической деятельности, отличается разнообразием форм, методов. Это обусловлено, в частности, **различными уровнями** идеологических процессов, происходящих в обществе, свойственной им иерархичностью, неодинаковой степенью воздействия разнообразных факторов на данную функцию.

¹³ См.: Публичная власть: проблемы реализации и ответственности / Под ред. Н.И. Матузова, О.И. Цыбулевской. Саратов. 2011. С. 243.

¹⁴ См.: Современные проблемы конституционного и муниципального строительства: опыт России и зарубежных стран / Отв. ред. С.А. Авакьян. С. 41.

¹⁵ Там же. С. 42.

¹⁶ Публичная власть: проблемы реализации и ответственности / Под ред. Н.И. Матузова, О.И. Цыбулевской. С. 241.

В литературе выделяют следующие уровни идеологических процессов: глобальные, региональные (присущие ряду государств), национальные (на уровне конкретного государства), локальные (характерные, например, для столичных городов), групповые (этнические, профессиональные, молодежные) и т.д. Каждый из них оказывает определенное влияние на идеологическую функцию государства, ее содержание, формы выражения. Однако в различные исторические периоды может преобладать воздействие отдельного уровня или сочетания нескольких уровней. В юридической литературе приводятся примеры, подтверждающие, что от идеологием жителей столичных городов, составляющих небольшую часть населения страны, всегда или почти всегда зависел успех или, напротив, неуспех революций и иных социальных переворотов: Великой французской революции, Парижской коммуны, Февральской революции в России 1917 г., событий в Москве 1991 г. и др.

Таким образом, можно сделать вывод, что идеологическая функция является важнейшей сферой деятельности государства, одним из ключевых направлений в его функционировании, поскольку без теоретико-политического и правового обоснования развития общества, целесообразных форм организации государственного управления, принципов, целей и средств воздействия его на общественные отношения и процессы, т.е. без четкой концепции развития государственности того или иного народа невозможны проведение любых преобразований, реформ, утверждение в обществе общезначимых ценностей, разработка национальной стратегии и трансформаций общества, а также сотрудничество в сфере мирового сообщества. Идеологическая функция служит одним из главных условий и функциональных признаков государства, так как государство должно активно участвовать в идеологических процессах для объединения усилий народа в решении наиболее важных жизненных проблем и достижении социально значимых целей.

Идеологическая функция составляет **самостоятельное** направление деятельности государства. Отнесение ее к социальной сфере (т.е. в том числе деятельности государства в области образования, культуры, науки и т.д.) означало бы чрезмерное сужение ее объема. Как было показано выше, данная функция непосредственно воздействует на политическую субъектность государства, поэтому его самоустранение из сферы идеологии способно привести к пагубным последствиям. Подобными примерами изобилует история современной России, когда отказ от идеологической составляющей

в функционировании Российского государства привел на современном переходном этапе к всплеску националистических идеологием, нетерпимости и даже враждебности отдельных социальных групп, маргинализации многих слоев населения.

Конечно, идеологическая функция, которая практически всегда присутствовала в арсенале средств государственного управления, не означает возрождения государственной цензуры. Отказ от нее возведен в ранг конституционного принципа. Вместе с тем представляется необходимым установление контроля общества за соблюдением нравственных требований в работе средств массовой информации, в пропаганде образа жизни, массовой культуры, образцов поведения, отдельных идей.

Для современной жизни российского общества примечательны потеря доверия со стороны населения к государственной власти, высокая степень отчуждения граждан от государства, его аппарата, чиновников. В печати указывается, что число россиян, недовольных результатами работы Правительства РФ в 2011 г., вдвое превышало данные показатели 90-х годов. По сведениям Левада-Центра, в 1999 г. считали Правительство РФ коррумпированным всего 3% опрошенных, в 2011 г. в этом был уверен каждый пятый респондент опроса. Особенно много недовольных деятельностью Правительства РФ в социально-экономической сфере, а также отсутствием реальных гарантий безопасности людей. При этом главное недовольство проявляет молодежь¹⁷, что особенно опасно для стабильности общества. Нет доверия и к политическим партиям: в рейтинге популярности они занимают место после церкви, армии, профсоюзов.

В этих условиях не может быть доверия и к общегосударственной идеологии, которая должна адекватно реагировать на изменение основополагающих факторов в общественной жизни, смену ценностных представлений граждан о роли государства в определении правовой политики и специфике ее реализации в той или иной ситуации.

В социологической литературе называют два главных условия для нормального функционирования идеологии: 1) ее соответствие интересам основных социальных групп; 2) необходимость разветвленного идеологического аппарата для

¹⁷ См.: Некрасов С.И. Доверие к власти и патриотизм граждан: точки соприкосновения // Народовластие и права человека: Материалы Международной научно-практической конференции / Под ред. Н.В. Витрука и Л.А. Нудненко. М., 2012. С. 196, 197.

внедрения идеологом в сознание населения¹⁸. Данная конструкция присуща и идеологической функции государства. Иначе говоря, идейная концептуально-теоретическая составляющая рассматриваемой функции должна быть адекватной интересам общества или по крайней мере крупных социальных общностей. Но даже самые прогрессивные идеи не смогут овладеть сознанием людей без систематической, планомерной, повседневной деятельности соответствующего аппарата, без использования эффективных форм и методов идеологической деятельности. В литературе подчеркивается, что в современной России у государства нет конкурентов в деле влияния на умы людей, поскольку идеологический аппарат целиком обслуживает потребности государства в этом вопросе. Что касается идеологии, то она не вполне адекватна сложившимся потребностям и интересам населения, а потому не всегда им поддерживается.

Возникает вопрос: может ли идеологическая функция составлять часть политической функции государства?

Представляется, что политическая функция имеет иное назначение. Выполняя данную функцию, государство выступает в роли арбитра при конфликтах интересов различных групп и слоев населения, призвано охранять и защищать интересы каждого человека, а главная цель реализации политической функции – обеспечение народовластия в стране. Конечно, идеологическая функция оказывает серьезное воздействие на содержание политической функции, но она влияет и на все другие функции, выполняемые государством. Можно сказать, что идеологическая функция определяет духовную жизнь общества посредством формулирования общественных идеалов и тем самым устанавливает видение перспектив общественного развития в различных сферах и проявлениях жизнедеятельности общества.

В научной литературе предлагается различать национальную идею и идеологическую функцию государства. Отдельные ученые трактуют национальную идею как ценностные ориентации, которые, в отличие от идеологической функции, – менее целостное и систематизированное образование. Однако она должна содержать оптимальные и желаемые для общества цели, задачи, объединяющие условия, необходимые для самосознания и самоорганизации социума. Иными словами, национальная идея есть представление об интересах, идеалах, ценностях, раскрывающих

смысл исторического существования конкретного народа или общности народов, совместно проживающих на том или ином территориальном пространстве.

В 90-х годах прошлого столетия большой популярностью пользовались поиски общенациональной идеи, консолидирующей российское общество, наполняющей смыслом жизнь его членов и отражающей собственный путь цивилизационного развития России. Предлагалось, в частности, вернуться к идеалам, присущим дореволюционному прошлому страны, полностью отказаться от заимствования западного опыта ввиду самобытности России, ее особого места в общем прогрессе человечества. Однако эти представления были отвергнуты на том основании, что теоретические концепции конца XIX – начала XX в. мало приемлемы для России XXI в. с явлениями модернизации, глобализации, инновационными процессами, проникающими в жизнь современного государства.

Не получили всеобщего признания в качестве общенациональной идеи и такие ценности общества, как российское достоинство, процветание россиян, воспитание патриотизма, преодоление раскола через право, обеспечение материального благосостояния народа и т.д. Это объясняется главным образом тем, что названные идеи, безусловно, важные для переходного состояния российского общества, являются скорее интерпретацией целей и задач нашего общества на современном этапе развития, чем четко структурированной идеологической доктриной, определяющей направления и пути движения вперед российской государственности.

Термин “общенациональная идея” прочно вошел в юридическую, философскую, историческую, политологическую и иную общественно-политическую мысль. При этом имеются в виду интересы не отдельной нации или народа, а всего общества и государства в целом. Каждое государство обладает своими национальными интересами, защита которых составляет ключевую цель его политики. Однако надо признать, что до настоящего времени общенациональная идея¹⁹ не получила четкой формулировки и всеобщей поддержки и признания.

Следует согласиться с известным отечественным философом А. Зиновьевым, считавшим главной, основной функцией государства обеспечение жизни и самосохранение общества как единого целого.

¹⁸ См.: Смирнов В.А. Идеология как система. Теоретический и инструментальный компоненты // Национальные интересы. 2008. № 5 (58). С. 37 – 39.

¹⁹ См.: Зиновьев А. Глобальное сверхобщество и Россия. Минск – М., 2000. С. 19.