

СВОБОДА И НЕОБХОДИМОСТЬ В УГОЛОВНО-ПРАВОВОМ И КРИМИНОЛОГИЧЕСКОМ ИЗМЕРЕНИЯХ И ИХ РОЛЬ В ВОЗВЫШЕНИИ РОССИИ

П.Н. Панченко. РОССИЯ НА НОВОЙ ВОЛНЕ ОСТРЕЙШИХ ПРОБЛЕМ: МРАК ТЕНЕВЫХ ЯВЛЕНИЙ В ЭКОНОМИКЕ, ПОЛИТИКЕ, ПРАВЕ, КУЛЬТУРЕ – ПУТИ ВЫХОДА ИЗ КРИМИНАЛЬНОГО ТУПИКА. М.: ИД “Юриспруденция”, 2015. 920 с.

Излагается рецензия на монографию П.Н. Панченко “Россия на новой волне острейших проблем: мрак теневых явлений в экономике, политике, праве, культуре – пути выхода из криминального тупика”.

Presents a review of the book by P.N. Panchenko “Russia on a new wave of Burning problems: the gloom of shadow phenomena in economy, politics, law, culture and ways out of criminal dead end”.

Ключевые слова: рецензия, Россия, новая волна, острейшие проблемы, теневые явления, экономика, политика, право, культура, выход, криминальный тупик.

Key words: Russia, new wave, severe problems, shadow effects, Economics, politics, law, culture, exit, criminal impasse.

Рецензируемая книга логически продолжает предыдущие работы П.Н. Панченко, прежде всего его монографии “Свобода и уголовный закон”¹ и “Государственно-правовые закономерности в истории и теории государства и права и уголовное право”², на которые ранее мы написали рецензии³. Вместе с ними она составляет своеобразную трилогию, которую, на наш взгляд, обобщенно можно было бы назвать так, как и названа эта рецензия, а именно: “Свобода и необходимость в уголовно-правовом и криминологическом измерениях и их роль в возвышении России”.

Уже в предисловии книги автор убедительно обосновывает важность и необходимость рационального использования уголовно-правовых и криминологических средств наступления на преступность. Здесь же показываются роль и значение учета в этом деле зарубежного опыта, к которому, по мнению автора, следовало бы внимательнее присмотреться (с. 11).

Как раньше, так и теперь в качестве стратегии нашей уголовной политики определяется противодействие насильственным преступлениям, а роль ее тактики отводится противодействию корыстным преступлениям. С точки же зрения автора, борьбу с корыстной преступностью, включая ее экономический и коррупционный сегменты, надо тоже рассматривать в плане стратегии правоохранительной деятельности. Роль же тактики предпочтительнее здесь отдать преодолению преступлений неосторожных (с. 20).

¹ См.: Панченко П.Н. Свобода и уголовный закон. Н. Новгород, 2012.

² См.: Панченко П.Н. Государственно-правовые закономерности в истории и теории государства и права и уголовное право. М., 2014.

³ См.: Зырянов В.Н. Уголовное право как закономерная ответная реакция государства на вызовы преступности (Рец. на монографию “Государственно-правовые закономерности в истории и теории государства и права и уголовное право”. М.: ИД “Юриспруденция”, 2014) // Вестник СКГИ. 2014. № 2 (10). С. 151–159; Его же. Уголовный закон как закон свободы (Рец. на монографию П.Н. Панченко “Свобода и уголовный закон”. Н. Новгород: Национальный исследовательский университет “Высшая школа экономики, Нижегородский филиал”, 2012. 632 с.) // Там же. С. 91–98.

Конечно, придет время, когда борьба с неосторожной преступностью тоже выйдет на первый план – ведь проявления обычной нашей беспечности, безусловно, более живучи, чем проявления злонамеренности, которые всегда в той или иной мере экстремальны. Но пока общество все же больше обеспокоено злым умыслом, нежели непреднамеренным разгильдяйством, хотя последнее, как показано в работе, тоже все острее дает о себе знать.

Не секрет, что все чаще падают летательные аппараты и даже космические ракеты-носители, ни с того ни с сего тонут морские суда, опрокидываются вагоны поездов, взрываются склады с боеприпасами, рушатся казармы с военнослужащими, сгорают дотла дома престарелых – нередко вместе с их обитателями, свыше 100 тыс. человек ежегодно гибнут в ДТП, от производственного и бытового травматизма, некачественных продуктов питания, “ржавой” воды в кранах, отравленного воздуха, фальсифицированных лекарств, плохой медицины, не говоря уже об известной трагедии на 4-м энергоблоке Чернобыльской АЭС, происшедшей 26 апреля 1986 г., как и о нынешнем ротозействе наших чиновников, позволяющем, кстати, им же ежегодно воровать, незаконно получать и в значительной мере вывозить за рубеж миллиардные капиталы.

Автор решительно выступает против фактически примиренческой позиции наших правоохранительных органов в отношении коррупции, тем более что эти органы, довольно часто прикрывая коррупционные амбиции чиновников, и сами основательно увязли в этом крайне порочном и опасном криминальном явлении (с. 21).

Следует согласиться с П.Н. Панченко в том, что известная фраза “заграница нам поможет” не имеет равным счетом никакого отношения к сегодняшним реалиям, особенно если иметь в виду Запад и сферу борьбы с преступностью (с. 21). Что касается Востока, то тут вроде бы все же открываются в этом плане некоторые перспективы, если иметь в виду, в частности, довольно весомую роль России в БРИКСе и ШОСе. На это наглядно указал, например, июльский (2015 г.) саммит названных организаций в Уфе.

Вместе с тем, говоря в рассматриваемом контексте о Востоке, нельзя забывать о его собственных проблемах. Здесь, как и в России, еще много бедности и даже нищеты. И, кроме того, дают о себе знать внутренние (междоусобные) и внешние (международные) распри и даже войны. Ведь все выше поднимает голову исламский экстремизм с его беспредельным вандализмом, неистовой жестокостью и... отъявленными в буквальном смысле головорезами.

Нельзя игнорировать тот факт, что любое объединение проблемных государств нередко умножает не только их достижения, но и беды, в том числе такие, преодолевать которые сообща бывает не менее трудно, чем в одиночку. Порой проблемы настолько остры, что буквально тянут вниз не только непосредственно “тонущую” экономику, но и те экономики, которые, объединяясь и, казалось бы, процветая, их спасают. Наглядный пример тому – фактическое бессилие Евросоюза, протягивающего руку помощи то Италии, то Испании, то Португалии, а вот сейчас Украине и Греции одновременно.

Запад же, напоминает П.Н. Панченко, начисто забыл о том, что Россия (в том числе в формате СССР) всегда была знаменосцем свободы и социальной справедливости, что она ценой многочисленных жертв показала преимущества многополярного мира, внесла решающий вклад в Победу над немецко-фашистскими захватчиками в Великой Отечественной войне, создала высокоэффективную социальную и национальную политику. И всегда была и остается ярким поборником правды и ликвидации расизма, апартеида и сегрегации в любых их формах и видах во всем мире.

Во многом именно нашим позициям и делам по всем этим вопросам должен быть благодарен Б. Обама – тому, что сегодня именно он находится во главе крупнейшего в мире государства. Но вместо благодарности мы действительно видим одни лишь козни, а именно: санкции, обвинения в угрозе, наряду с “исламским терроризмом и лихорадкой Эбола” – стремление превратить Россию в “региональную страну”, “разорвать в клочья ее экономику”, “сменить в ней режим” и т.п. (с. 22).

Совершенно справедливо весомую роль в укреплении правопорядка и борьбе с преступностью автор отводит институтам гражданского общества. Как верно отмечается в книге, это дело слишком серьезное, чтобы отдавать его “на откуп” правоохранителям, – “слишком большая у них власть, чтобы в условиях бесконтрольности не злоупотреблять ею” (с. 25).

Представляется убедительным вывод автора, состоящий в том, что, чем больше государство делает для нормальной работы правоохранительных органов, тем больше они должны оправдывать его ожидания именно на такую (нормальную) работу. А если ее нет, а тем более если в рядах силовиков растут коррупционные и другие злоупотребления, то должен učinяться *более строгий* спрос с виновных (с. 26, 27).

Исследуя проблему утверждения и дальнейшего развития демократии в стране, Панченко ставит ее решение в прямую зависимость от демократизации самого уголовного права, в том числе на этапе как его формирования, так и реализации. И если уголовное право действительно демократичное, то и судьбы демократии могут складываться в стране успешнее. Демократичным же уголовное право считается, как полагает автор, в том случае, если оно не только надежно защищает демократию, но и делает это именно демократичными методами, т.е. такими, которые минимально связаны с лишением свободы и максимально – с мерами, не связанными с ним.

Правильно рассматривая права человека в качестве сути демократии, автор убедительно и, конечно же, верно отмечает, что “перебрать” с правами человека совершенно невоз-

можно – сколько бы ни было прав у человека, они всегда будут у него в дефиците. Нельзя рассуждать так, как иногда делают это западные острословы: “Если дело так пойдет и дальше, то скоро каждая собака будет заявлять о своих правах...”. И, продолжает далее автор, нет и не может быть “много” демократии. А если она иногда действительно возникает в тиранию, то не потому, что ее “много”, а потому, что ее мало (с. 74).

Главный тормоз демократии в нашей стране, обоснованно полагает он, – это жесткая коррупционная сцепка “чиновник – предприниматель”. Одному уголовному праву разомкнуть такую тесную связь не под силу, тем более что сегодня оно во многом и само оказалось в руках именно чиновников, причем чаще всего отнюдь не правоохранительного свойства. Тут эффект “дышла” проявляется весьма отчетливо. И, к сожалению, довольно часто (с. 100).

Соизмеряя силу демократии и силу уголовного закона, П.Н. Панченко недвусмысленно дает понять, что сила демократии не только в том, что при ней народ сам управляет собой, своей судьбой, своим государством, делает все возможное и невозможное для собственного благополучия (хотя это, конечно же, главное), но еще и в том, что демократия *сплавляет* людей, вызывает в них чувства солидарности, взаимного доверия, сопереживания, помощи, поддержки. Говоря другими словами, пишет далее автор, демократия – это общество друзей (в том числе “друзей” по несчастью). Это придает ей дополнительную силу, жизнеспособность, перспективу выхода на какие-то новые рубежи. И, естественно, поднимает человеческое достоинство всех на новые высоты (с. 105).

Примечательно то, что эти слова сказаны автором еще до известного июльского (2015 г.) референдума в Греции по вопросу о позиции населения этой страны в отношении Евросоюза, стремившегося переложить бремя погашения выданных ранее финансовым кругам этой страны 300-миллиардных кредитов на плечи прежде всего простых греков, до которых общеевропейские кредиты мало доходили – если доходили вообще. Сказав Евросоюзу свое решительное “нет”, греки тем самым еще больше сплотились в борьбе за свои права, а следовательно, и существенно укрепили известные с древнейших времен демократические традиции своей страны.

Проводя в своей книге линию на то, что “главная задача уголовного права – не убивать, а защищать демократию”, П.Н. Панченко исходит при этом из того, что неверно было бы считать, что мы можем сколько угодно приближаться к демократии, но так никогда и не достигнем ее. Нет, утверждает автор, *такая* (полная) демократия в принципе *может* состояться. «Более того, – пишет он, – путь к ней – столбовая дорога развития любой государственности. Какие-то страны могут соскальзывать с этого пути, но затем они все равно будут выходить на него. И в конце концов цель будет все же достигнута. Это не какая-то утопия или... “сказка про белого бычка”. Или очередная ловушка для простаков. Демократия – это нормальная жизнь нормальных людей...» (с. 109).

Большая глава в книге (гл. 2) посвящена проблемам уголовно-правовой охраны экономики в условиях присоединения нашей страны к ВТО. П.Н. Панченко анализирует здесь предпосылки, основания и содержание такой охраны, ее силу и угол захвата. При этом делается акцент на противодействие именно экономической преступности, в том числе такой ее составляющей, как коррупция.

В книге делается правильный в своей основе вывод о том, что интеграция нашей экономики в экономику мировую заставляет расширять, углублять и укреплять международное сотрудничество в борьбе с преступностью, а следовательно

но, все более актуализируется проблема обновления всего нашего законодательства в данной области. Излагаемые в монографии предложения на этот счет заслуживают, на наш взгляд, пристального внимания.

Основное содержание данной монографии составило исследование проблем происхождения, природы, многообразия видов, опасности, размаха, причин и мер предупреждения теневой экономики и прикрывающей ее коррупции. Основное внимание уделяется здесь *причинам* этих явлений, коренящимся в негативизме самой нашей экономики, а также политики, социальной сферы, культуры, других сфер жизнедеятельности. Отдельно (в гл. 7) анализируется проблема коррупции как проявляемая во взаимоотношениях бизнеса и власти, включая правоохранительный ее “мускул”.

Завершая исследование проблем противостояния уголовного права с экономической преступностью и коррупцией (как прикрытием экономической преступности и ее существенной составной частью), автор перешел к анализу данной правовой отрасли с позиций допускаемых ею компромиссов.

Следует согласиться с автором в том, что достаточно эффективная борьба с преступностью содействует развитию экономического, политического, социального, культурного и всего остального потенциала страны, а весь этот потенциал, в свою очередь, работает на правопорядок. Вот что конкретно пишет автор по данному поводу: «Буквально каждый квадратный метр земли российской должен быть культурным, опрятным, привлекательным – цветник ли это, газонная трава, скульптурное произведение или что-то еще в этом роде, повседневно нас окружающее. Только при наличии такого порядка вещей можно “додумать” и до других ценностей, в том числе касающихся заботы о детстве, юности, молодежи, людях старших возрастов, продолжительности жизни, природе, женщинах, деторождении, дошкольных детских учреждениях, школах, лицеях, колледжах, вузах, науке, технике, технологиях, рабочих местах, зарплатах, питании, культуре, искусстве, литературе, поэзии и т.д.» (с. 901).

С учетом того, что теневые явления провоцируют социальную напряженность в обществе, П.Н. Панченко анализирует события, связанные с киевским майданом-2 и его уроками. При этом сквозь призму криминальных аспектов подобных событий просматриваются истоки, суть и последствия протестных движений в целом.

Отличительной особенностью настоящей монографии является то, что, судя по ее содержанию, написана она с учетом исследований, проведенных автором совместно со своими студентами, обучающимися в Нижегородском филиале Национального исследовательского университета “Высшая школа экономики”. Они работали над информационными, аналитическими и другими источниками, отвечали

на вопросы анкет, писали отчеты о проведенной работе. Все это не только способствовало аргументированности, достоверности и убедительности содержащихся в монографии положений, выводов и рекомендаций, но и, конечно же, будет работать на интерес читателя.

Если судить по сноскам, фактологической базой книги в значительной мере явились материалы СМИ. Это – безусловный плюс, так как в подобных материалах – весь необходимый для ее написания криминальный “фактаж”. К сожалению, судя по научным публикациям, их авторы вообще закрывают глаза на публицистику, но, как показывает проявленный в монографии аналитический опыт, в СМИ, включая Интернет, можно найти немало ценного, и особенно для анализа актуальных уголовно-правовых и криминологических проблем.

Сегодня работы, подобные рецензируемой, весьма нужны. Комплексно освещая правовые аспекты вставших перед страной проблем и предлагая направления их решения, они так или иначе способствуют повышению эффективности права, в том числе в области укрепления и развития экономического, политического, социального, культурного и всего остального правопорядка.

В заключение отметим, что монография П.Н. Панченко написана доступным широкому кругу читателей языком. Книге в целом и каждой ее главе предпосланы поучительные афоризмы, причем авторского исполнения. Начало и конец работы “увенчаны” его же стихами – разумеется, исключительно по теме. Имеются все основания рассчитывать на то, что и эти особенности книги не оставят читателя равнодушным.

Ирек Анасович Биккинин, профессор кафедры управления в социальных и экономических системах Уфимского государственного авиационного технического университета, доктор юрид. наук, проф. (E-mail: Bikkinin@mail.ru);

Виктор Николаевич Зырянов, директор Ростовского института (филиал) Всероссийского государственного университета юстиции в г. Ростове-на-Дону, доктор юрид. наук, проф. (E-mail: info@rui-rpa.ru)

Irek Bikkinin, professor of the Department of management in social and economic systems, Ufa State Aviation Technical University (USATU), Doctor of Law, Professor (E-mail: Bikkinin@mail.ru);

Victor Zyryanov, Director of Rostov institute (branch), The Russian Law Academy of the Russian Federation Ministry of Justice, city Rostov-on-the-Don, Doctor of Law, Professor (E-mail: info@rui-rpa.ru)