

**И.А. Умнова (Конюхова), И.А. Алешкова. ПРИМЕНЕНИЕ
КОНСТИТУЦИИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ СУДАМИ ОБЩЕЙ
ЮРИСДИКЦИИ: АКТУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ ТЕОРИИ И ПРАКТИКИ.
М.: РГУП, 2015. 184 с.**

В рецензируемой монографии рассмотрены вопросы реализации Конституции РФ посредством применения ее норм российскими судами общей юрисдикции.

In a peer-reviewed monograph discusses the issues of implementation of the Constitution through the application of its norms by the Russian courts of General jurisdiction.

Ключевые слова: Конституция РФ, суды общей юрисдикции, судебная практика, право.

Key words: Constitution of the Russian Federation, courts of General jurisdiction, judicial practice, law.

Рецензируемая монография посвящена вопросам реализации Конституции РФ посредством применения ее норм российскими судами общей юрисдикции. На основе анализа как научно-теоретических работ российских и ряда зарубежных ученых, так и обширной судебной практики раскрываются общетеоретические, методологические, институциональные и правовые аспекты судебного применения Конституции РФ.

Значительное внимание уделено современному пониманию Конституции РФ в контексте общих тенденций развития правовой системы Российской Федерации. Особый интерес авторов вызывают концепция прямого действия Конституции РФ и пределы прямого применения судами общей юрисдикции норм Конституции РФ, по которым вот уже более 10 лет ведутся дискуссии между Конституционным Судом РФ и Верховным Судом РФ. Отсутствие в отечественном правоведении и правоприменительной практике единого подхода к пониманию того, как и в каких случаях правоприменителям следует ссылаться в своих решениях на нормы Конституции РФ, свидетельствует, как правильно отмечают авторы монографии, о недостаточной теоретической разработанности данного вопроса и обуславливает необходимость его научного исследования.

На основе особенностей применения конституционных норм в механизме реализации Конституции РФ в монографии анализируются вопросы применения Конституции в судебной деятельности. При этом, исследуя формы и основания применения российскими судами Конституции РФ, авторы монографии вполне обоснованно делают упор на интегративный подход, заключающийся в том, что интегративная функция Конституции РФ оказывает позитив-

ное влияние на конституционализацию судебной практики, обеспечение ее приоритетности и реальности.

Интегративная функция Конституции РФ как основа правоприменительной практики судов характеризуется специфическим механизмом реализации и имеет собственное содержание. К сожалению, как верно отмечается в монографии, интегративная функция Конституции РФ как основа правоприменительной практики на сегодняшний день не удовлетворяется в полной мере. За 20 лет существования Конституции РФ все еще не удалось достигнуть целостности и последовательности в конституционализации правоприменительной практики.

В работе на основе анализа правоприменительной практики судов выделяются сложившиеся тенденции и особенности судебного применения конституционных норм. Авторы приходят к выводу, что нет однозначного ответа на многие как принципиальные, так и частные вопросы применения норм Конституции РФ судами общей юрисдикции. К сожалению, практика применения судами общей юрисдикции Конституции РФ отличается неоправданным различием в подходах, юридической мотивации и в оценке действующего законодательства.

Содержание монографии отличается актуальностью, представленные в ней идеи довольно оригинальны, но в то же время обоснованны и аргументированны в соответствии с основными канонами юридической науки. Результаты проведенного анализа, несомненно, послужат основой для дальнейшего развития науки конституционного права по данному вопросу.

**Людмила Васильевна Андриченко,
доктор юрид. наук, проф.**

Lyudmila Andrichenko, Doctor of Law, Professor