

К ВОПРОСУ ОБ УПОТРЕБЛЕНИИ ТЕРМИНА “ИНФОРМАЦИОННО-ТЕЛЕКОММУНИКАЦИОННЫЕ СЕТИ” В РОССИЙСКОМ УГОЛОВНОМ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВЕ

© 2016 г. Алена Алексеевна Харламова¹

В статье акцентируется внимание на увеличении популярности применения информационно-телекоммуникационных сетей в качестве способа совершения общественно опасных посягательств; анализируется последовательность введения термина “информационно-телекоммуникационные сети” в нормы российского уголовного законодательства; исследуются использованные законодателем приемы изложения признаков основных и квалифицированных составов, содержащих словосочетание “информационно-телекоммуникационная сеть”; приводятся дефиниции понятий “телекоммуникация”, “информационно-телекоммуникационная сеть”, “информация”, содержащиеся в нормативно-правовых актах; проводится анализ соотношения информационно-телекоммуникационных сетей с сетями ЭВМ, компьютерными сетями, вычислительными сетями, электронными сетями; предпринимаются попытки выявить основания включения понятия “электронные сети” в уголовное законодательство; определяется корреляция словосочетаний «в том числе сеть “Интернет”» и «(включая сеть “Интернет”»)» между собой, рассматривается вопрос о необходимости их присутствия в диспозициях норм; предлагаются редакционные изменения в ряд статей Уголовного кодекса Российской Федерации; определяются возможные направления дальнейших исследований.

In the present article: the attention is focused on increase in popularity of application of “information and telecommunication networks” as a way of commission of crimes; the sequence of introduction of the term “information and telecommunication networks” to standards of the Russian criminal legislation is analyzed; the receptions of a statement of signs of the main and qualified structures containing the phrase “information and telecommunication network” used by the legislator are investigated; the definitions of the concepts “telecommunication”, “information and telecommunication network”, “information” containing in normative legal acts are given; the analysis of a ratio of information and telecommunication networks with the computer networks and electronic networks is carried out; attempts to reveal the bases of inclusion of the concept “electronic networks” in the criminal legislation are made; the question of need of presence at dispositions of standards of the phrase “including Internet network” is considered; editorial changes in a row of articles of the Criminal code of the Russian Federation are offered; the possible directions of further researches are defined.

Ключевые слова: информационно-телекоммуникационная сеть, сеть ЭВМ, способ совершения преступления, электронная сеть, сеть “Интернет”, телекоммуникации.

Key words: information and telecommunication network, computer network, way of commission of crime, electronic network, Internet network, telecommunications.

Информационно-телекоммуникационные сети постепенно стали неотъемлемой частью современной общественной жизни. Они расширяют грани возможностей, способствуют удовлетворению потребностей различного рода, упрощают взаимодействие субъектов и работу систем. Однако с сожалением приходится констатировать, что чем больше сфер деятельности человечества начинают пронизывать информационно-телекоммуникационные сети, тем популярнее они становятся среди криминальных слоев населения в качестве способа совершения общественно опасных посягательств.

Реагируя на складывающуюся обстановку, законодатель корректирует нормы уголовного законодательства. И если в первоначальной редакции УК РФ так называемые на тот момент “сети ЭВМ” упоминались лишь в статьях гл. 28

“Преступления в сфере компьютерной информации”, то за последние несколько лет произошли следующие изменения.

Федеральным законом от 30 октября 2009 г. № 241-ФЗ была введена ст. 185³ УК РФ “Манипулирование ценами на рынке ценных бумаг”, ч. 2 которой содержала признак «с использованием средств массовой информации или информационно-телекоммуникационных сетей общего пользования (включая сеть “Интернет”)»².

Затем уголовное законодательство было дополнено ст. 171² УК РФ “Незаконные организации и проведение азартных игр”, где альтернативно-обязательным признаком основного состава стал способ – «с использованием информационно-телекоммуникационных сетей, в том числе сети “Интернет”»³.

¹ Доцент кафедры уголовного права Уральского юридического института Министерства внутренних дел РФ (Екатеринбург), кандидат юридических наук (E-mail: 9122020@mail.ru).

Alena Kharlamova, associate Professor of criminal law of Ural juridical Institute of the Ministry of internal Affairs of the Russian Federation (Ekaterinburg), PhD in Law (E-mail: 9122020@mail.ru).

² Федеральный закон “О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации и статью 151 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации” от 30 октября 2009 г. № 241-ФЗ // Собрание законодательства РФ. 2009. № 44. Ст. 5170.

³ Федеральный закон “О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации” от 20 июля 2011 г. № 250-ФЗ // Собрание законодательства РФ. 2011. № 30 (Ч. 1). Ст. 4598.

В феврале 2012 г. был закреплен запрет на использование несовершеннолетнего в целях изготовления порнографических материалов или предметов и установлена повышенная ответственность за совершение этого деяния «с использованием информационно-телекоммуникационных сетей (включая сеть “Интернет”)» (п. “г” ч. 2 ст. 242² УК РФ)⁴. Одновременно с этим в п. “б” ч. 3 ст. 242 УК РФ “Незаконные изготовление и оборот порнографических материалов или предметов” и в п. “г” ч. 2 ст. 242¹ УК РФ “Изготовление и оборот материалов или предметов с порнографическими изображениями несовершеннолетних” был включен признак «с использованием средств массовой информации, в том числе информационно-телекоммуникационных сетей (включая сеть “Интернет”)»⁵.

Впоследствии информационно-телекоммуникационные сети нашли отражение в отечественном уголовном законодательстве в качестве одного из альтернативных способов мошенничества в сфере компьютерной информации (ст. 159⁶ УК РФ)⁶.

Чуть позднее формулировка «с использованием электронных или информационно-телекоммуникационных сетей (включая сеть “Интернет”)» была добавлена в ст. 228¹ УК РФ “Незаконные производство, сбыт или пересылка наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов, а также незаконные сбыт или пересылка растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества, либо их частей, содержащих наркотические средства или психотропные вещества”⁷.

Далее, признак “в информационно-телекоммуникационных сетях” был установлен как альтернативный квалифицирующий при нарушении неприкосновенности частной жизни (ч. 3 ст. 137 УК РФ)⁸.

Федеральный закон от 28 декабря 2013 г. № 433-ФЗ криминализировал публичные призывы к осуществлению действий, направленных на нарушение территориальной целостности РФ (ст. 280¹ УК РФ), и закрепил более суровую ответственность за их совершение «с использованием средств массовой информации, в том числе информационно-телекоммуникационных сетей (включая сеть “Интернет”)»⁹.

И наконец, признак «с использованием информационно-телекоммуникационных сетей, в том числе сети “Интернет”» был определен в качестве признака основного

состава возбуждения ненависти либо вражды, а равно унижения человеческого достоинства (ст. 282 УК РФ), а также квалифицированного состава публичных призывов к осуществлению экстремистской деятельности (ст. 280 УК РФ)¹⁰.

Следует заметить, что включение “информационно-телекоммуникационных сетей” в российское уголовное законодательство происходило хаотично. Первоначально они поочередно появились в двух нормах гл. 22 УК РФ “Преступления в сфере экономической деятельности”. Дальнейшие изменения последовательно коснулись гл. 25 УК РФ “Преступления против здоровья населения и общественной нравственности” и гл. 21 “Преступления против собственности”. Затем корректировке снова подверглась гл. 25 УК РФ. После этого законодатель затронул одну из статей гл. 19 “Преступления против конституционных прав и свобод человека и гражданина”. И наконец, “информационно-телекоммуникационные сети” нашли отражение в одной из норм гл. 29 “Преступления против основ конституционного строя и безопасности государства”, а через некоторое время – еще в двух.

Следовательно, оценка или переоценка общественной опасности использования информационно-телекоммуникационных сетей проводилась каждый раз применительно к одному отдельно взятому преступлению или небольшой группе преступлений, а не ко всей совокупности посягательств, закрепленных в Особенной части УК РФ. Возможно, именно поэтому аналогичные признаки отдельных норм уголовного закона имеют несколько различную формулировку.

Так, в ст. 137, 159⁶, 274 УК РФ речь идет об “информационно-телекоммуникационных сетях” без какой-либо дополнительной конкретизации. В ст. 171², 280, 282 УК РФ упоминаются «информационно-телекоммуникационные сети, в том числе сеть “Интернет”». В ст. 185³ УК РФ обозначены «электронные, информационно-телекоммуникационные сети (включая сеть “Интернет”)», а в ст. 228¹, 280¹ УК РФ – «электронные или информационно-телекоммуникационные сети (включая сеть “Интернет”)». В ст. 242, 242¹, 242² УК РФ закрепились «информационно-телекоммуникационные сети (включая сеть “Интернет”)».

Таким образом, в одних случаях сеть названа “информационно-телекоммуникационной”, в других – “электронной, информационно-телекоммуникационной”, а в третьих – “электронной или информационно-телекоммуникационной”. Отдельные нормы УК содержат уточняющее указание про сеть Интернет, а иные – нет. Где-то такие указания приводятся в скобках, а где-то – через запятую.

Попытаемся разобраться со смысловой нагрузкой использованных слов и словосочетаний и с их соотношением между собой.

Телекоммуникация представляет собой передачу и прием звука, знака, сигнала, письменного текста, изображения по проводной, кабельной, оптической, магнитной, радио- и другим электромагнитным системам. Сетью телекоммуникаций называется система технических средств, посредством которой осуществляется телекоммуникация¹¹.

⁴ См.: Федеральный закон “О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации в целях усиления ответственности за преступления сексуального характера, совершенные в отношении несовершеннолетних” от 29 февраля 2012 г. № 14-ФЗ // Собрание законодательства РФ. 2012. № 10. Ст. 1162.

⁵ Там же.

⁶ См.: Федеральный закон “О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации” от 29 ноября 2012 г. № 207-ФЗ // Собрание законодательства РФ. 2012. № 49. Ст. 6752.

⁷ См.: Федеральный закон “О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации” от 1 марта 2012 г. № 18-ФЗ // Собрание законодательства РФ. 2012. № 10. Ст. 1166.

⁸ См.: Федеральный закон “О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в целях совершенствования прав потерпевших в уголовном судопроизводстве” от 28 декабря 2013 г. № 432-ФЗ // Собрание законодательства РФ. 2013. № 52 (Ч. 1). Ст. 6997.

⁹ Федеральный закон “О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации” от 28 декабря 2013 г. № 433-ФЗ // Собрание законодательства РФ. 2013. № 52 (Ч. 1). Ст. 6998.

¹⁰ См.: Федеральный закон “О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации” от 28 июня 2014 г. № 179-ФЗ // Собрание законодательства РФ. 2014. № 26 (Ч. 1). Ст. 3385.

¹¹ См.: Модельный закон “О телекоммуникациях” (принят постановлением Межпарламентской Ассамблеи государств – участников СНГ от 15 ноября 2003 г. № 22-14) // Информационный бюллетень Межпарламентской Ассамблеи государств – участников СНГ. 2004. № 33.

В соответствии с Федеральным законом “Об информации, информационных технологиях и о защите информации” под *информационно-телекоммуникационной сетью* понимается технологическая система, предназначенная для передачи по линиям связи информации, доступ к которой осуществляется с использованием средств вычислительной техники¹². *Информацией* являются сведения (сообщения, данные) независимо от формы их представления¹³.

Информационно-телекоммуникационные сети по территориальному охвату можно разделить на три основных вида:

- локальные (Local Area Network (LAN));
- региональные (Metropolitan Area Network (MAN));
- глобальные (Wide Area Network (WAN))¹⁴.

Самой распространенной, но не единственной глобальной информационно-телекоммуникационной сетью является сеть Интернет.

Необходимо напомнить, что термин “информационно-телекоммуникационные сети” достаточно часто упоминается в разных отраслях отечественного законодательства¹⁵. Применительно же к понятию “электронная сеть” можно отметить следующее.

Впервые словосочетание “электронная сеть” нашло свое закрепление в российском уголовном законодательстве в ст. 185³ УК РФ в связи с принятием Федерального закона “О противодействии неправомерному использованию инсайдерской информации и манипулированию рынком и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации” от 27 июля 2010 г. № 224-ФЗ¹⁶. В обоснование данного нормативного акта было указано, что он дает определение признакам действий, признаваемых манипулированием рынком, основанных на установленных директивами Европейского Союза признаках манипулирования¹⁷. Однако в действовавшей на тот момент

Директиве¹⁸, как и в заменившей ее¹⁹, в описании признаков манипулирования фигурировали только *«средства массовой информации, включая “Интернет”»*. Следовательно, формулировка *«через средства массовой информации, в том числе электронные, информационно-телекоммуникационные сети (включая сеть “Интернет”»* не продиктована требованиями международных документов, а выработана российским законодателем. Вместе с тем каких-либо аргументов в пользу целесообразности дополнительного акцентирования внимания на “электронных сетях” в сопроводительных документах к Федеральному закону № 224-ФЗ не содержалось. Интересен и тот факт, что они обозначены не как независимое средство распространения заведомо ложных сведений, но как разновидность средств массовой информации, на что указывает союз “*в том числе*”. Но, а раз более широкая категория уже содержится в норме закона, то рациональность включения еще и более узкой вызывает сомнения.

Введение термина “электронная сеть” в диспозицию ст. 280¹ УК РФ также не сопровождалось комментариями. В пояснительной записке к проекту федерального закона № 527285-6 “О внесении изменений в статью 280¹ Уголовного кодекса Российской Федерации” указывалось, что квалифицирующий признак ч. 2 ст. 280¹ УК РФ «с использованием средств массовой информации, в том числе информационно-телекоммуникационных сетей (включая сеть “Интернет”» охватывает только те Интернет-ресурсы, которые являются средствами массовой информации, т.е. ничем не отличается от квалифицирующего признака ч. 2 действующей ст. 280 УК РФ. Новая редакция изменяемой статьи позволит распространить её действие на все ресурсы сети Интернет²⁰. Заметим, что сказанное объясняет замену “*в том числе*” на “или”, но не вносит ясности по поводу потребности в словосочетании “электронная сеть”.

Более того, соседние со ст. 280¹ УК РФ нормы, расположенные в той же главе УК РФ и также предусматривающие ответственность за посяательства экстремистского характера, наряду с “информационно-телекоммуникационными сетями” не упоминают “электронных сетей”. Вряд ли имеет место некая особенность, отличающая возможность распространения публичных призывов к осуществлению экстремистской деятельности (ст. 280 УК РФ) и публичных призывов к осуществлению действий, направленных на нарушение территориальной целостности Российской Федерации (ст. 280¹ УК РФ). Различный подход законодателя к формулированию аналогичных квалифицирующих признаков одних и тех же деяний в виде публичных призывов нельзя признать корректным.

И наконец, при дополнении ч. 2 ст. 228¹ УК РФ способом «с использованием средств массовой информации либо электронных или информационно-телекоммуникационных сетей (включая сеть “Интернет”» составители законопроекта

¹² См.: Федеральный закон “Об информации, информационных технологиях и о защите информации” от 27 июля 2006 г. № 149-ФЗ // Собрание законодательства РФ. 2006. № 31 (Ч. 1). Ст. 3448.

¹³ См.: там же.

¹⁴ См.: Информатика и информационные технологии в профессиональной деятельности. Курс лекций. Ч. 2 / Под ред. С.В. Мухачева. Екатеринбург, 2014. С. 7.

¹⁵ См., например: Указ Президента РФ “О мерах по обеспечению информационной безопасности Российской Федерации при использовании информационно-телекоммуникационных сетей международного информационного обмена” от 17 марта 2008 г. № 351 // Собрание законодательства РФ. 2008. № 12. Ст. 1110; Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации от 14 ноября 2002 г. № 138-ФЗ // Собрание законодательства РФ. 2002. № 46. ст. 4532; Федеральный закон “О защите детей от информации, причиняющей вред их здоровью и развитию” от 29 декабря 2010 г. № 436-ФЗ // Собрание законодательства РФ. 2011. № 1. Ст. 48; и т.д.

¹⁶ См.: Федеральный закон “О противодействии неправомерному использованию инсайдерской информации и манипулированию рынком и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации” от 27 июля 2010 г. № 224-ФЗ // Собрание законодательства РФ. 2010. № 31. Ст. 4193.

¹⁷ См.: Пояснительная записка к проекту федерального закона № 145626-5 “О противодействии неправомерному использованию инсайдерской информации и манипулированию рынком и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации” (Документ фактически прекратил свое действие) // СПС “Гарант”.

¹⁸ См.: Directive 2003/6/EC of the European Parliament and of the Council of 28 January 2003 on insider dealing and market manipulation (market abuse) (утратила силу) // Official Journal of the European Union. 2003. № L96/16. P. 5.

¹⁹ См.: Directive 2014/57/EU of the European Parliament and of the Council of 16 April 2014 on criminal sanctions for market abuse (market abuse directive) // Official Journal of the European Union. 2014. № L 173/179. P. 5.

²⁰ См.: Пояснительная записка к проекту федерального закона № 527285-6 “О внесении изменений в статью 280¹ Уголовного кодекса Российской Федерации” (Документ фактически прекратил свое действие) // СПС “Гарант”.

тоже обошли вниманием вопрос о необходимости использования понятия “электронная сеть”²¹.

В отличие от “информационно-телекоммуникационной сети”, термин “электронная сеть” не имеет легального определения; не раскрывают его содержания и словари.

Стоит сказать, что ранее в уголовном законе и иных нормативных актах вместо словосочетания “информационно-телекоммуникационная сеть” употреблялось понятие “сеть электронно-вычислительных машин (ЭВМ)”. “Сеть ЭВМ” отождествлялась с “компьютерной сетью” или “вычислительной сетью” и определялась как совокупность компьютеров и терминалов, соединенных с помощью каналов связи в единую систему, удовлетворяющую требованиям распределенной обработки данных, совместного использования общих информационных и вычислительных ресурсов²².

Если обратиться к Толковому словарю, то под сетью понимается совокупность путей, каналов, линий связи и т.п., расположенных в различных направлениях на каком-либо пространстве²³. Прилагательное “электронный” означает: 1) связанный с применением свойств электрона, основанный на использовании свойств электронов²⁴; 2) использующий электронику²⁵; 3) основанный на электронной технологии²⁶.

Поскольку телекоммуникации осуществляются в том числе посредством использования электронных технологий, то так называемая “электронная сеть” представляет собой не что иное, как информационно-телекоммуникационную сеть.

Полагаем, что в настоящее время понятие “электронная сеть” употребляется в качестве упрощенного наименования “информационно-телекоммуникационных сетей” и встречается преимущественно в неофициальном стиле речи, хотя иногда в этом же качестве “электронная сеть” фигурирует и в некоторых нормативных документах. Так, она упоминается как «электронная сеть “Интернет”»²⁷, “электронная сеть ЦБ РФ”²⁸, “электронная сеть связи”²⁹, “электронная сеть телекоммуни-

каций”³⁰, “электронная сеть передачи информации”³¹ и т.п. Очевидно, что во всех приведенных словосочетаниях “электронная сеть” подразумевается как технологическая система, предназначенная для передачи по линиям связи информации, доступ к которой осуществляется с использованием средств вычислительной техники.

Таким образом, указание в ст. 185³, 228¹, 280¹ УК РФ на “электронную сеть” наряду с “информационно-телекоммуникационной сетью” является избыточным и не несет никакой смысловой нагрузки. Кроме того, толкование данного термина вызывает затруднения, а значит, не способствует безошибочному применению норм права.

Если говорить о формулировках “включая” и “в том числе”, то они по значению синонимичны друг другу и употребляются при присоединении члена предложения, который является частью того целого, о котором идет речь в первой части предложения³². И хотя это не влияет на восприятие содержания текста, все же стилистически неудачным представляется различное изложение одного и того же признака. Полагаем, что рациональнее использовать один способ организации языковых единиц в единое смысловое и композиционное целое в рамках одного нормативного акта.

Вместе с тем вызывает сомнения целесообразность дополнительного акцентирования внимания на сети Интернет в диспозициях анализируемых статей. То, что сеть Интернет является одним из видов информационно-телекоммуникационных сетей, не вызывает сомнений и подтверждается положениями многочисленных нормативных актов³³. На это же указывает законодатель, используя форму-

²¹ См.: Пояснительная записка к проекту федерального закона № 400689-5 “О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации, Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации и Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях” (в части совершенствования законодательства в сфере борьбы с незаконным оборотом наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров) (Документ фактически прекратил свое действие) // Там же.

²² См.: Анкудинов Г.И., Стрижаченко А.И. Сети ЭВМ и телекоммуникации. Архитектура и протоколы. Учеб. пособие. СПб., 2001. С. 5.

²³ См.: Новейший Большой толковый словарь русского языка / Под ред. С.А. Кузнецова. СПб.—М., 2008. С. 634.

²⁴ См.: там же. С. 924.

²⁵ См.: Ефремова Т.Ф. Новый словарь русского языка. Толково-словообразовательный. М., 2000. С. 653.

²⁶ См.: Справочник технического переводчика. М., 2013. С. 723.

²⁷ См.: Письмо Минфина России от 26 марта 2014 г. № 02-07-10/13424 // Учет. Налоги. Право — Официальные документы. 2014. № 17, 18.

²⁸ См.: Временное положение о порядке выдачи лицензий клиринговым учреждениям (Утв. ЦБР 10 февраля 1993 г.) (Документ опубликован не был) // СПС “Гарант”.

²⁹ См.: Приказ Министерства экономического развития РФ “Об утверждении Порядка проведения экспертизы нормативных правовых актов федеральных органов исполнительной власти в целях выявления в них положений, необоснованно затрудняющих ведение предпринимательской и инвестиционной деятельности” от 9 ноября 2011 г. № 634 (Зарегистрировано в Минюсте РФ 28 ноября 2011 г. Регистрационный № 22423) // Бюллетень нормативных актов федеральных органов исполнительной власти. 2011. № 51.

³⁰ См.: Приказ Министерства здравоохранения и социального развития РФ “Об утверждении Единого квалификационного справочника должностей руководителей, специалистов и служащих, раздел “Квалификационные характеристики должностей работников организаций атомной энергетики” от 10 декабря 2009 г. № 977 // Бюллетень трудового и социального законодательства Российской Федерации. 2010. № 1.

³¹ См.: Межгосударственный стандарт ГОСТ 2.601-2013 “Единая система конструкторской документации. Эксплуатационные документы” (введен в действие приказом Федерального агентства по техническому регулированию и метрологии от 22 ноября 2013 г. № 1628-ст) // ИУС “Национальные стандарты”. 2015. № 1.

³² См.: Ефремова Т.Ф. Указ. соч. С. 544.

³³ См., например: Федеральный закон “Об информации, информационных технологиях и о защите информации” от 27 июля 2006 г. № 149-ФЗ // Собрание законодательства РФ. 2006. № 31 (Ч. 1). Ст. 3448; постановление Правительства РФ «Об утверждении Правил осуществления контроля за деятельностью организаторов распространения информации в информационно-телекоммуникационной сети “Интернет”, связанной с хранением информации о фактах приема, передачи, доставки и (или) обработки голосовой информации, письменного текста, изображений, звуков или иных электронных сообщений пользователей информационно-телекоммуникационной сети “Интернет” и информации об этих пользователях» от 8 апреля 2015 г. № 327 // Собрание законодательства РФ. 2015. № 16. Ст. 2367; Приказ Федерального казначейства «Об утверждении Порядка регистрации заказчиков и иных лиц, на которых распространяется действие Федерального закона “О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд” от 5 апреля 2013 г. № 44-ФЗ, за исключением поставщиков (подрядчиков, исполнителей), на официальном сайте Российской Федерации в информационно-телекоммуникационной сети “Интернет” для размещения информации о размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг (www.zakupki.gov.ru)» от 25 марта 2014 г. № 4н // СПС “Гарант”; Указ Президента РФ «Об утверждении перечня информации о деятельности Федеральной службы по финансовому мониторингу, размещаемой в информационно-телекоммуникационной сети “Интернет”» от 14 октября 2012 г. № 1379 // Собрание законодательства РФ. 2012. № 43. Ст. 5810.

лировки “*в том числе*” или “*включая*”. Присутствие в уголовно-правовом запрете одновременно и общей категории, и частной полагаем излишним. Хотя это и не создает сложностей при квалификации, однако противоречит основным правилам юридической техники.

На основании вышесказанного в УК РФ целесообразно внести следующие изменения:

1) в ч. 1 ст. 171² УК РФ слова «*в том числе сети “Интернет”*» исключить;

2) в ч. 1 ст. 185³ УК РФ слова «*электронные, информационно-телекоммуникационные сети (включая сеть “Интернет”)*» заменить словами “*информационно-телекоммуникационные сети*”;

3) в п. “б” ч. 2 ст. 228¹ УК РФ слова «*электронных или информационно-телекоммуникационных сетей (включая сеть “Интернет”)*» заменить словами “*информационно-телекоммуникационных сетей*”;

4) в п. “б” ч. 3 ст. 242 УК РФ слова «*(включая сеть “Интернет”)*» исключить;

5) в п. “г” ч. 2 ст. 242¹ УК РФ слова «*(включая сеть “Интернет”)*» исключить;

6) в п. “г” ч. 2 ст. 242² УК РФ слова «*(включая сеть “Интернет”)*» исключить;

7) в ч. 2 ст. 280 УК РФ слова «*в том числе сети “Интернет”*» исключить;

8) в ч. 2 ст. 280¹ УК РФ слова «*электронных или информационно-телекоммуникационных сетей (включая сеть “Интернет”)*» заменить словами “*информационно-телекоммуникационных сетей*”;

9) в ч. 1 ст. 282 УК РФ слова «*в том числе сети “Интернет”*» исключить.

Следует оговориться, что вышеуказанные предложения по совершенствованию уголовного законодательства сформулированы без исследования соотношения признака “*с использованием информационно-телекоммуникационных сетей*” с иными сопутствующими признаками, такими как “*с использованием средств массовой информации*”, “*в публичном выступлении*”, “*в публично демонстрирующемся произведении*”, “*с использованием средств связи*” и т.п. Проведение подобного анализа может скорректировать изложенные выше формулировки.