

ПРИРОДА И ФУНКЦИИ ТЕХНИКО-ЮРИДИЧЕСКИХ НОРМ

© 2016 г. Наталья Витальевна Ковалева¹

Предпринята попытка определить природу технико-юридических норм, выявить их цель, содержание, форму и структуру, отличие от иных регуляторов. Обозначены функции данных норм, роль и значение в системе правового регулирования.

An attempt has been taken to define the nature of technical-legal norms, to reveal their aim, content, form and structure, difference from other regulators. The functions of these norms, their role and meaning in the system of legal regulation have been marked.

Ключевые слова: технико-юридическая норма, техническая норма, природа, функции норм, регулятор, техническое регулирование, правовое регулирование.

Key words: technical-legal norm, technical norm, nature, norm functions, regulator, technical regulation, legal regulation.

Многочисленное усложнение хозяйственной деятельности, произошедшее в последние десятилетия, повлекло за собой появление огромного массива технико-юридических норм, направленных на ее упорядочение. В некоторой степени “хаотичный” характер и всевозрастающий объем последних требуют более пристального к ним внимания. Исследование природы, функций, а также их роли в системе правового регулирования² не является сугубо теоретическим направлением, а преследует прежде всего практическую цель – наиболее эффективно использовать столь распространенный в настоящее время инструмент для упорядочения как сложившихся, так и формирующихся общественных отношений практически во всех сферах жизни общества.

Законодательство, все юридические понятия, конструкции и даже теории в своей основе прямо или косвенно имеют юридическую норму³ – исходный элемент права, основополагающее явление всей правовой системы. Тем не менее

технико-юридические нормы недостаточно исследованы. Ю.А. Тихомиров отмечал, что они есть “предмет специального и серьезного анализа, так как наука теории права вообще плохо разработала природу технико-юридических норм”⁴, и на современном этапе нет единого подхода к определению понятия технической (технико-юридической) нормы.

Многообразие терминологии

В одной из современных трактовок технические нормы⁵ есть складывающиеся на основе физических закономерностей правила воздействия человека на природу в процессе производственной деятельности⁶. Они характеризуются как положения, определяющие меру поведения людей по отношению к природе и средствам производства, другим предметам внешнего мира, упорядочивают соответствующие процессы, устанавливают приемы и методы технических действий, требования к конструктивным показателям ору-

¹ Заведующая кафедрой административного права Юридического института Костромского государственного технологического университета (КГТУ), доктор юридических наук (E-mail: kovalev-r@yandex.ru).

Natalia Kovaleva, head of Administrative Law Department of Kostroma State Technological University (KSTU), Doctor of Law (E-mail: kovalev-r@yandex.ru).

² “Регулировать – значит устанавливать границы, пределы, масштабы поведения людей, вносить в общественные отношения стабильность, систему, порядок и тем самым направлять в определенное русло” (см.: Керимов Д.А. Методология права (Предмет, функции, проблемы философии права) Изд. 2-е. М., 2001. С. 371).

³ См.: Бабаев В.К., Баранов В.М., Витрук Н.В. и др. Теория государства и права. Учеб. / Под общ. ред. В.К. Бабаева. Изд. 2-е, перераб. и доп. М., 2007. С. 399.

⁴ См.: Риски в публичном и частном праве. По материалам “круглого стола”, проводившегося в НИУ ВШЭ 29 апреля 2014 г. М., 2014. № 2. С. 115.

⁵ Указывалось, что технические нормы упорядочивают отношения в материально-производственной и управленческой сферах, например правила противопожарной безопасности, требования эксплуатации всех видов транспорта, функционирование атомных станций, производство строительных работ, энергоснабжение, порядок хранения и перемещения взрывчатых и токсичных веществ, процедура обращения с оружием, различные госстандарты и т.п. (см.: Большой юридический словарь. Изд. 3-е, доп. и перераб. / Под ред. А.Я. Сухарева. М., 2008. VI. С. 759).

⁶ См.: Темнов Е.И. Теория государства и права. Учеб. пособие. М., 2002. С. 44.

дий производства, качественным свойствам изготавливаемой продукции, сырью, материалам и т.д.⁷.

Биологические, санитарно-гигиенические, санитарно-эпидемиологические, технологические, научно-технические, экологические нормы относятся к “техническим нормам в широком смысле”⁸ и рассматривают в качестве совокупности “правил поведения, регулирующих как порядок обращения людей с техникой производства, предметами и силами природы, так и их поведение по отношению друг к другу”⁹. Отмечалось, что технические нормы есть нормы технологических процессов, так как биологические, медицинские и др. “вполне технологичны” и термин “технологическая норма” более удобен для юридического анализа, поскольку сводит их в единую категорию и является общим выражением всех естественных норм и нормативов, вытекающих из природы вещей¹⁰.

Достаточно удачным представляется мнение А.Ф. Черданцева, по которому техническое правило, обретая форму юридической нормы, становится общеобязательным, т.е. юридической нормой с техническим содержанием — “*техничко-юридической нормой*”¹¹. Таким образом, “переход” технических норм в разряд обязательных “делает” последние технико-юридическими, а значит, правовыми с присущими им качествами.

Логичным в этой связи будет использование термина “техническая норма”, если она находится в системе нормативного регулирования на одном уровне с нормами-обычаями, обыкновениями и может служить обобщенным понятием для “технических требований”¹², “технологических норм”, “норм технических и технологических процессов”, “технических правил”, “нормативов

технического характера”¹³ и т.п., где они остаются “наиболее гибкими” к различным изменениям в общественных процессах¹⁴.

Цель и содержание технических (техничко-юридических) норм

Исследуемые нормы “всегда фиксированы, точны, однозначны, относительно стабильны и функционируют в форме стандартов, правил, инструкций, констант, материальных образцов и т.п.”¹⁵, нередко выражаются формулами, рисунками, в виде таблиц, графиков и пр., поэтому их относят к “нестандартным нормативно-правовым предписаниям”¹⁶, называя “незавершенными правовыми нормами”. Их цель — дополнение и уточнение содержания правовых норм, так как они “сами по себе не содержат ни веления, ни дозволения”, и их необходимо “рассматривать только в связи с другими правовыми нормами, вместе с которыми они образуют веления или дозволения”¹⁷, а также обозначена их “подчиненность нормам закона в качестве средства их специализированного юридического обеспечения”¹⁸. Указывалось, что, “подобно правовым нормам, масштабом, мерой, моделью выступают и технико-юридические (технические) нормы, но не поведения, а вида деятельности, прежде всего трудовой, точнее ее функционально-содержательной стороны. К тому же, в отличие от собственно правовых, они оказывают воздействие в пределах не только возможного и должного, но и дозволенного и необходимого”, однако, обладая представительно-обязывающим характером, они, как правило, лишены санкций¹⁹.

Цели правовых и технических норм в определенной степени различны, так как последние “суть правила осуществления отдельных целей человеческой деятельности; нормы этические —

⁷ См.: Черданцев А. Ф. Техничко-юридические нормы в советском праве. Автореф. дисс. ... канд. юрид. наук. Свердловск, 1963. С. 5.

⁸ См.: Общая теория права и государства. Учеб. / Под общ. ред. В. В. Лазарева. Изд. 3-е, перераб. и доп. М., 2002. С. 127.

⁹ Полежаев П. Т., Шелестов В. С. О соотношении юридических и технических норм в социалистическом обществе // Сов. гос. и право. 1960. № 10. С. 13, 14.

¹⁰ См.: Мальцев Г. В. Социальные основания права. М., 2007. С. 522.

¹¹ См.: Черданцев А. Ф. Указ. соч. С. 9.

¹² Иванова В. Н. Техничко-юридические нормы в системе правового воздействия на научно-технический прогресс // Правоведение. 1983. № 2. С. 10–17.

¹³ Калмыкова А. В. О соблюдении правил законодательной техники в проектах технических регламентов, принимаемых в форме федерального закона // Журнал рос. права. 2006. № 9. С. 29.

¹⁴ См.: Лукьянова В. Ю. Технический регламент в системе российского законодательства. М., 2009. С. 25.

¹⁵ Урванцев Б. А. Порядок и нормы. М., 1991. С. 169.

¹⁶ См.: Карташов В. Н. Теория правовой системы общества. Учеб. пособие. В 2-х т. Т. I. Ярославль, 2005. С. 138.

¹⁷ Эннекцерус Л. Курс германского гражданского права. Т. 1. П/т. I. Введение и общая часть. М., 1949. С. 109, 110.

¹⁸ Тихомиров Ю. А. Правовое регулирование: теория и практика. М., 2010. С. 298.

¹⁹ См.: Трошин А. Ф. Роль технико-юридических и правовых норм в развитии способностей работников // Сов. гос. и право. 1980. № 8. С. 69.

правила совместного осуществления всех людских целей”²⁰. Главная же цель технико-юридических норм состоит в решении отдельных задач и осуществлении выбора при столкновении интересов: “какие именно цели и в какой мере должны быть ограничены в своем осуществлении, чтобы согласовать между собой осуществление разнородных целей”, учитывая, что “технические правила не указывают, как установить гармонию в совместном осуществлении многих целей”²¹.

Подтверждением этому суждению отчасти выступает то, что в структуре отношений, регулируемых технико-юридическими нормами, существует (образуется) лишь один строго определенный объект. При совмещении объектов или наличии одного из “общих видов объектов правоотношений”²² возникают “разнородные цели”, упорядочить которые с помощью данных норм сложно, так как “каждая отдельная техническая норма... ведет к осуществлению только отдельной цели, не касаясь ее отношений к другим целям”²³. Если правовое регулирование заключается в упорядочении субъектно-субъектных общественных отношений, то техническое регулирование выступает регулятором “субъектно-объектно-субъектных” отношений²⁴. В структуре обоих базовым является субъект, однако “уточнение” в виде воздействия на очень узкий участок общественных отношений происходит исключительно через объект.

Технико-юридической норме присущи все признаки правовой, но ее наполнением являются требования, “имеющие в своей основе достижения естественных наук и техники”²⁵. Указывалось, что “правовая норма никогда не выступает без определенного материального содержания,

как нечто бесплодное”, техническая же становится “правовой нормой с техническим содержанием”²⁶ при включении в нормативный акт. Вместе с тем по своему содержанию “в какую бы форму они ни облекались (форму правовых норм или норм нравственности, или норм общественных организаций, или обычаев), являются совершенно однотипными”, а “проблема технических норм — это в сущности лишь проблема содержания социальных норм”²⁷.

Необходимо констатировать, что развитие науки и техники автоматически не определяет “наполненность” технико-юридических норм. Явления и процессы могут быть отражены в регуляторе лишь с течением времени, так как необходимо выявить закономерности, их соотношение с практической целенаправленной деятельностью людей. Именно опасения относительно содержательной составляющей технических регламентов, принимаемых в форме федеральных законов, указывались при рассмотрении их проектов в качестве наиболее острой проблемы в России начала XXI в.²⁸

Вопрос соотношения технических²⁹ и технико-юридических норм в системе нормативного регулирования может быть отчасти решен посредством сравнения их объема при делении на нормы естественных и искусственных систем. Традиционно последних больше, но эта закономерность изменчива и зависит от различных факторов. Ускоряющееся развитие фундаментальных научных направлений при определенных условиях может существенно “расширить” сферу норм естественных систем (как технических, так и технико-юридических). Область же норм искусственных систем крайне нестабильна в связи с “воздействием” на нее многочисленных факторов, а также объективно протекающих процессов (принятие новых, отмена устаревших правил и пр.). Поэтому возможно существование

²⁰ В XIX в. Н. М. Коркунов делил все нормы “сообразно различию целей” на этические и технические, где под последними понимались правила, указывающие, “как следует поступать для достижения какой-либо одной определенной цели”, и писал, что юридические нормы представляют все отличительные признаки норм этических (см.: *Коркунов Н. М. Лекции по общей теории права*. Изд. 8-ое (без измен). СПб., 1889. С. 30–32, 35).

²¹ Н. М. Коркунов писал, что “в технических правилах субъективен и произволен только выбор цели. Но как только цель определена, правила ее осуществления получают сами собой как необходимые выводы из закона соответствующих явлений” (см.: там же. С. 31, 34).

²² См.: *Проблемы теории государства и права*. Учеб. / Под ред. В. М. Сырых. М., 2008. С. 426.

²³ *Коркунов Н. М.* Указ. соч. С. 31.

²⁴ См.: *Проблемы теории государства и права*. Учеб. / Под ред. В. М. Сырых. С. 196.

²⁵ *Черданцев А. Ф.* Указ. соч. С. 4.

²⁶ *Шатков Г. И.* О соотношении технических и правовых норм // *Вестник Ленингр. ун-та*. 1961. № 17. С. 141.

²⁷ *Алексеев С. С.* О перерастании советского права в систему норм коммунистического общежития // *Сов. гос. и право*. 1962. № 8. С. 25.

²⁸ См.: *Калмыкова А. В.* Указ. соч. С. 29.

²⁹ Обозначалось деление технических норм на два вида: “1) нормы естественных систем, являющиеся продуктом саморегуляции в природе, но опосредованные, приспособленные людьми в процессе их теоретической и практической деятельности как средство перевода законов природы на службу человеку; 2) нормы искусственных систем, являющиеся продуктом практической деятельности людей по созданию материальной среды, искусственной природы, окружающей человека” (см.: *Урванцев Б. А.* Указ. соч. М., 1991. С. 167).

особого вида технических норм — “общетехнических (метрологических) норм”, которые с учетом формирования в настоящее время объединенных систем управления на основе слияния систем управления технологическими процессами и систем организационного управления применяются практически во всех сферах жизни человека³⁰. Образование неких “норм переходных систем” в области правового регулирования (“техничко-юридические нормы переходных систем”) может выступить основой обеспечения эффективного управления экономикой, упорядочения сложных технологических процессов³¹.

Природа технических (техничко-юридических)³² норм

Этот вопрос неоднократно поднимался в научной литературе, и попытка ответить на него, как правило, углублялась в дискуссию: относятся ли технические нормы к социальным³³. Мнения сводятся к трем основным позициям: технические нормы относятся к социальным; они таковыми не являются, признается социальная значимость технической нормы³⁴.

Приверженцы подхода, согласно которому *технические нормы относят к социальным*, понимают под последними все нормы, возникающие в обществе в результате взаимодействия объективных и субъективных факторов и устанавливающие правила должного поведения людей³⁵. Отдельными исследователями указывалось, что “наличие социальных норм как одного из элементов общества, необходимого условия его существования объективно обусловлено” и не зависит “от воли и сознания конкретных

людей”³⁶. Техническим нормам присуща значимость не для отдельного индивида, а для коллектива³⁷, а также ярко выраженный публичный характер, обращенность к неопределенному кругу лиц³⁸. Констатировалось, что все действующие в обществе правила поведения носят социальный характер, а их соблюдение “ставится под контроль различных государственных и общественных организаций, в их использовании и применении заинтересовано все общество”³⁹. В отличие от технико-юридических, социальные нормы “возникают и реализуются в рамках волевой, сознательной деятельности людей”⁴⁰. Отмечалось, что, “не исключая волевого момента в их содержании, законы природы и техники дают известный простор для выбора тех или иных вариантов поведения”, при этом социальный характер технических норм “внешне не имеет ярко выраженных признаков”⁴¹.

Нередко технические нормы приравнивают к социальным⁴² наряду с обычаями, традициями, моралью, нравственностью, религиозными, корпоративными нормами⁴³. Социальное регулирование в этом случае представляется в различных формах выражения — от правовых до моральных, от эстетических до организационно-технических (правила безопасности, стандарты), от централизованных до синергетических⁴⁴. Данные регуляторы социальны, так как производство, в сфере которого применяются, носит общественный характер, а в практической деятельности людей эти нормы “выступают во взаимосвязи, в комплексе с правовыми, этическими, эстетическими и другими, что дополняет, усиливает их социальный признак”⁴⁵.

³⁰ См.: там же. С. 170.

³¹ О тенденции к слиянию систем управления технологическими процессами и системами организационного управления в объединенные системы управления см. также: *Лернер А. Я.* Системный анализ “Большая система” // <http://victor-safronov.narod.ru/systems-analysis/glossary/large-scale-system.html>

³² Предлагается признать технико-юридические нормы одним из источников права (см.: *Тихомиров Ю. А.* Указ. соч. С. 298).

³³ См.: *Техническое регулирование: правовые аспекты. Науч.-практ. пособие.* / А. В. Калмыкова [и др.] / Отв. ред. Ю. А. Тихомиров, В. Ю. Саламатов. М., 2011. С. 50.

³⁴ См.: *Тереженко Л. К., Калмыкова А. В., Лукьянова В. Ю.* Законодательство о техническом регулировании: его развитие // *Гос. и право.* 2008. № 2. С. 9; см. также о трех основных подходах в понимании технических норм: *Лукьянова В. Ю.* Технический регламент в системе российского законодательства. М., 2009. С. 21–25.

³⁵ См.: *Рассолов М. М.* Проблемы теории государства и права. Учеб. пособие. М., 2007. С. 143.

³⁶ Теория государства и права. Учеб. для вузов / Отв. ред. В. Д. Перевалов. Изд. 3-е, перераб. и доп. М., 2007. С. 131.

³⁷ См.: *Черданцев А. Ф.* Указ. соч. С. 7.

³⁸ “Регулируя конкретные операции с материальными объектами, они формируют правоотношения с одним “обязанным” субъектом и рассматривают сквозь призму операций и индикаторов их социальные последствия — положительные или отрицательные” (см.: *Тихомиров Ю. А.* М., 2010. С. 295).

³⁹ *Полежаев П. Т., Шелестов В. С.* О соотношении юридических и технических норм в социалистическом обществе // *Сов. гос. и право.* 1960. № 10. С. 14.

⁴⁰ Теория государства и права. Учеб. для вузов / Отв. ред. В. Д. Перевалов. С. 131.

⁴¹ *Алексеев С. С.* Собр. соч. В 10-ти т. Т. 3. М., 2010. С. 85.

⁴² Технические нормы рассматривались в качестве одного из видов социальных норм (см., например: *Раджабов С. А., Явич Л. С.* Теория государства и права. Душанбе, 1969. С. 190; *Полежаев П. Т., Шелестов В. С.* Указ. соч. С. 13).

⁴³ См.: *Темнов Е. И.* Указ. соч. 44, 45.

⁴⁴ См. подробнее: *Венгеров А. Б.* Теория государства и права. Учеб. для юрид. вузов. Изд. 3-е. М., 2000. С. 299.

⁴⁵ *Урванцев Б. А.* Указ. соч. С. 169.

Отрицание социального характера технических норм⁴⁶ базируется на том, что в системе нормативного регулирования эти нормы занимают особое место, в связи с чем их зачастую исключают из разряда социальных⁴⁷. Если последние регулируют отношения между людьми⁴⁸, то технические определяют их отношение к тем или иным вещам, производственным процессам и пр. В то же время очевидно, что последствия их нарушения имеют социально ощутимый резонанс⁴⁹. Закрепление технической, технологической, экологической, санитарно-гигиенической нормы в юридическом акте не изменяет ее природу и не делает социальной⁵⁰.

Содержание “норм деятельности с природными и техническими объектами определяется законами природы и уровнем технического развития цивилизации”, и считается, что “требования технических норм “безразличны” к характеру общественных отношений, непосредственно не влияют на “устройство” конкретного общества, а значит, не имеют собственно социального значения”, поэтому их отличают от социальных норм, выделяют в отдельную группу правил поведения⁵¹. В качестве социальных предписаний “нормы права отличаются от технических правил, или норм, регулирующих взаимоотношения человека с природой, использование средств и орудий труда, различных иных технических средств”⁵².

Технические нормы обладают социальной значимостью, “поскольку регулируют не отношение человека к вещам, а поведение людей, отношения между людьми, возникающие в процессе воздей-

ствия на природу, на вещи в процессе производства”⁵³. Без социальных норм невозможно никакое управление общественными процессами⁵⁴. Есть “объективная основа для сближения технических и социальных норм, создания на их базе нормативно-регулятивных комплексов с широким диапазоном воздействий на окружающую среду”⁵⁵, а их взаимосвязь “при регламентации вопросов безопасности продукции и процессов ее производства и обращения очевидна”⁵⁶. Poleмика представляется малопродуктивной, так как воздействие на какой-либо предмет внешнего мира осуществляется с помощью субъекта – человека, и “если существуют нормы, регулирующие поведение людей (а не отдельного человека) по отношению к предметам природы, техники и пр., то они неизбежно приобретают социальное содержание”⁵⁷ даже на фоне тенденций к изменению структуры правоотношений. Так, к отношениям типа “субъект–субъект”, “субъект–объект–субъект” могут добавиться “субъект–объект–объект–субъект”, а также не исключена конструкция отношений “объект–объект” без участия человека.

Целесообразным видится выявление оснований для разграничения социальных норм⁵⁸, в основу которого “может быть положен довольно широкий круг их специфических признаков (форма, источник происхождения, порядок уста-

⁵³ Акопян О.А., Витушкин В.А., Карпова Н.И. и др. Правовое обеспечение промышленности. Науч.-практ. пособие / Отв. ред. Ю.А. Тихомиров. М., 2010. С. 217; Отмечалось также, что “в практической деятельности людей технические нормы выступают во взаимосвязи, в комплексе с правовыми, этическими, эстетическими и другими, что дополняет, усиливает их социальный признак” (см.: Б.А. Указ. соч. С. 169).

⁵⁴ См.: Нижечик В.И. Советское право в системе нормативного регулирования социалистических общественных отношений. Иркутск, 1973. С. 11.

⁵⁵ Мальцев Г.В. Указ. соч. С. 521.

⁵⁶ Терещенко Л.К., Калмыкова А.В., Лукьянова В.Ю. Законодательство о техническом регулировании: его развитие // Гос. и право. 2008. № 8. С. 9.

⁵⁷ Алексеев С.С. О перерастании советского права в систему норм коммунистического общежития // Сов. гос. и право. 1962. № 8. С. 24.

⁵⁸ Указывалось, что “как любая научно обоснованная классификация объектов реальной действительности способствует представлению в развернутом, целостном виде картины состояния и структуры социальных норм, их генезиса, связи, помогает выявлению слабо изученных звеньев в общей системе упорядочения... необходима для определения места нормы в этой системе... облегчения ориентации исследователей в социальной регуляции и более рационального распределения усилий специалистов в осмыслении многообразия факторов, обуславливающих генезис, воспроизводство и функционирование норм” (см.: Урванцев Б.А. Указ. соч. С. 177, 178).

⁴⁶ Дискуссионным представляется высказывание, что “отрицание общественного характера технических норм ведет к игнорированию их правовой природы...” (см.: Полежаий П.Т., Шелестов В.С. Указ. соч. С. 15).

⁴⁷ См.: Власенко Н.А. Теория государства и права. Науч.-практ. пособие для самостоятельной подготовки студентов. М., 2009. С. 130; См. также о делении всех действующих в обществе различных правил поведения, которыми руководствуются люди в своей повседневной деятельности, на четыре основные группы норм: нравственность, обычаи, нормы права и технические нормы (см.: Полежаий П.Т., Шелестов В.С. Указ. соч. С. 13).

⁴⁸ См.: Общая теория права. Учеб. / Под общ. ред. А.С. Пиголкина. М., 1995. С. 104.

⁴⁹ См.: Общая теория права и государства. Учеб. / Под общ. ред. В.В. Лазарева. С. 127.

⁵⁰ См.: Теория государства и права. Учеб. / Под ред. М.Н. Марченко. М., 1996. С. 334.

⁵¹ См.: Теория государства и права. Учеб. для вузов / Отв. ред. В.Д. Перевалов. С. 134.

⁵² Общая теория государства и права. Акад. курс в 2-х т. Т. 2. / Под ред. М.Н. Марченко (автор гл. X – Мицкевич А.В.). М., 1998. С. 213.

новления, степень определённости требований, характер средств обеспечения, характер регулирующего воздействия, общественные отношения, подвергаемые воздействию нормы, характер, порядок и условия применения, субъекты, на которые воздействует норма, и т.д.)”⁵⁹. Правильным можно считать их разделение, исходя из средств обеспечения: государственное принуждение (право); общественное мнение и принуждение (мораль); сила привычки (обычай), при этом способы обеспечения могут сочетаться⁶⁰.

По содержанию и значимости социальные нормы подразделяются на соответствующие основополагающим интересам общества и на те, соблюдение которых необходимо для “нормального функционирования общественного организма” с обозначением их как “организационно-технических”. Данный критерий выделения правовых из других социальных норм является наиболее важным, в связи с чем первые по своему содержанию могут быть “и нормами морали господствующего класса, как это и бывает в большинстве случаев, и организационно-техническими нормами, а также могут закреплять те или иные нравы (ношение форменной одежды, установление еженедельного отдыха в воскресенье и т.д.)”⁶¹.

Классификация всех норм на базе трёх основных, субъективных критериев (основополагающая идея при установлении норм; источник происхождения; условия и порядок реализации) подразделяется на следующие разновидности: политические, моральные, правовые, нормы общественных организаций, эстетические, научно-технические и религиозные⁶², применима и к научно-техническим нормам, не имеющим классового характера⁶³. Признаются их социальный характер⁶⁴ и сходство: “формальная определённость, принудительность, динамизм, свойственные собственно правовым нормам, в известной мере присущи и технико-юридическим (техническим) нормам”⁶⁵.

Необходимо сформировать четкие “параметры” технико-юридической нормы⁶⁶, определить ее отличие от иных регуляторов, так как ее нет “в классификации обязывающих, запретительных, разрешительных и иных норм”, однако они обладают, бесспорно, административно-регулирующим характером⁶⁷. При их делении по содержанию⁶⁸ отсутствуют те, которые “оказывают самое непосредственное воздействие на главную производительную силу общества, на формирование способностей рабочих и служащих, на развитие их личности”⁶⁹. Действительно, одни (технологические) адресованы конкретному лицу в рамках его должностных обязанностей; другие (производственные и строительные) – как обязанному субъекту, так и его партнерам; третьи “устанавливают количественные показатели операций: квоты, объемы, статьи, отчетность и т.п., четвертые содержат нормативы (ориентиры и пределы) действий”⁷⁰. При этом классификация их по содержанию может быть почти бесконечной, и никакая дифференциация не способна охватить такого многообразия.

Роль технико-юридических норм

Если предположить, что объем регуляторов в определенный исторический период неизменен и существует лишь преобладание тех или иных его разновидностей, при этом необходимый уровень стабильности в организации жизни общества обеспечивается главным образом совокупностью социальных норм, как сформировавшейся в процессе его исторического развития и постоянно действующей регулятивной системой⁷¹, то роль технико-юридических норм (как разновидности социальных) в современных условиях лишь увеличивается.

Данные правила призваны создать оптимальные условия функционирования экономики

⁵⁹ Подкуйченко В. Н. Специфика и место нормы социалистического права в системе социальных норм советского общества // Вестник МГУ. 1965. № 2. С. 69.

⁶⁰ См.: Курылев С. В. Мораль и её место в системе социальных норм // Вопросы философии. 1966. № 9. С. 16.

⁶¹ Там же. С. 17.

⁶² См.: Подкуйченко В. Н. Указ. соч. С. 69.

⁶³ См.: Шебанов А. Ф. Форма советского права. М., 1968. С. 120.

⁶⁴ Подробнее см.: Нижечек В. И. Указ. соч. С. 76–83.

⁶⁵ Трошин А. Ф. Указ. соч. С. 69.

⁶⁶ О необходимости исследования в данной области с целью установления типичных черт технико-юридических норм см.: Тихомиров Ю. А. Техничко-юридические нормы в системе права // Право и экономика. 2004. № 10. С. 7.

⁶⁷ См.: Тихомиров Ю. А. Правовое регулирование: теория и практика. С. 294.

⁶⁸ См.: Черданцев А. Ф. Классификация и источники технико-юридических норм // Вопросы государства и права. Материалы теоретической конференции аспирантов. Свердловск, 1963. С. 33, 34.

⁶⁹ Трошин А. Ф. Указ. соч. С. 69, 71.

⁷⁰ Тихомиров Ю. А. Правовое регулирование: теория и практика. С. 295.

⁷¹ См.: Теория государства и права. Учеб. для вузов / Отв. ред. В. Д. Перевалов. С. 134.

в целом⁷², отдельных отраслей промышленности, технологических циклов и операций⁷³, поддерживать определенную системность общества в качестве условия его существования как единого организма⁷⁴. С их помощью обеспечивается безопасность в производственной сфере⁷⁵: упорядочиваются сложные технологические процессы⁷⁶, устанавливаются правила проверки качества продукции⁷⁷. Указывалось, что “точность знания условий, на которые рассчитана техническая норма, способствует выбору и закреплению технической нормой одного из многих в данных условиях вариантов технических действий, наиболее выгодного и целесообразного”, а также “для предотвращения не только необходимых вредных последствий, но и случайных”⁷⁸.

Изучаемые регуляторы закрепляют строго определенную меру должного поведения субъектов правоотношений с акцентом на их акцессор-

ную роль в правовом регулировании⁷⁹, так как они “не могут служить общим основанием возникновения ни охранительных, ни регулятивных правоотношений”, а “в характере регулирующей роли этих норм наиболее ярко проявляется такое качество, как системность норм права”, их важность при конкретизации прав и обязанностей субъектов правоотношений⁸⁰, способствующей “установлению причинных связей в правонарушениях”, а также в деле установления вины⁸¹.

Рассматривая норму как исходный элемент, “живую” клеточку правовой материи, правовой институт представляет собой “первичную правовую общность”, для структуры которого характерна “юридическая разнородность предписаний”, существующая с целью разностороннего воздействия на определенный участок общественных отношений⁸². Оно обеспечивается в том числе при помощи технико-юридических норм, действие которых направлено на весь спектр “участка общественных отношений”⁸³. Можно предположить, что с их помощью подерживается определенная “системная целостность”⁸⁴ структуры правового института, для которого свойственно “объединение всех норм устойчивыми закономерными связями, которые выражены в общих предписаниях, а главное – в юридической конструкции”⁸⁵.

Функции технико-юридических норм

Функции исследуемых норм базируются на особенностях последних, и если природа технико-юридической нормы заключается в детализации (уточнении) прав и обязанностей субъектов отношений, то ее главной функцией является

⁷² Отмечалось, что “признание роли технико-юридических норм и включение их в систему права позволят лучше понять и использовать такой эффективный регулятор социально-экономических процессов” (см.: *Тихомиров Ю. А.* Правовое регулирование: теория и практика. С. 294).

⁷³ Высказывалось суждение, что “норма наряду с одной либо несколькими ролями социального характера несет на себе и функцию технического регулятора. Однако не стоит забывать, что все эти функции осуществляются в различных картинах мира, скажем, функция юридического регулятора в рамках правовой картины мира, а функция технического регулятора – в рамках технической картины мира” (см.: *Махерова И. В.* Содержательные особенности законов о публичных бюджетах // *Налоги и финансовое право*. 2008. № 9).

⁷⁴ Рассматривая функции социальных норм, указывалось, что они поддерживают именно определенную системность общества (см.: *Теория государства и права: Учеб. для вузов* / Отв. ред. В. Д. Перевалов. С. 135).

⁷⁵ См. подробнее: *Ковалева Н. В.* Потенциально опасные производственные процессы: правовое регулирование в Российской Империи XIX – начала XX веков // *Промышленная политика в Российской Федерации*. 2014. № 1–3. С. 64–68.

⁷⁶ См.: *Ковалева Н. В.* Регламентация функционирования паровых котлов по законодательству Российской империи XIX – начала XX веков // *Безопасность труда в промышленности*. 2013. № 3. С. 82–86.

⁷⁷ См.: *Ковалева Н. В.* Унификация требований к продукции военного назначения в губерниях Российской империи по законодательству XIX – начала XX веков // *Местное самоуправление в Российской Федерации*. 2012. № 10–12. С. 53–62; *Ее же.* Техническое регулирование изготовления подакцизных товаров по законодательству Российской Империи XIX – начала XX веков // *Журнал рос. права*. 2012. № 12. С. 15–23.

⁷⁸ *Черданцев А. Ф.* Указ. соч. С. 6, 22.

⁷⁹ Указывалось также, что “они всегда действуют с иными нормами права” и “сами по себе не являются нормативным основанием для возникновения правовых отношений” (см.: *Алексеев С. С.* Собр. соч. В 10-ти т. Т. 3. С. 86).

⁸⁰ См.: *Черданцев А. Ф.* Понятие технико-юридических норм и их роль в формировании общественных отношений // *Сов. гос. и право*. 1964. № 7. С. 134–138.

⁸¹ См.: *Черданцев А. Ф.* Техничко-юридические нормы в советском праве. С. 23.

⁸² См.: *Алексеев С. С.* Собр. соч. В 10-ти т. Т. 2. С. 104, 106, 108.

⁸³ В качестве примера можно указать процесс создания военной продукции по законодательству Российской империи XIX в. (см. подробнее: *Ковалева Н. В.* Техническое регулирование в законодательстве Российской Империи XIX – начала XX веков. Кострома, 2012. С. 136–143).

⁸⁴ См.: *Керимов Д. А.* Философские проблемы права. М., 1972. С. 266.

⁸⁵ *Алексеев С. С.* Собр. соч. В 10-ти т. Т. 2. С. 108.

конкретизирующая⁸⁶. Типичной чертой этих регуляторов выступает подчиненность нормам закона и рассматривается исключительно в связи с другими правовыми нормами, поэтому точнее обозначить именно *акцессорно-конкретизирующую* функцию данных норм.

Организация производственного процесса в целом, отдельных технологических операций, введение правил проверки качественных и количественных показателей, регламентация функционирования сложных устройств и механизмов, включая порядок их освидетельствования, указывают на *организационно-управленческую* функцию рассматриваемых норм. Обеспечение безопасных условий труда для лиц, занятых в производстве, а также минимизация риска наступления вредных последствий для неопределенного круга субъектов определяет их *гарантирующую* функцию, а введение их для предотвращения случайных, непредвиденных последствий позволяет говорить и о *прогностической*⁸⁷ функции.

Системообразующая функция проявляется в том, что действие технико-юридических норм направлено на поддержание определенной системности общества, являющейся условием его существования как единого организма. Они влияют на механизм правового регулирования, так как в характере регулирующей роли ярко выражена системность норм права (установление причинных связей в правонарушениях), а также поддерживают “системную целостность” структуры правового института.

⁸⁶ См. также: Власенко Н. А. Конкретизация в праве. Методологические основы исследования // Журнал рос. права. 2014. № 7. С. 60–75.

⁸⁷ В отзыве ведущей организации (Институт государства и права РАН) о диссертационной работе Н. В. Ковалевой “Технико-юридическое регулирование промышленного производства Российской Империи XIX – начала XX веков” обоснованно указывалось о необходимости обозначения прогностической функции превентивной, каковой она и является.

В технико-юридических нормах отсутствует политическая или идеологическая составляющая, но “характер их применения находится в прямой зависимости от характера экономического строя, от основной цели способа производства”⁸⁸. Такого рода универсальность позволяет предположить *обеспечительную* функцию, определяющую возможность преемственности значительного объема этих норм с учетом того, что содержание данных регуляторов более стабильно, чем форма.

Объективные предпосылки к изменению структуры правоотношений не исключают возникновения отношений типа “объект–объект” (использование “элементов искусственного интеллекта”, протоколов обмена между базами данных и пр.), но в настоящее время воздействие на какой-либо предмет внешнего мира осуществляется преимущественно с помощью субъекта – человека. Этим фактором обусловлен социальный характер технико-юридических норм (их соблюдение контролируется, а в выполнении заинтересованы государственные и общественные институты). Тем самым можно обозначить их *социальную* функцию.

Таким образом, технико-юридические нормы, имея ярко выраженный публичный характер и обращенные к неопределенному кругу лиц, отвечают всем признакам правовых норм, а правовое регулирование преследует и общую социальную цель: создание необходимых условий для поступательного развития общества. Дальнейшее, более тщательное изучение технико-юридических норм (их природы, роли и функций) будет способствовать пониманию сущности технического регулирования с целью совершенствования действующего законодательства Российской Федерации и эффективности государственного управления⁸⁹.

⁸⁸ Шебанов А. Ф. Указ. соч. С. 121.

⁸⁹ См.: Ковалева Н. В. Государственное управление в сфере технического регулирования. Исполнительная власть: вызовы XXI века / Отв. ред. С. В. Запольский. М., 2015. С. 138–149.