

© 2018 г.

М.М. КУРЯЧАЯ

РАЗВИТИЕ ИНСТИТУТОВ ГРАЖДАНСКОГО ОБЩЕСТВА В ПОЛИТИЧЕСКОЙ ПОВЕСТКЕ СОВРЕМЕННОЙ РОССИИ

Курячая Марина Михайловна — кандидат юридических наук, доцент кафедры конституционного и муниципального права Кубанского государственного университета (Краснодар, Россия) (E-mail: mmkur@list.ru).

Kuryachaya Marina M. — PhD in Law, associate Professor of the department of Constitutional and Municipal Law, Kuban state University (Krasnodar, Russia) (E-mail: mmkur@list.ru).

Аннотация: на основе анализа Посланий Президента РФ Федеральному Собранию РФ и практики их реализации автор приходит к выводу о том, что гражданское общество в современной России развивалось и развивается под контролем государства. Лишь в последние годы предпринят ряд шагов, направленных на гармонизацию отношений между органами публичной власти и институтами гражданского общества.

Abstract: on the analysis of the messages of the President of the Russian Federation to the Federal Assembly of the Russian Federation and the practice of their implementation, the author comes to the conclusion that civil society in contemporary Russia has been developing and is developing now under the state control. Only in recent years has been taken a number of steps aimed at harmonization of relations between the public authorities and institutions of civil society.

Ключевые слова: демократия, права человека, гражданское общество, гражданская активность.

Key words: democracy, human rights, civil society, civil activity.

Развитие гражданского общества, расширение возможностей институтов гражданского общества по представлению и защите интересов граждан, формирование новых коммуникационных каналов трансграничного взаимодействия людей с неизбежностью ведут к развитию гражданской активности в стране. Гражданская активность, формируясь как индивидуальная потребность человека в реализации своих прав или интересов социальной группы, с которой он себя ассоциирует, в современных условиях очень быстро объективируется перед не только заинтересованными субъектами, но и практически неограниченным кругом лиц, проявившим интерес к такой деятельности. Зачастую эти группы объединившихся на бытовой почве граждан, столкнувшись с неприятием их деятельности со стороны публичных структур¹, начинают ставить политические вопросы, либо их деятельность организуется структурами, преследующими политические цели².

Как общественно-политический институт гражданское общество автономно от институтов государства, его самостоятельность основана на принципах народ-

ного суверенитета, приоритета прав и свобод человека, многообразия форм собственности, свободы экономической деятельности, идеологического многообразия, политического плюрализма и многопартийности. Конституция РФ реализует эти принципы через конкретные права и свободы, направленные на достижение стоящих перед гражданами и их объединениями целей, защиту прав и законных интересов граждан, ограничения вмешательства государства в проявления гражданами активных позиций, создание эффективных механизмов воздействия граждан на деятельность государственных органов и органов местного самоуправления и принимаемые ими решения.

Каждому гражданину, наделенному Конституцией РФ правом на участие в управлении делами государства и осуществлении местного самоуправления, государством должны быть обеспечены возможности реализации этого права. Обеспечение функционирования различных институтов гражданского общества — один из приоритетов деятельности органов публичной власти.

В информационном обществе традиционные формы взаимодействия общества и государства, гражданина и органов публичной власти претерпевают значительную модернизацию, гражданская активность отдельных граждан становится в один ряд с деятельностью институтов гражданского общества. Самоорганизация граждан для решения собственных проблем либо оказания помощи другим в их решении вышла на новый уровень, который должен быть подвергнут научному анализу с выработкой рекомендаций по налаживанию каналов взаимодействия таких граждан с органами публичной

¹ См.: Вырубка деревьев на Ростовском шоссе заинтересовала федеральные власти [Электронный ресурс] — Режим доступа: URL: <http://www.livekuban.ru/news/obshchestvo/vyrubka-derevev-na-rostovskom-shosse-zainteresovala-federalnye-vlasti/> (дата обращения: 12.03.2017).

² См.: Мэр Евланов проблему создал, а решать будем все вместе. В Краснодаре состоялся митинг против вырубки деревьев [Электронный ресурс] — Режим доступа: URL: <http://kprf.ru/actions/civilresistance/152538.html> (дата обращения 12.03.2017).

власти. Возможности современных средств массовой информации и каналов коммуникаций в последние десятилетия стали одним из формирующих факторов гражданской активности, широко использующих различные мессенджеры, социальные сети, ресурсы сети Интернет в целом.

Гражданская активность традиционно проявляется в участии наиболее социально активных и подготовленных лиц в качестве экспертов в рабочих группах, комитетах, комиссиях, парламентских слушаниях, в экспертных советах представительных органов. В сфере исполнительной власти граждане также участвуют в формировании исполнительных органов власти, входят в эти органы в статусе государственных служащих, являются членами комиссий и общественных советов. Особое место в данной сфере занимает общественное наблюдение, осуществляемое в период подготовки и проведения выборов и референдумов.

Игнорирование гражданской активности со стороны органов публичной власти влечет ее развитие в протестную активность, насильственное сопротивление деятельности власти, экстремизм.

Современные российские политические реалии складываются таким образом, что гражданское общество и его институты сформированы и функционируют под влиянием государства.

Вопросы формирования и развития гражданского общества постоянно находились на острие политической повестки нашей страны, с 1995 г. практически в каждом Послании Федеральному Собранию Российской Федерации президенты говорили о них. Однако отношение государства как к гражданскому обществу в целом, так и к его отдельным институтам, претерпевало значительные изменения, ярко отразившиеся в президентских Посланиях.

В 1995 г. Президент РФ Б.Н. Ельцин отмечал: “Эффективность власти в демократическом государстве не в последнюю очередь зависит от качества ее взаимодействия с гражданским обществом... Обязанность государства по отношению к гражданскому обществу состоит в том, чтобы содействовать его становлению и полноценному функционированию. <...>”

Важно поддержать развитие добровольных объединений граждан, прежде всего законодательно”³.

В Послании 1998 г. Б.Н. Ельцин сказал: “Судьба российской демократии зависит теперь уже не столько от преобразований внутри системы власти, сколько от появления в России влиятельных институтов гражданского общества”⁴.

В 2000 г. Президент РФ В.В. Путин обратился к Федеральному Собранию со словами: “Наша важнейшая задача — научиться использовать инструменты государства для обеспечения свободы — свободы личности, свободы предпринимательства, свободы развития институтов гражданского общества...”

Корни многих наших неудач — в неразвитости гражданского общества и в неумении власти говорить с ним и сотрудничать...

При этом господствует представление, что все в России зависит от власти. Власть действительно отвечает за все. Но очень многое зависит и от самих российских граждан. Развитие страны во многом определяется степенью их ответственности, зрелостью политических партий, общественных объединений, гражданской позиции средств массовой информации.

В России построен лишь каркас гражданского общества. <...>

В становлении гражданского общества исключительную роль играют средства массовой информации. Российские средства массовой информации, как и общество в целом, пока еще находятся в стадии становления. Но без действительно свободных СМИ российской демократии просто не выжить, а гражданского общества — не создать”⁵.

В Послании 2003 г. наибольшее внимание было уделено взаимоотношениям государственного аппарата и институтов гражданского общества: “Россия должна быть и будет страной с развитым гражданским обществом и устойчивой демократией. В ней в полной мере будут обеспечены права человека, гражданские и политические свободы. <...> Парламентские партии являются частью государственно-политической машины и одновременно с этим частью гражданского общества. Добавлю — наиболее влиятельной его частью, а значит, и наиболее ответственной. Мы все заинтересованы в углублении взаимодействия партийных структур с регионами страны, с гражданами и общественными организациями. <...>”

Мы часто говорим о величии России. Но великая Россия — это не только великое государство. Это прежде всего — современное, развитое общество, которое само по себе не возникнет. Полноценно развитое гражданское общество возникнет только в условиях радикального сокращения функций государственного аппарата, преодоления недоверия между различными социальными группами. Но главное — такое станет возможным лишь в условиях общенационального единства в оценке стоящих перед страной стратегических задач. Создание таких условий без деятельного участия политических партий — невозможно”⁶.

³ Послание Президента РФ палатам Федерального Собрания Российской Федерации от 16 февраля 1995 г. “О действенности государственной власти в России” // Росс. газ. 1995. 17 фев.

⁴ Послание Президента РФ Федеральному Собранию РФ от 17 февраля 1998 г. “Общими силами — к подъему России (о положении в стране и основных направлениях политики Российской Федерации)” // Там же. 1998. 24 фев.

⁵ Послание Президента РФ Федеральному Собранию от 8 июля 2000 г. “Какую Россию мы строим” // Там же. 2000. 11 июля.

⁶ Послание Президента России Владимира Путина Федеральному Собранию РФ от 16 мая 2003 г. // Там же. 2003. 17 мая.

Лейтмотивом выступления В.В. Путина перед Федеральным Собранием в 2004 г. стал вопрос обеспечения стабильного развития страны и защиты государственных интересов: «Наши цели абсолютно ясны... Это — зрелая демократия и развитое гражданское общество. <...>

И достижения последних лет дают нам основание приступить наконец к решению проблем, с которыми можно справиться. Но можно справиться только имея определенные экономические возможности, политическую стабильность и активное гражданское общество.

Без зрелого гражданского общества невозможно эффективное решение насущных проблем людей. <...>

Несколько слов — о роли неполитических общественных организаций. В нашей стране существуют и конструктивно работают тысячи гражданских объединений и союзов. Но далеко не все они ориентированы на отстаивание реальных интересов людей. Для части этих организаций приоритетной задачей стало получение финансирования от влиятельных зарубежных фондов. Для других — обслуживание сомнительных групповых и коммерческих интересов. При этом острейшие проблемы страны и ее граждан остаются незамеченными. <...>

Чтобы... стимулировать дальнейший рост институтов гражданского общества, не нужно ничего изобретать... Так, необходимо постепенно передавать негосударственному сектору функции, которые государство не должно или не способно эффективно выполнять.

Имеет также смысл использовать и накопленный в ряде регионов России опыт работы общественных палат...

Теснее сотрудничать с гражданскими структурами должны и политические партии. Непосредственная связь с людьми, с обществом поможет улучшить качество народного представительства на всех уровнях⁷.

Пути дальнейшего развития гражданского общества в 2005 г. виделся Президенту РФ так: «Особенностью последнего времени стало то, что наша недобросовестная часть бюрократии (как федеральной, так и местной) научилась потреблять достигнутую стабильность в своих корыстных интересах. <...>

Вместо прорыва мы можем получить стагнацию.

При этом потенциал гражданского общества останется невостребованным...

Полагаю, что мы прежде всего должны обеспечить право граждан на объективную информацию. Это — важнейший политический вопрос, и он прямо связан с действием в нашей государственной политике принципов свободы и справедливости.

В этой связи определенные надежды возлагаю на обсуждающийся сейчас законопроект об информационной открытости государственных органов... Его ре-

ализация позволит гражданам получать больше объективной информации о деятельности государственного аппарата, поможет им защитить свои интересы. <...>

И наконец, несколько слов о гарантиях деятельности политических партий в парламенте. Считаю, что каждая фракция должна иметь возможность в равной мере высказывать свою позицию по ключевым вопросам развития страны, предлагать своих представителей в руководство комитетов и комиссий, добиваться включения в повестку дня интересующих ее проблем⁸.

В Послании 2007 г. В.В. Путин отметил: «В условиях демократии невозможно представить себе политический процесс без участия неправительственных объединений, без учета их мнений и позиций. Такой диалог сегодня последовательно развивается, в том числе при конструктивном содействии Общественной палаты. Профессиональный авторитет членов палаты, их открытая позиция усилили влияние гражданских институтов на нормотворческую деятельность, на деятельность Правительства и Федерального Собрания. А также на административную практику министерств и ведомств. Отмечу, что увеличивается и государственная поддержка общественных организаций... В стране растет и число действующих неправительственных организаций... Все это реальные индикаторы формирования в России активного гражданского общества. <...>

Каждый гражданин России должен чувствовать свою причастность с судьбой государства. И каждый должен иметь шанс законным образом улучшить свою собственную жизнь, приумножить трудом богатство своей Родины⁹.

Президент РФ Д.А. Медведев в 2008 г. в своем первом Послании Федеральному Собранию сказал: «Военные действия августа и тревожные новости с мировых рынков наглядно проявили зрелость гражданского общества и политическое единство государства.

Считаю, что граждане России сейчас в гораздо большей степени, чем в начале реформ, готовы к свободной деятельности (и профессиональной, и общественно-политической). Деятельности — без государственной опеки. <...> Поэтому возможно и просто необходимо повышать уровень доверия в обществе.

Между тем государственная бюрократия по-прежнему, как и 20 лет назад, руководствуется все тем же недоверием к свободному человеку, к свободной деятельности... Бюрократия периодически «кошмарит» бизнес... Берет под контроль средства массовой информации... Вмешивается в избирательный процесс... Давит на суды...

В результате государственный аппарат у нас в стране — это и самый большой работодатель, самый актив-

⁸ Послание Президента РФ Федеральному Собранию от 25 апреля 2005 г. // Там же. 2005. 26 апр.

⁹ Послание Президента России Владимира Путина Федеральному Собранию РФ от 26 апреля 2007 г. // Там же. 2007. 27 апр.

⁷ Послание Президента РФ Федеральному Собранию от 26 мая 2004 г. // Там же. 2004. 27 мая.

ный издатель, самый лучший продюсер, сам себе суд, сам себе партия и сам себе в конечном счете народ. Такая система абсолютно неэффективна и создает только одно — коррупцию. Она порождает массовый правовой нигилизм, она вступает в противоречие с Конституцией, тормозит развитие институтов инновационной экономики и демократии.

Сильное государство и всесильная бюрократия — это не одно и то же. Первое нужно гражданскому обществу как инструмент развития и поддержания порядка. Для защиты и укрепления демократических институтов... Поэтому наше общество должно спокойно, настойчиво, и не откладывая на “потом”, развивать институты демократии.

Созданные за эти годы (прямо скажем, по указанию “сверху”) демократические учреждения должны укорениться во всех социальных слоях. Для этого, во-первых, нужно постоянно доказывать дееспособность демократического устройства. И, во-вторых, доверять все большее число социальных и политических функций непосредственно гражданам, их организациям и самоуправлению»¹⁰.

В своем заключительном Послании после протестных акций по результатам выборов депутатов Государственной Думы 2 декабря 2011 г. Д.А. Медведев говорил: “Наше гражданское общество укрепилось и стало более влиятельным, существенно возросла социальная активность общественных организаций, это подтвердили и события последних недель. Считаю увеличение активности некоммерческих организаций одним из ключевых достижений последних лет. Мы немало сделали для их поддержки, для развития и стимулирования добровольчества в стране. <...> И очень многим из них государство оказывает прямую помощь... В добровольческих акциях участвуют миллионы граждан... Все это, безусловно, заслуживает уважения и приносит пользу нашему Отечеству”¹¹.

В день 20-летия Конституции России Президент РФ В.В. Путин сказал: «Современной России необходима широкая общественная дискуссия, причем с практическими результатами, когда общественные инициативы становятся частью государственной политики и общество контролирует их исполнение.

Считаю, что все законопроекты, ключевые государственные решения, стратегические планы должны проходить гражданское, так называемое “нулевое”, чтение с участием НКО, других институтов гражданского общества. Как при федеральных, так и при региональных органах исполнительной власти необходимо создавать общественные советы. Конечно, во многих органах власти они уже есть, но не везде. И самое главное, они не должны быть формальным придатком и декоративной структурой, а призваны выступать в роли экспертов,

а порой и конструктивных оппонентов ведомств, быть активными участниками системы противодействия коррупции. <...>

Одним из приоритетов в совместной работе государства и общества должна стать поддержка правозащитного движения...

В этой связи возрастает и роль Общественной палаты. Она должна стать площадкой для выражения интересов различных профессиональных и социальных групп, ассоциаций и союзов. <...> Наш долг — укреплять доверие людей. Только в этом случае будет расти активность граждан, появится стремление внести свой вклад в развитие страны»¹².

В Послании 2015 г. Президент РФ говорил: «Власть должна слышать людей, объяснять суть возникающих проблем и логику своих действий, видеть в гражданском обществе и в бизнесе равных партнеров. <...>

В таких вопросах, как помощь пожилым людям и инвалидам, поддержка семей и детей, нужно больше доверять и гражданскому обществу, некоммерческим организациям. Они часто работают эффективнее, качественнее, с искренней заботой о людях, меньше бюрократизма в их работе. По итогам гражданского форума “Сообщество” <...> будет запущена специальная программа президентских грантов для поддержки НКО, работающих в малых городах и селах; для НКО, которые зарекомендовали себя как безупречные партнеры государства, будет установлен правовой статус “некоммерческая организация — исполнитель общественно полезных услуг”, предоставлен ряд льгот и преференций. И наконец, считаю правильным поэтапно направлять некоммерческим организациям до 10 процентов средств региональных и муниципальных социальных программ, чтобы НКО могли участвовать в оказании социальных услуг, которые финансируются за счет бюджетов»¹³.

В развитие предыдущего Послания В.В. Путин в 2016 г. отметил: “Особая примета нашего времени — широкое вовлечение граждан в самые разные благотворительные акции. <...>

Необходимо снять все барьеры для развития волонтерства, оказать всестороннюю помощь и социально ориентированным некоммерческим организациям. Основные решения здесь уже приняты...

В будущем году мы направим регионам 20 миллиардов рублей на программы благоустройства, в том числе в моногорода, и дело принципа, чтобы в принятии решения по использованию этих ресурсов участвовали сами жители... Важно, чтобы гражданское общество активно участвовало и в решении таких задач, как совершенствование природоохранного законодательства, сохранение редких видов животных и растений, создание

¹⁰ Послание Президента РФ Федеральному Собранию от 5 ноября 2008 г. // Там же. 2008. 6 нояб.

¹¹ Послание Президента РФ Федеральному Собранию от 22 декабря 2011 г. // Там же. 2011. 23 дек.

¹² Послание Президента РФ Федеральному Собранию от 12 декабря 2013 г. // Там же. 2013. 13 дек.

¹³ Послание Президента РФ Федеральному Собранию от 3 декабря 2015 г. // Там же. 2015. 4 дек.

гуманной системы обращения с бездомными животными”¹⁴.

Для нашей страны, как и для большинства стран “новой демократической формации”, где демократические институты стали формироваться лишь в последние десятилетия, стало характерным развитие гражданской активности вне институтов гражданского общества. Немаловажным фактором явилось и то, что формирование публичных демократических институтов и институтов гражданского общества идет параллельно. В ряде случаев гражданская активность развивается на фоне отрицания, недовольства или неэффективности деятельности существующих институтов.

В отличие от институтов гражданского общества, неинституционализованная гражданская активность не имеет правового закрепления. Вряд ли возможно сегодня и маловероятно в обозримом будущем, что все формы проявления гражданской активности могут быть институционализованы и урегулированы, поэтому работа должна быть направлена на совершенствование существующих и создание новых форм взаимодействия органов публичной власти, институтов гражданского общества и различных проявлений неинституционализованной гражданской активности.

В политических реалиях современной России значительная часть институтов гражданского общества находится в “подчинении” государства, что не дает возможности для создания канала эффективной коммуникации между гражданскими активистами и органами государственной власти и местного самоуправления.

Важным шагом со стороны государства стало формирование правовой базы для привлечения НКО к предоставлению гражданам общественно полезных услуг¹⁵. Сегодня перечень включает уже 20 таких услуг¹⁶.

Одновременно государство предпринимает попытки взять под контроль текущую деятельность некоммерческих организаций. Вывод о том, что общественные институты в достаточно высокой степени зависимы от органов государственной власти, а государство стремится все более контролировать их, можно подтвердить следующими фактами.

Во-первых, поправки в Федеральный закон от 12 января 1996 г. № 7-ФЗ “О некоммерческих организациях” дали право Министерству юстиции РФ вносить в список иностранных агентов любое общественное объединение, которое занимается политической деятельностью

и финансируется из-за рубежа. По состоянию на 21 февраля 2017 г., в списке иностранных агентов насчитывается 102 некоммерческие организации, из них 42 НКО были исключены из списка иностранных агентов по двум основаниям: прекращение выполнения функций иностранного агента и прекращение деятельности некоммерческих организаций в связи с их ликвидацией¹⁷. Важно отметить тот факт, что второе основание исключения из реестра встречается наиболее часто. Таким образом, некоторые общественные организации не смогли нести бремя ответственности “иностранного агента”, лишь единицы решились на оспаривание присвоенного статуса в судебном порядке. Среди них: региональная общественная организация “Общественная комиссия по сохранению наследия академика Сахарова” (“Сахаровский центр”)¹⁸, Краснодарская краевая общественная организация выпускников российских вузов¹⁹ и др. Особый общественный резонанс имело добровольное приостановление за три недели до голосования на выборах депутатов Государственной Думы Федерального Собрания РФ деятельности одного из самых авторитетных социологических агентств России “Левада-центр” в связи с включением его в список иностранных агентов. Многие общественные деятели, высказывавшиеся в поддержку законодательства об иностранных агентах, в этом случае выступили с критикой принятых на государственном уровне решений²⁰.

Таким образом, само по себе включение организации в список иностранных агентов, а тем более, если это сделано неправомерно, в большинстве случаев влечет прекращение деятельности этой организации либо существенное уменьшение основной уставной деятельности в пользу борьбы за выживание. С сожалением необходимо отметить, что из обоснованного и разумного требования открытости источников финансирования субъектов политического процесса процедура признания иностранным агентом стала средством борьбы с наиболее активными организациями.

Во-вторых, множество общественных организаций принимают активное участие в конкурсах на получение грантовых средств, что также оказывает определенное воздействие на третий сектор. Так, в 2016 г. девяти общественным объединениям выделено 4 589 914 800 руб.

¹⁴ Послание Президента РФ Федеральному Собранию от 1 декабря 2016 г. // Парламентская газ. 2016. 2–8 дек.

¹⁵ См.: Федеральный закон от 3 июля 2016 г. № 287-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон “О некоммерческих организациях” в части установления статуса некоммерческой организации — исполнителя общественно полезных услуг» // СЗ РФ. 2016. № 27 (ч. I), ст. 4220.

¹⁶ См.: постановление Правительства РФ от 27 октября 2016 г. № 1096 “Об утверждении перечня общественно полезных услуг и критериев оценки качества их оказания” // СЗ РФ. 2016. № 45 (ч. II), ст. 6261.

¹⁷ См.: Сведения реестра НКО, выполняющих функции иностранного агента: Официальный Интернет-портал Министерства юстиции РФ [Электронный ресурс] — Режим доступа: URL: <http://unro.minjust.ru/NKOForeignAgent.aspx#> (дата обращения: 12.03.2017).

¹⁸ См.: “Сахаровский центр” признан “иностранном агентом” [Электронный ресурс] — Режим доступа: URL: <http://inosmi.info/sakharovskiy-tsentr-priznan-inostrannym-agentom.html> (дата обращения: 12.03.2017).

¹⁹ См.: Крупный штраф грозит ассоциации выпускников вузов [Электронный ресурс] — Режим доступа: URL: <http://www.svoboda.org/content/article/26828067.html> (дата обращения: 12.03.2017).

²⁰ См.: Поддержка Левада-центра [Электронный ресурс] — Режим доступа: URL: <http://www.levada.ru/2016/09/12/podderzhka-levada-tsentra/> (дата обращения: 12.03.2017).

на реализацию социально значимых проектов и проектов в сфере защиты прав и свобод человека и гражданина. Этими организациями стали: Благотворительный фонд поддержки семьи, материнства и детства “Покров”, Фонд поддержки гражданской активности в малых городах и сельских территориях “Перспектива”, общероссийские общественные организации (“Лига здоровья нации”, “Российский Союз Молодежи”, “Российский союз ректоров”, “Союз пенсионеров России”), Общероссийский общественный фонд “Национальный благотворительный фонд”, Общероссийское общественное движение “Гражданское достоинство” и Общественная организация — “Союз женщин России”. Суммы, которые выделяет государство на реализацию проектов, значительны, однако требования, связанные с отчетами о реализации грантовой деятельности, представляются значительно завышенными и бюрократизированными, что создает дополнительные препятствия для НКО и одновременно является рычагом воздействия на третий сектор.

В целях гармонизации отношений публично-правовых институтов и институтов гражданского общества в первую очередь необходимо объединить активных граждан и НКО посредством проведения дискуссионных площадок. Это позволит выявить количество активистов, а также ознакомиться с проблемами и тематикой, которая интересует их. Так, в 2016 г. в каждом федеральном округе был проведен форум “Сообщество”, а по их завершении прошел федеральный форум. Данная площадка позволила объединить активных граждан, НКО и социально ответственных предпринимателей. В рамках форума проведены дискуссии, интерактивные сессии и вечерние мастер-классы;

спикерами выступили ведущие эксперты по различным направлениям форума. Подобного рода мероприятия проходят довольно часто и в регионах, но говорить о качестве, а самое главное об эффективности таких мероприятий рано, так как в большей степени это обмен опытом, но не решение насущных проблем. Дискуссионные площадки должны вовлекать не только специалистов в своей области (руководителей НКО, активистов), но и простых граждан, что позволит привлечь и проинформировать общество о насущных проблемах, найти их решение путем консенсуса. Общественный диалог как способ обратной связи власти и общества есть инструмент повышения эффективности властных решений, повышения доверия к органам власти со стороны населения. Очень важно, что в результате первого форума появились конкретные поручения президента²¹.

В заключение хотелось бы отметить тот факт, что феномен гражданской активности нуждается в нормативно-правовом регулировании, в создании системы гарантий реализации прав различных субъектов гражданской активности. В отсутствие правовых и экономических гарантий свободной деятельности институты гражданского общества не могут эффективно аккумулировать и объективировать интересы общества. На современном этапе необходимо налаживать коммуникацию между общественными институтами и обществом, а также между государством и общественными институтами.

²¹ См.: Перечень поручений по реализации Послания Президента Федеральному Собранию [Электронный ресурс] — Режим доступа: URL: <http://www.kremlin.ru/acts/assignments/orders/53425> (дата обращения: 12.03.2017).