

© 2013 г.

**В.И. ВАСИЛЬЕВ**

## **ВТОРАЯ МИРОВАЯ ВОЙНА В ОБЩЕСТВЕННОМ МНЕНИИ СОВРЕМЕННОЙ ГЕРМАНИИ**

Осмысление причин и последствий Второй мировой войны вообще и нацистской агрессии против Советского Союза в частности находится в центре общественно-политического дискурса современной Германии. Проведенные в связи с 65-летием окончания Второй мировой войны и 70-й годовщиной нападения Гитлера на Советский Союз на территории объединенной ФРГ многочисленные акции и тематические дискуссии подтвердили как ранее известные исторические факты, так и выявили новые важные обстоятельства. Дискуссии в значительной мере обогатили историографию и политологию, доказали, что даже исторические эпизоды локального значения представляют собой документальную ценность в плане объективного восприятия прошлого, служат полному примирению между народами России и Германии.

По инициативе властей городка Кинитц (федеральная земля Бранденбург) 31 января 2010 г. состоялось торжественное мероприятие, посвященное 65-летию Победы Советского Союза и других стран антигитлеровской коалиции. Кинитц – один из первых населенных пунктов на западном берегу Одера, освобожденных от нацистов Красной Армией в конце января 1945 г. 31 января 1945 г. передовые подразделения Красной Армии форсировали замерзший Одер, заняли Кинитц, вышли на стратегически важный рубеж для дальнейшего продвижения на Берлин. Как пишет Маршал Советского Союза Г.К. Жуков, “К утру 31 января 1945 г. передовой отряд форсировал Одер и занял плацдарм в районе Кинитц – Гросс-Нойендорф – Рефельд. Появление советских войск в 70 километрах от Берлина было ошеломляющей неожиданностью для немцев.... Бойцы и командиры понимали, что немцы приложат максимум усилий, чтобы отбросить отряд обратно за Одер”<sup>1</sup>.

65 лет спустя власти г. Кинитца совместно с представителями Посольства России в ФРГ, немецкой общественности и средств массовой информации (СМИ) приняли участие в возложении венков к пьедесталу танка “Т-34”, установленному в октябре 1970 г. в память о погибших красноармейцах. В официальных выступлениях немцев звучали слова горечи о пострадавших мирных жителях – из одной тысячи проживавших до 1945 г. человек в этом населенном пункте в живых остались только 100, Кинитц был разрушен на 80%. Это была война, “развязанная немецким народом, не сумевшим собственными силами освободить себя от нацистской тирании. Поэтому термин “освобождение” является уместным и правильным понятием, которое объективно раскрывает смысл произошедших тогда драматических событий”<sup>2</sup>. Обращалось внимание на тот факт, что командование вермахта, узнавшее о стремительном броске красноармейцев лишь от бежавших местных жителей, применяло против советского передового отряда в 1 тыс. 500 чел. тяжелую артиллерию, танки и авиацию, в результате чего сильно пострадало и мирное население. Священник Ф. Шнайдер подчеркнул важность при-

---

*Васильев Виктор Иванович* – доктор политических наук, ведущий научный сотрудник Отдела европейских политических исследований Института мировой экономики и международных отношений РАН.

<sup>1</sup> Жуков Г.К. Воспоминания и размышления. М., 1971, с. 575–576.

<sup>2</sup> Märkische Oderzeitung, 1.II.2010, S.1, 10, 11.

знания немцами вины за развязывание войны. Среди участников церемонии находился 65-летний Ф. Маше, приехавший в Кинитц из-под Берлина на мотоцикле “Урал” военной модификации с прикрепленным на нем красным флагом. Одетый в зимнюю форму бойца Красной Армии, он привез с собой цветы в знак благодарности России за освобождение, раздавал собравшимся приготовленный дома горячий суп, разливал русскую водку<sup>3</sup>.

Этот эпизод отражает настроения многих простых жителей восточной Германии (территории бывшей ГДР). Аналогичные воззрения характерны также и для представителей властных структур и общественности на муниципальном уровне в западных землях объединенной ФРГ, где, правда, эмоционально сильнее звучат слова о вкладе западных союзных армий в освобождение немецкого народа от гитлеризма.

Церемония в Кинитце дала старт многочисленным мероприятиям на территории ФРГ, приуроченным к 65-летию Победы СССР и его союзников по антигитлеровской коалиции.

Участие государственных, политических и общественных деятелей ФРГ в памятных мероприятиях на территории Германии и России по случаю юбилейных дат в нашей общей истории, многочисленные акции местных антифашистских объединений, неправительственных организаций, еврейских общин подтверждают возрастающий интерес немцев к истории Второй мировой войны, их стремление к очищению истории от “коричневых пятен” прошлого.

### **НОВЫЙ ЭТАП В ОСМЫСЛЕНИИ ИСТОРИИ ВТОРОЙ МИРОВОЙ ВОЙНЫ**

По инициативе Левой партии ФРГ в Берлине 7 мая 2010 г. состоялось памятное мероприятие с участием советников посольств России и США, советников-посланников посольств Великобритании, Франции. Представитель США указал, в частности, на важность высадки западных союзников в Нормандии 6 июня 1944 г., упомянул историческую встречу советских и американских войск на Эльбе в апреле 1945 г. По словам французского дипломата, “8 мая 1945 г. – это день освобождения Германии от преступной системы, примирение между Парижем и Берлином – наглядный пример для других стран”. По оценкам британского дипломата, предгрозовые фазы подготовки Гитлера ко Второй мировой войне – это “аншлюс Австрии, захват нацистами Судетской области”. Мероприятие в таком формате можно считать уникальным.

По линии близкого к СДПГ Фонда им. Ф. Эберта 6 мая 2010 г. в Берлине прошла российско-германская конференция на тему “От капитуляции до кооперации. Германия, Россия и Европа – 65 лет после Второй мировой войны”. Главные докладчики – председатель Совета Федерации, лидер партии “Справедливая Россия” С.М. Миронов и бывший канцлер ФРГ Г. Шредер подчеркнули всемирно-историческое значение разгрома нацизма, актуальность предложения Москвы подписать Договор о европейской безопасности, важность объективной информации о происходящих в России реформах. В ходе дискуссии был проведен многофакторный анализ тенденций в послевоенной Европе, высказаны рекомендации о путях углубления разнопланового российско-германского диалога, построения новой архитектуры европейской безопасности.

Участие канцлера ФРГ, председателя Христианско-демократического союза (ХДС) А. Меркель в юбилейных торжествах 9 мая 2010 г. в Москве, ее присутствие на Параде Победы на Красной площади, означало важный этап в продолжении курса Берлина на историческое примирение между народами наших стран.

Весомый вклад в осмысление прошлого внесла международная конференция с участием российских немецких и польских ученых на тему “Вспоминая Вторую мировую войну – монументы и музеи в Центральной и Восточной Европе”, которая состоялась в Берлине 1–3 июля 2010 г. под патронатом МИД ФРГ. Основные суждения министра иностранных дел Германии Г. Вествервелле сводились к тому, что историческая память не должна создавать барьеры для движения вперед. Блокада Ленинграда навсегда осталась в коллективной памяти народов России, Варшавское восстание 1944 г. сыграло

<sup>3</sup> Ibid.

определяющую роль в формировании национального сознания поляков. Немцы помнят о том, что они совершили в отношении миллионов русских и поляков. Ответственность немцев за Холокост – неоспоримая часть их коллективной памяти. Но, в то же время, ночные бомбардировки Дрездена, Берлина и Гамбурга – часть коллективной памяти немцев о войне. Министр признал, что после 1945 г. в ФРГ продолжительное время шла борьба за познание собственной истории. Он выделил значимые успехи в процессе примирения России, Польши и Германии. По его словам, 20 лет назад было бы невозможно представить себе участие канцлера ФРГ А. Меркель в торжествах в Москве 9 мая 2010 г., а несколько лет тому назад – ее выступление на поминальных мероприятиях в Гданьске 1 сентября 2009 г. в связи с нападением нацистской Германии на Польшу. Ванзейскую конференцию нацистов, принявшую план “окончательного решения еврейского вопроса” и “Пакт Гитлера – Сталина” Г. Вестервелле обозначил в одном контексте, поскольку, с его точки зрения, эти два события сыграли “особую роль в борьбе за историческую правду”. Он отметил открытость русских и поляков в их дискуссиях о совместном прошлом. “Свобода в Европе может быть обеспечена лишь на основе общей безопасности от Ванкувера до Владивостока”, – подчеркнул министр<sup>4</sup>.

По инициативе Левой партии 19 июня 2011 г. в Берлинском театре “Фольксбюне” было организовано памятное мероприятие по случаю 70-летия нападения гитлеровской Германии на Советский Союз – начала Великой Отечественной войны советского народа против нацистской агрессии. Председатель Левой партии Г. Лёч, лидер фракции Левой партии в бундестаге Г. Гизи, руководитель Берлинского отделения Союза антифашистов Германии Х. Коппи особо выделили решающий вклад Советского Союза в разгром гитлеризма, освобождение немецкого и других народов Европы от нацистской диктатуры. По словам Г. Лёч, агрессия нацистов была самой жестокой войной в истории человечества, в результате которой погибли многие миллионы людей, были разграблены либо уничтожены культурные ценности и природные ресурсы. В многочисленных публикациях продолжаются поиски причин поражения нацистского режима и делается вывод, что якобы лишь суровая сибирская зима и лично “фюрер” несут ответственность за провал плана “Барбаросса”. Как подчеркнула председатель Левой партии, народы СССР вели самую значительную в истории цивилизации освободительную войну, однако до настоящего времени ни одно правительство ФРГ не оценило по достоинству усилия Советского Союза во Второй мировой войне. По словам Г. Гизи, германский “истеблишмент” ни политически, ни нравственно еще не созрел до признания 8 мая 1945 г. официальным Днем Освобождения и включения 22 июня 1941 г. в общенациональный календарь памятных дат.

Учитывая настроения общества, представители федерального правительства приняли участие в центральном мероприятии – 21 июня 2011 г. на траурном заседании в Берлинской филармонии, приуроченном к трагической дате нападения Германии на СССР. Соорганизаторами выступили Российско-германский музей капитуляции Берлин-Карлсхорст, Фонды “Топография террора”, “Память, ответственность, будущее”, “Мемориал памяти замученных в Европе евреев”, “Бранденбургские мемориалы”, “Саксонские мемориалы”, мемориалы “Германское сопротивление нацизму”, “Дом-музей Ванзейской конференции”; Общество “Контакты со странами бывшего СССР”. В переполненном зале филармонии выступили: государственный министр в Ведомстве канцлера ФРГ, Уполномоченный федерального правительства по делам культуры и СМИ депутат бундестага Б. Нойман (ХДС), заместитель председателя Госдумы РФ В.А. Язев, послы Белоруссии и Украины в ФРГ. В исполнении молодежного симфонического оркестра радиостанции РС-2 (бывшая РИАС) прозвучала 7-я (Ленинградская) симфония Д.Д. Шостаковича. Б. Нойман подчеркнул: “22 июня 2011 г. исполняется 70 лет со дня смертоносного нападения национал-социалистической Германии на Советский Союз и его граждан. С самого начала эта военная агрессия задумывалась как

---

<sup>4</sup> Auswärtiges Amt. Rede von Guido Westerwelle zur Eröffnung der internationalen Konferenz “Erinnern an den Zweiten Weltkrieg – Mahnmale und Museen in Mittel- und Osteuropa“, 1.VII.2010, S. 1–2.

расово-идеологическая война на уничтожение... Ни одна война в истории человечества не повлекла за собой большее количество жертв. Огромная часть советского населения оказалась изгнана и порабощена, свыше 27 миллионов советских граждан погибли. От имени немецкого народа над народами Советского Союза было совершено чудовищное преступление, за которое нам, немцам даже по прошествии 70 лет стыдно. Великая Отечественная война крепко укоренилась в историческом сознании людей и памяти народов бывшего Советского Союза. Однако, несмотря на все перенесенные ужасы и нечеловеческие зверства они вскоре протянули нам руку в знак прощения и примирения. Этот жест вызывает у меня искреннее уважение и трогает меня до глубины души”<sup>5</sup>.

22 июня 2011 г. на открытии совместной российско-германской выставки “Принудительный труд. Немцы, подневольные работники и война” в Центральном музее Великой Отечественной войны в Москве посол ФРГ в России У. Бранденбург огласил текст приветствия Президента ФРГ К. Вульфа (легислатура 2010–2012 гг.). В документе подчеркивается, что эта война изначально планировалась как война на уничтожение: смерть и эксплуатация миллионов людей, военнослужащих и военнопленных и гражданских лиц не только не принимались в расчет, но даже являлись одной из целей нападения. Систематическое истребление людей еврейского происхождения во всех частях Европы со всем его ужасающим размахом началось с лета 1941 г. ... Германии и России за последние годы удалось найти путь к пониманию, примирению и партнерству. За готовность к этому я признателен российскому народу<sup>6</sup>.

Уникальным можно считать участие посла России в ФРГ В.М. Гринина 22 июня 2011 г. в траурном заседании ландтага (земельного парламента) Бранденбурга, на котором, помимо депутатов, присутствовало в полном составе правительство Бранденбурга во главе с премьер-министром М. Платцеком. Посол, премьер-министр и президент ландтага возложили венки к монументу павшим советским воинам в Потсдаме.

30 июня 2011 г. на пленарном заседании бундестага состоялись дебаты по теме 22 июня 1941 г. Обсуждение в таком формате проходило в истории общегерманского парламента, как и ландтага Бранденбурга, впервые. Выступили представители всех представленных в бундестаге фракций. Депутаты осудили вероломное нападение гитлеровской Германии на Советский Союз, план “Барбаросса”, “Генеральный план Ост”, блокаду Ленинграда, другие крупномасштабные акции войны на уничтожение, выразили скорбь в связи с огромными жертвами народов Советского Союза. Депутаты тепло отзывались о России, реальном примирении между народами двух стран, которые, не предавая забвению трагическое прошлое, устремлены на основе взаимной историко-культурной притягательности на реализацию концепции “стратегического партнерства для модернизации”<sup>7</sup>.

Впервые в послевоенной истории Германии все без исключения партийные фракции смогли договориться о включении темы “70-летие нападения Германии на Советский Союз” в повестку дня пленарного заседания бундестага. Политические и идеологические оппоненты аплодировали друг другу, прислушивались к тезисам коллег. По словам заместителя председателя фракции СДПГ Г. Эрлера, война на уничтожение против СССР была направлена на завоевание жизненного пространства на Востоке, ликвидацию евреев и неполноценной славянской расы. Аналогичные оценки звучали в выступлении официального представителя фракции ХДС/ХСС в бундестаге Ф. Мисфельдера, который считает необходимым преодолеть сохраняющиеся еще в Германии предубеждения в отношении России. На чтение официальным представителем фракции Левой партии по вопросам внешней политики В. Герке стихотворения Е.А. Евтушенко “Хотя ли русские войны”, депутаты всех фракций отреагировали аплодисментами<sup>8</sup>.

<sup>5</sup> Rede von Kulturstaatsminister Bernd Neumann anlässlich der Gedenkstunde zum 70. Jahrestag des deutschen Überfalls auf die Sowjetunion. Die Bundesregierung. Reden, 21.VI.2011.

<sup>6</sup> Из архива германского Фонда “Примирение, ответственность и будущее”.

<sup>7</sup> Das Protokoll. Deutscher Bundestag, 17. Wahlperiode, 117. Sitzung. Berlin, 30.VI.2011, S. 13465–13472.

<sup>8</sup> Ibidem.

В аналогичном ключе с упором на развитие общеевропейской “культуры исторической памяти” с участием России выступил 29 июня 2011 г. на дискуссии по линии Фонда им. К. Аденауэра президент бундестага Н. Ламмерт. Он развернул свое выступление в бундестаге от 27 января 2011 г., в день “Памяти жертв национал-социализма”. Руководитель парламента упомянул о трагедии Холокоста и антиславянской политике гитлеровцев, отдал должное героизму Советской Армии, освободившей узников концлагеря Освенцим. Ламмерт решительно осудил агрессию нацистов против СССР, “Генеральный план Ост”, блокаду Ленинграда (“Ленинград должен быть умерщвлен голодом”), призвал к честному обращению с историей, активизации молодежных контактов для воспитания нового поколения в духе мира и толерантности<sup>9</sup>.

Примечательны слова из совместной статьи министров иностранных дел России и ФРГ С.В. Лаврова и Г. Вестервелле “Предостережение и наказ. К 70-летию нападения гитлеровской Германии на Советский Союз”, опубликованной 22 июня 2011 г. В “Российской газете” и “Франкфуртер Альгемайне Цайтунг”: “Несмотря на боль воспоминаний о военном лихолетье, русские и немцы сегодня открыты друг другу и связаны искренней дружбой и взаимной симпатией... Память о войне обязывает нас не ослаблять совместных усилий, направленных на поддержание мира и безопасности в Европе и за ее пределами”<sup>10</sup>.

Открытие 22 июня 2011 г. в здании Гумбольдтского университета в Берлине выставки о советских военнопленных, организованной Фондом “Память, ответственность и будущее” и Обществом “Контакты со странами бывшего СССР”, а также дискуссии, проведенные по инициативе Германского союза антифашистов, стали, по мнению их участников, “общественно-политическим трибуналом над нацистским режимом”. Выступившие призвали к бдительности в связи с деятельностью праворадикальных группировок. Звучала критика в адрес властей ФРГ, пока не способных запретить Национал-демократическую партию Германии.

Разнообразные оценки прошлого звучали на первом европейском историческом форуме “Разделенная память. 70 лет после нападения нацистской Германии на Советский Союз и Югославию”, который прошел в Берлине 3–4 ноября 2011 г. по инициативе близкого к партии “зеленых” Фонда им. Г. Бёлля и российского “Мемориала”. В главном докладе заместитель директора Лейпцигского университета Ш. Трёбст акцентировал внимание на публицистических материалах германских СМИ по теме 70-летия нападения нацистов на СССР, встряхнувших общественное мнение страны. Формат диалога между историками России, Германии и Польши содействует совместному осмыслению истории, сближению элит и народов трех стран. Руководитель “Мемориала” А.Б. Рогинский подчеркнул консолидирующее значение 9 мая 1945 г. – Победы, которой может гордиться Россия. В то же время Рогинский сетовал на отсутствие доступа к документам о начальном, трагическом периоде войны, говорил о том, что скрывается реальная цена Победы, замалчиваются просчеты советского командования во главе со Сталиным. В учебниках и официальной пропаганде продолжают звучать прежние “сталинские версии”: – “внезапность” германской агрессии, материально-техническое преимущество нацистов. По оценке А.Б. Рогинского, в праздновании юбилея Победы есть и новизна – по приглашению руководства России впервые в Параде Победы в Москве 9 мая 2010 г. приняли участие представители вооруженных сил союзных держав антигитлеровской коалиции, в РФ активной изучается проблематика сталинизма. В этом историк видит заслугу коалиции из “Мемориала”, других российских НПО, а также альтернативно мыслящих архивистов из госструктур.

Представители Польши пропагандировали важность изысканий по поводу “тоталитарного родства” Холокоста и Гулага. Директор Российско-германского музея “Берлин – Карлсхорст” Й. Морре указывал на то, что памятные даты и места должны быть

---

<sup>9</sup> Deutscher Bundestag. Debattendokumentation. Rede von Bundestagspräsident Prof. Dr. Norbert Lammert zum “Gedenktag für die Opfer des Nationalsozialismus“, 27.1.2011.

<sup>10</sup> Лавров С.В., Вестервелле Г. Предостережение и наказ. К 70-летию нападения гитлеровской Германии на Советский Союз. – Российская газета, 22.VI.2011 г.

связаны со знаковыми историческими событиями. Это в полной мере относится к музею, в здании которого 8–9 мая 1945 г. состоялось подписание Акта о безоговорочной капитуляции Германии. “Музей – яркий пример партнерства между бывшими противниками, ставшими стратегическими партнерами”.

Формат мероприятий и содержание речей представителей политического руководства ФРГ, приуроченных к 65-летию Победы и 70-летию начала Великой Отечественной войны, свидетельствуют об эволюции их воззрений на знаковые страницы в нашей общей истории. В этой связи будет уместным напомнить о выступлении президента бундестага В. Тирзе (СДПГ) и Президента ФРГ Х. Кёлера на центральном германском мероприятии по случаю 60-летия окончания Второй мировой войны в Европе 8 мая 2005 г. в историческом здании рейхстага. Вспоминая жертвы нацистской диктатуры, руководитель германского парламента поставил в своем перечне “народы бывшего СССР” на предпоследнее место (перед “жертвами бомбардировок и изгнаний”), после евреев, цыган, жертв эвтансии, борцов Сопротивления, гражданских жертв войны, поляков. Идентичный ряд выстроил Х. Кёлер, который говорил о “более чем миллионе соотечественников, умерших в чужом плену, о сотнях тысяч немецких девушек и женщин, угнанных в СССР на принудительные работы, о страданиях немецких беженцев и изгнанных, изнасилованных женщин, о жертвах бомбовой войны против гражданского немецкого населения”. Не касаясь причин таких оценок, включая замалчивание вклада Красной Армии в разгром нацизма, для Тирзе и Кёлера нравственная планка бывшего президента ФРГ Р.фон Вайцзеккера, нашедшего в себе мужество признать 8 мая 1945 г. днем освобождения для Германии, оказалась достаточно высокой<sup>11</sup>. Никто из германских политиков не взялся поправлять докладчиков ссылкой на многочисленные заявления тогдашнего канцлера Г. Шрёдера в контексте юбилейных торжеств, которые отличались взвешенным подходом и нацеленностью на энергичные шаги по закреплению достигнутых успехов в сфере совместной военно-мемориальной работы государственных учреждений и гражданских обществ России и Германии.

65-летие Победы и 70-я годовщина нападения нацистской Германии на Советский Союз дали импульс новым историческим исследованиям о Второй мировой и Великой Отечественной войне. В выступлениях германских официальных лиц, представителей основных политических партий, депутатов различного уровня, заявлениях антифашистских, демократических организаций отмечались новые научные изыскания. Среди них – книги научного директора института военной истории в Потсдаме Р.-Д. Мюллера<sup>12</sup>; Р. Овери<sup>13</sup>, Г.Р. Юбершера и В. Ветте<sup>14</sup>, В. Бенца<sup>15</sup>, К. Хартманна<sup>16</sup>, К.-Л. Мальманна<sup>17</sup>, К. Рейхельт<sup>18</sup>; П. Бётига, П. Вальтера<sup>19</sup>; Р.Мюльхойзера<sup>20</sup>, Д. Блатмана<sup>21</sup>.

---

<sup>11</sup> Köhler H. “Begabung zur Freiheit“. Rede bei der Gedenkveranstaltung zum 60. Jahrestag des Endes des Zweiten Weltkrieges in Europa. Bundespräsident. Reden und Interviews, Bd. 1. S. 219–220.

<sup>12</sup> Müller R.-D. Der Feind steht im Osten. Hitlers geheime Pläne für einen Krieg gegen die Sowjetunion im Jahre 1939. Berlin, 2011.

<sup>13</sup> Overy R. Russlandskrieg 1941–1945. Reinbeck bei Hamburg, 2011.

<sup>14</sup> Ueberschär G., Wette W. Der deutsche Überfall auf die Sowjetunion: Unternehmen Barbarossa 1941. Frankfurt a. M., 2011.

<sup>15</sup> Benz W. Der Hungerplan im “Unternehmen Barbarossa“ 1941. Berlin, 2011.

<sup>16</sup> Hartmann C. Unternehmen Barbarossa. Der Deutsche Krieg im Osten 1941–1945. München, 2011.

<sup>17</sup> Mallmann K.-M. Die “Ereignismeldungen” UdSSR 1941. Dokumente der Einsatzgruppen in der Sowjetunion, Bd. 1. Darmstadt, 2011.

<sup>18</sup> Reichelt K. Lettland unter deutscher Besatzung 1941–1944. Der lettische Anteil am Holocaust. Berlin, 2011.

<sup>19</sup> Die Russen sind da. Kriegsalltag und Neubeginn 1945 in Tagebüchern aus Brandenburg. Hrsg. P. Böthig, P. Walther. Berlin, 2011.

<sup>20</sup> Mühlhäuser R. Eroberungen. Sexuelle Gewalttaten und intime Beziehungen deutscher Soldaten in der Sowjetunion 1941–1945. Hamburg, 2010.

<sup>21</sup> Blatman D. Die Todesmärsche 1944/1945. Das letzte Kapitel des nationalsozialistischen Massenmords. Reinbek bei Hamburg, 2011.

В фундаментальном труде Р.-Д. Мюллера приводятся факты, что Гитлер и его клика приступили к подготовке к войне против СССР сразу же после прихода нацистов к власти. Историк опровергает бытующий на Западе тезис о превентивном характере гитлеровской агрессии и доказывает, что в 1938–1941 гг. в Берлине отсутствовали опасения относительно возможного нападения Красной Армии. Напротив, нацисты исходили из тезиса о слабости советских вооруженных сил и быстротечном характере (всего несколько недель) собственной победоносной войны.

Р.-Д. Мюллер отмечает слова Гитлера, сказанные 11 сентября 1939 г. о том, что все его усилия “направлены против России”. Уже в 1939 г. ставились задачи войны против СССР с прицелом на “житницу Украину, руду Донецкой области и нефть на Кавказе”. В этом контексте “Польше отводилась роль потенциального плацдарма”, с которой Гитлера объединяли “антисемитизм, антикоммунизм и русофобия”. Р.-Д. Мюллер констатирует, что Гитлер развязал бы войну и в случае правления в России царя – речь шла о завоевании жизненного пространства и ресурсов. Россия, СССР уже с Первой мировой войны были в фокусе внимания германской политической и военной элит.

В сборнике дневников “Русские пришли” собраны записи 35 очевидцев (от немецкого солдата до владельца гостиницы) последних дней войны и начала новой жизни<sup>22</sup>.

Интерес научного сообщества вызвала книга “Преследования и убийства европейских евреев нацистской Германией в 1939–1945 гг.” (серия из 16 томов, 7 том которой посвящен уничтожению евреев на территории СССР)<sup>23</sup>. Проект, разработанный Федеральным архивом ФРГ, Институтом современной истории в Мюнхене и Берлине, другими научными центрами Германии, приводит факты планомерного уничтожения нацистами евреев на территории Прибалтики, Молдавии, Белоруссии, Украины и России. Среди авторов этого исследования – сопредседатель Совместной комиссии по изучению новейшей истории российско-германских отношений Х. Мёллер. Обширный документальный массив рассказывает о зверствах вермахта, СС и СД, “айнзацкоманд” с участием литовских, латышских, украинских, русских пособников врага, о причастности румынской армии к уничтожению мирного населения, демонстрирует истинные мотивы нацистов в войне на уничтожение против народов СССР.

Факты преступлений полиции, партийных и молодежных функционеров нацистской партии, чиновников, крестьян, совершенных ими против военнопленных в годы Второй мировой войны, выявлены, например, при исследовании действий всех сословий гитлеровского “народного сообщества” в г. Целле в Нижней Саксонии. 8 апреля 1945 г. значительное число жителей Целле превратились в добровольных убийц. В ходе авиаудара союзных бомбардировщиков по городу часть узников концлагерей (3000 чел.) смогли бежать. 2.500 из них “гражданские добровольцы Целле” доставили в концлагерь Берген-Бельзен, около 200 пленных были убиты “добровольцами” из мирных жителей. Спустя четыре дня после бойни союзники взяли этот город. Примечательно, что после войны никто из “охотников” на безоружных пленных не был привлечен к ответственности<sup>24</sup>.

Общественно-политическая мысль ФРГ рассматривает как категорически недопустимые лобовые попытки ревизии истории Второй мировой войны, искажения исторических событий. За исходную точку германской и мировой трагедии берется не 1 сентября 1939 г., дата нападения нацистов на Польшу, а “захват Гитлером власти 30 января 1933 г. – жесткое переформатирование Веймарской республики в национал-социалистическую диктатуру”<sup>25</sup>.

В течение мая–июня 2011 г. во многих публикациях ведущих германских СМИ, включая новостные телепередачи, доминировали объективные исторические оценки.

<sup>22</sup> Die Russen sind da. Kriegsalltag und Neubeginn 1945 in Tagebüchern aus Brandenburg.

<sup>23</sup> Die Verfolgung und Ermordung der europäischen Juden durch das nationalsozialistische Deutschland 1933–1945. Bd. 7. Sowjetunion mit annektierten Gebieten. München, 2011.

<sup>24</sup> Lucius R. Die Vergangenheit rückt näher. – Frankfurter Allgemeine Zeitung, 15.1.2009.

<sup>25</sup> Frei N. 1939 und wir. Zweiter Weltkrieg. – Aus Politik und Zeitgeschichte, 31.VIII.2009, S.3.

В статьях и документальных фильмах были значительно скорректированы созданные в годы “холодной войны” мифологемы. Главная мысль: Германия 22 июня 1941 г. совершила агрессию против СССР, в ходе войны на уничтожение были совершены тягчайшие преступления против мирного населения и пленных красноармейцев. Влиятельные германские газеты признавали несостоятельность тезиса о якобы превентивном ударе вермахта против Красной Армии. Общественно-политический журнал “Цицеро” пишет о том, что именно Советский Союз нес главное бремя войны и заплатил за это 28 млн. человеческих жизней. Поворот в войне наступил не в ходе ожесточенных боев за Сталинград в 1942–1943 гг., а уже зимой 1941 г., когда вермахт был остановлен Красной Армией под Москвой<sup>26</sup>. В этом же номере журнала рассказывается о создании и продвижении в сознание граждан послевоенной ФРГ тезиса о “превентивной войне”. Среди авторов этого тезиса был бывший оберштурмбанфюрер СС работник нацистского внешнеполитического ведомства П. Шмидт, подписывавший свои книги по истории Второй мировой войны псевдонимом “П. Карель”; он активно работал над созданием образа храбрых солдат вермахта, в ходе операции “Барбаросса” честно исполнявших свой воинский долг. В ФРГ Шмидт был влиятельным советником крупнейшего издателя А. Шпрингера<sup>27</sup>.

Несмотря на значительный сдвиг в восприятии и оценках немцами событий 22 июня 1941 г., в некоторых германских СМИ продолжали появляться свидетельства очевидцев жестокостей Красной Армии на заключительном этапе боев на территории Германии. Так, якобы, расчет орудия 14–16 летних парней из “Гитлерюгенд” в апреле 1945 г. в Берлине подбил три советских танка “Т-34”, затем юные нацисты подняли руки вверх, но “под улыбки красноармейцев были нафаршированы свинцом”. Многие немецкие женщины, опасаясь солдат Красной Армии, совершали самоубийства<sup>28</sup>.

Тема изнасилований присутствует во многих немецких СМИ, особенно в связи с круглыми датами военной истории. Якобы после вступления Красной Армии на территорию Германии ее продвижение сопровождалось убийствами, грабежами, массовыми изнасилованиями<sup>29</sup>. Некоторые издания ставят агрессора и его жертву на одну доску, представляют войну как “столкновение двух диктаторов”, навязывают общественному мнению в ФРГ изыскания “независимых экспертов” о том, что лишь советско-германский договор от 23 августа 1939 г. стал детонатором Второй мировой войны<sup>30</sup>.

Новые исследования посвящены участию коллаборационистов и союзников нацистов в создании “нового мирового порядка”, без чего, мол, оккупационные структуры управления на захваченных территориях не справились бы с задачами германизации жизненного пространства. Р.-Д. Мюллер в работе “На стороне вермахта” приводит, в частности, факты активного участия украинских, прибалтийских националистов в Холокосте, налеты бомбардировщиков с хорватскими летчиками на Москву зимой 1941–1942 гг. Гитлер назвал хорватов “примером для подражания” для других своих союзников<sup>31</sup>. Эту книгу дополняют публикации, рассказывающие о том, что нацистам охотно помогали десятки тысяч местных пособников; в некоторых государствах Европы, включая западные районы СССР, немцев зачастую встречали как освободителей. Гитлеровцы активно использовали коллаборантов из местного населения в борьбе с партизанами, в акциях по уничтожению евреев<sup>32</sup>. Печатаются воспоминания бывших военнослужащих вермахта об их “джентльменском поведении” в годы войны в Норве-

<sup>26</sup> Thies J. Der Herr der Welt. – Cicero, 2011, № 6, S. 24.

<sup>27</sup> Ibid., S.30.

<sup>28</sup> Preußische Allgemeine Zeitung, 18.VI.2011, S.3.

<sup>29</sup> Käppner J. Europa unter Hakenkreuz. Ostdeutschland. – Süddeutsche Zeitung, 13–14.II.2010, S. 2–6.

<sup>30</sup> Wiegrefe K. Bestie und Unmensch. – Der Spiegel, 11.VI.2011, S. 60–72.

<sup>31</sup> Müller R.-D. An der Seite der Wehrmacht. Hitlers ausländische Helfer beim “Kreuzzug gegen den Bolschewismus 1941–1945”. Frankfurt a.M., 2010, S. 108, 196.

<sup>32</sup> Knopp G. Die Wehrmacht. Eine Bilanz. München, 2009.

гии, Франции, Нидерландах<sup>33</sup>. Утверждается, что под страхом наказания немецким солдатам предписывалось “корректное и вежливое поведение” по отношению к мирному населению. В то же время, норвежцы называли политику нацистов “железным кулаком в замшевых перчатках”, что проявлялось в жестоком подавлении акций протеста против оккупантов. Приводятся слова французенок о том, что немцы были исключительно симпатичными, тактичными мужчинами, готовыми оказать помощь; “спустя короткое время после вступления немецких войск в Париж, в лучших кругах общества стало модным приглашать на обед молодых солдат войск СС и вермахта в надежде, что они могут придать французской столице некую динамику”. Контраст ощущали переведенные в Норвегию из России солдаты и офицеры, для которых “война в северной стране напоминала отпуск” в отличие от “Восточного фронта” с его “реальной, настоящей войной”. “Постоянный страх перед смертью” испытывали дислоцированные в Норвегии германские летчики, которые в ежедневных боях с советскими пилотами несли большие потери. В книге наблюдается попытка найти золотую середину между “выполняющим приказ солдатом вермахта и человеком в военной форме, продуктом нацистской пропаганды”<sup>34</sup>.

### ВЛАСТИ ФРГ В ПРОЦЕССЕ ПЕРЕОСМЫСЛЕНИЯ ПРОШЛОГО

Запросы парламентских фракций бундестага в форме обращений к правительству ФРГ являются важным политическим инструментом выяснения позиций официального Берлина применительно к историческим событиям Второй мировой войны. Среди ответов на запросы особое место занимает ответ Федерального правительства на “большой запрос” фракции Левой партии в бундестаге “Обращение с национал-социалистическим прошлым”<sup>35</sup>. Запрос содержал много вопросов, ответы на которые правительство ФРГ готовило в течение года – с декабря 2010 г. по декабрь 2011 г. Ответ состоит из пяти тематических разделов: национал-социалистическое прошлое федеральных учреждений; судебные процессы и следственные действия в отношении нацистских преступников; компенсации жертвам нацизма; преемственность правовых норм Третьего рейха в ФРГ; военно-мемориальная сфера.

Авторы документа обращают внимание на невозможность назвать достоверное число “отягощенных нацистским прошлым чиновников” в ФРГ 1949–2000 гг. Причина тому – нехватка архивных работников, необходимость “интенсивных многолетних исследований”, а также неполные базы данных о чиновниках. В 1955 г. госаппарат ФРГ насчитывал 979 500 сотрудников, личные дела сохранились лишь на 210 тыс. чел. Скучные ответы по многим вопросам дополняются рекомендациями ознакомиться с открытыми фондами Федерального архива ФРГ, ссылками на текущие исследования, специализированную литературу, выставки.

Остался без ответа вопрос о членстве в нацистской партии депутатов бундестага и ландтагов ФРГ. Нет полной картины о числе сотрудников Федеральной разведывательной службы с нацистским прошлым. Отсутствуют данные о количестве судебных процессов против госслужащих, обвиненных в причастности к преступлениям национал-социализма. Тем не менее на основе имеющихся архивных материалов составители документа приводят показательные факты “относительно высокой кадровой преемственности” между чиновничьими аппаратами Третьего рейха и ФРГ, подчеркивая факт, что “простое членство в НСДАП не позволяет сделать однозначных выводов о глубоких национал-социалистических убеждениях”.

---

<sup>33</sup> Drolsghagen E.D. Der Freundliche Feind. Wehrmachtssoldaten im besetzten Europa. München, 2009.

<sup>34</sup> Ibid., S. 3, 113–114.

<sup>35</sup> Deutscher Bundestag. Drucksache 17/8134, 14.12.2011. Antwort der Bundesregierung auf die Große Anfrage der Fraktion “die Linke”. Umgang mit der NS-Vergangenheit.

Документом подтверждены факты членства в НСДАП бывшего Федерального канцлера К.-Г. Кизингера (ХДС) и бывшего Федерального президента В. Шееля (СвДП), а также 23 членов послевоенных кабинетов министров, включая вице-канцлера, министра иностранных дел Г.-Д. Геншера (СвДП), министра по особым поручениям при канцлере Х. Эмке (СДПГ), министра экономического сотрудничества Э. Эплера (СДПГ)<sup>36</sup>.

Изменение государственной политики в отношении “менее отягощенных нацистским прошлым” чиновников, а именно принятие в 1951 г. федерального закона № 131 «О реинтеграции в госаппарат должностных лиц, не отнесенных в процессе денацификации к группам “основных виновных” и “изобличенных”», привело к пополнению госслужбы ФРГ бывшими членами НСДАП, СС, СД, гестапо, СА и других нацистских организаций.

В процессе становления ФРГ был активно заимствован опыт внутренней организации гитлеровских государственных учреждений. Так, отделы розыска и сбора информации федерального ведомства уголовной полиции были созданы в основном по лекалам профильных нацистских структур. При создании бундесвера использовались элементы логистики и управления вермахта. При размещении подразделений бундесвера в целях экономии средств и минимизации ущерба гражданскому жилому фонду использовалась, прежде всего, уже существовавшая инфраструктура. Не был забыт и “тактический и оперативный опыт вермахта на Восточном фронте”, который в форме бригадной организации вооруженных сил с 1958 г. соответствовал “потенциальной военной ситуации и частично был перенят западными союзниками”.

На аналогичный вопрос относительно военных структур ГДР ответ обращает внимание на “отдельных военнослужащих ГДР – бывших членов НСДАП”. Упоминается “кадровая чистка” конца 1950-х годов, несмотря на которую в марте 1964 г. в Национальной народной армии ГДР служили 67 бывших офицеров вермахта.

В ответе подробно перечисляются все осуществленные или намеченные к реализации исследовательские проекты по линии министерств и ведомств в сфере осмысления и преодоления нацистского прошлого. Упоминаются, в частности, опубликованные в 2010 г. результаты исследования независимой комиссии историков при МИД ФРГ “Министерство и прошлое. Германские дипломаты в Третьем рейхе и ФРГ”<sup>37</sup>, деятельность международной комиссии историков, которая по поручению министерства финансов с 2009 г. изучает историю рейхсминистерства финансов и намерена представить результаты исследования через несколько лет, планы генпрокуратуры и верховных судов реализовать совместный исследовательский проект, в рамках которого будет проанализировано развитие судебной системы в период с 1949 по 1965 гг.

Второй раздел посвящен судебным процессам и следственным действиям в отношении нацистских преступников. Согласно официальным данным, в настоящее время на рассмотрении в германских земельных судах находятся всего 3 таких дела. В стадии расследования – 85 дел, в 35 из них имена преступников известны. Кроме того, уголовной полицией земли Бранденбург ведется расследование 6 уголовных дел, связанных с преступлениями, совершенными вермахтом и СС на территории бывшего Советского Союза.

Следующий раздел содержит ответы на вопросы о мерах правительства ФРГ по выплате компенсаций лицам, пострадавшим от нацистского режима. Порядок этих выплат ранее регулировался законом от 14 сентября 1965 г., согласно которому лица, пострадавшие от нацистского преследования, имели право подать заявление на получение компенсации до 31 декабря 1969 г. Впоследствии были приняты нормативные акты, регулирующие выплаты после установленного законом срока. “Правительству ФРГ

<sup>36</sup> Ibid., S. 13.

<sup>37</sup> Das Amt und die Vergangenheit. Deutsche Diplomaten im Dritten Reich und in der Bundesrepublik. München, 2010. См. *Борозняк А.И.* “Некролог, который заслужили эти господа”. Нацистское прошлое немецких дипломатов. – Новая и новейшая история, 2011, № 4.

неизвестны неясные или юридически спорные вопросы относительно компенсационных выплат жертвам нацизма”.

Особого внимания заслуживает позиция правительства ФРГ в отношении выплат компенсаций бывшим советским военнопленным<sup>38</sup>. В ответе сказано, что “каких-либо юридических дискуссий по данному вопросу сейчас не ведется”. Правительство ФРГ, “не видит причин для рассмотрения вопроса о выплатах подобного рода компенсаций, поскольку СССР еще в августе 1953 г. отказался от дальнейших репарационных требований в отношении Германии и не выдвигал никаких претензий в интересах бывших военнопленных”. Упоминается также размер средств, выделенных ФРГ на возмещение ущерба жертвам нацизма. Евреи, пережившие Холокост, и проживающие в Израиле, США, Германии и других странах, получают ежемесячные выплаты. В рамках согласованной с “Конференцией по материальным претензиям евреев к Германии” программы на 2011 г. еврейским жертвам нацизма было выделено 110 млн. евро на медицинское обслуживание и уход по старости.

Четвертый раздел посвящен перешедшим в законодательство послевоенной Германии нормативным актам 1933–1945 гг. Так, уголовное преследование лиц, ведущих асоциальный образ жизни (бродяг, бездомных), прекратилось лишь в 1974 г., а уголовное наказание за гомосексуализм было отменено в ФРГ только в 1994 г.

В пятом разделе рассматриваются вопросы военно-мемориальной работы правительства ФРГ. В нем обращается внимание на концепцию поддержки и развития мемориальных комплексов, в рамках которой федеральные дотации получают 10 мемориалов: “Мемориальный комплекс Бухенвальд и Миттельбау-Дора”, “Бранденбургские мемориалы” (лагеря Заксенхаузен и Равенсбрюк), дом Ваннзейской конференции, “Мемориальный комплекс немецкого Сопротивления”, фонд “Топография террора”, “Саксонские мемориалы”, “Памятник жертвам Холокоста в Европе”, Мемориальный комплекс “Лагерь Нойенгамме”, “Баварские мемориалы” (лагеря Флоссенберг, Дахау), “Нижнесаксонские мемориалы” (лагерь Берген-Бельзен).

Упоминается в документе также и о “двойном прошлом” мемориальных комплексов “Заксенхаузен”, “Равенсбрюк”, “Бухенвальд” и “Баутцен”, инфраструктура которых “использовалась как национал-социалистами, так и советскими оккупационными властями, а впоследствии и учреждениями ГДР в репрессивных целях в нарушение прав человека и государственно-правовых принципов”. Приводится статистика ежегодной посещаемости мемориальных комплексов. Так, в 2010 г. мемориальный комплекс “Дахау” посетили 700 тыс., “Бухенвальд” – 560 тыс., мемориалы в Бранденбурге – 511 тыс., музейный комплекс “Топография террора” в Берлине – 500 тыс. чел.

В Документе также перечислены заграничные мемориальные комплексы, получающие прямые дотации из бюджета ФРГ: Яд-Вашем (Иерусалим), Музей истории польских евреев (Варшава), Институт им. Лео Бека (Нью-Йорк).

Это фундаментальное исследование проведено впервые, что может быть примером для других стран по осмыслению прошлого, преодолению и устранению “белых пятен” истории. В то же время, не было дано надлежащих ответов на все поставленныеевой партией вопросы. Авторы ответа “забыли” упомянуть нацистские концлагеря с “двойной историей”, находившиеся в оккупационных зонах западных союзников. Фракцииевой партии, СДПГ и партии “Зеленых” продолжают настаивать на решении вопроса о компенсациях бывшим советским военнопленным, полагая, что такой шаг мог бы стать жестом доброй воли и проявлением гуманизма по отношению к этой, уже столь малочисленной, группе россиян. Левая партия направила соответствующие запросы. Проблемой занимается германский Фонд “Память, ответственность и будущее”.

---

<sup>38</sup> Полян П. Жертвы двух диктатур. Остарбайтеры и военнопленные в Третьем рейхе и их репатриация. М., 1996; Polian P. Deportiert nach Hause. Sowjetische Kriegsgefangene im “Dritten Reich” und ihre Repatriierung. München, 2001.

Заслуживают внимания представленные результаты исследования “Министерство и прошлое”<sup>39</sup>. 28 октября 2010 г. независимая международная комиссия историков, сформированная в 2005 г. по инициативе тогдашнего главы внешнеполитического ведомства ФРГ Й. Фишера с целью изучения деятельности германского МИД в годы правления Гитлера и в послевоенный период, вручила вице-канцлеру, министру иностранных дел ФРГ Г. Вестервелле итоговый доклад.

На основе изучения архивных документов, а также встреч с очевидцами, авторы доклада сделали однозначный вывод об активной вовлеченности чиновников МИД нацистской Германии в преступления гитлеровского режима, прежде всего в преследование евреев. Другой ключевой вывод доклада: эти факты преднамеренно скрывались и последовательно затушевывались в ФРГ.

На церемонии передачи книги “Министерство и прошлое” библиотеке МИД ФРГ Г. Вестервелле заявил, что внешнеполитическое ведомство было активным проводником преступной политики третьего рейха. Германские дипломаты с “административным хладнокровием” участвовали в систематическом уничтожении евреев Европы, что невозможно оправдать. Министр указал на необходимость знать подлинную историю страны, подчеркнул, что исследование должно использоваться как учебное пособие при подготовке новых поколений германских дипломатов.

В Берлине состоялось публичное представление доклада “Министерство и прошлое” с участием Й. Фишера и его преемника на посту министра иностранных дел, нынешнего председателя фракции СДПГ в бундестаге Ф.-В. Штайнмайера. В переполненном зале “Дома культур планеты” Й. Фишер признался, что был шокирован выявленной доказательной базой соучастия отпрысков германской аристократии в преступлениях против человечности и дал беспощадные оценки идеологии и практике национал-социализма. Доклад, по его словам, развеял миф о внешнеполитическом ведомстве как очаге Сопrotивления диктатуре, подтвердил позорные факты широкого назначения в МИД и карьерного продвижения в послевоенной ФРГ бывших членов гитлеровской партии и сотрудников нацистской службы безопасности.

Ф.-В. Штайнмайер подчеркивал, что видит главный смысл исследования в том, чтобы не предавать забвению злодеяния прошлого. Одновременно он призвал не забывать и тех дипломатов, у которых совесть и биография чисты. Члены комиссии, другие участники дискуссии называли нацистский МИД проводником планов фюрера, по сути, преступной организацией.

Книга придала дополнительный импульс ведущейся в ФРГ дискуссии об ответственности за преступления нацизма “верхних слоев германского общества”, а также о свободе доступа к местным архивам. Некоторые члены комиссии сомневаются в том, что они смогли ознакомиться со всеми документами. В ФРГ возобновились разговоры о необходимости по примеру МИД провести аналогичную работу в отношении других министерств и ведомств.

Появление труда “Министерство и прошлое” вызвало бурную дискуссию в обществе. Разброс мнений был чрезвычайно широк: от безусловного одобрения этого исследования до обвинения его авторов в научной небрежности. При этом, однако, не оспаривается главный вывод комиссии. В СМИ появился комментарий “Позор германских элит”: указывалось на преемственность кадровой политики нацистов и в других министерствах ФРГ<sup>40</sup>.

Некоторые ученые продолжают настаивать на том, что и в первые послевоенные годы в ФРГ были уже изданы солидные публикации, в которых осмысливались “остаточные явления” в государственных структурах ФРГ, что многие известные политики не были запятнаны “коричневым прошлым” и оказали существенное воздействие на процесс создания демократической Германии<sup>41</sup>.

<sup>39</sup> Das Amt und die Vergangenheit.

<sup>40</sup> Schmid T. Auswärtiges Amt und Nationalsozialismus. Die Schande der deutschen Eliten. – Die Welt, 26.X.2010.

<sup>41</sup> Möller H. Unser letzter Stolz. – Frankfurter Allgemeine Zeitung, 9.VI.2012, S. 8.

В Германии продолжается процесс очищения министерств и ведомств от “коричневых пятен нацизма”. Учреждение по инициативе министерства юстиции ФРГ независимой профильной экспертной группы по выявлению кадровой преемственности на высоких постах этого ведомства в 1950–60-е годы свидетельствует о последовательном курсе, направленном на очищение от “коричневой скверны”. Этот проект – очередной шаг Минюста ФРГ, который в 1998 г. открыл передвижную выставку “От имени немецкого народа: юстиция и национал-социализм”. В конце апреля 2012 г. бывший министр иностранных дел ФРГ К. Кинкель призвал ученых вести исследование системно и основательно, анализируя преступления бывших нацистов в судебных мантиях, которые в послевоенной ФРГ смогли адаптироваться к новым политическим реалиям и служить “демократической Фемиде”.

По инициативе министерства внутренних дел ФРГ в Германском историческом музее в Берлине с 1 апреля по 31 июля 2011 г. была проведена выставка “Порядок и уничтожение. Полиция в национал-социалистическом государстве”. Многочисленные экспонаты свидетельствовали о превращении органов внутренних дел в послушный инструмент нацистской политики, включая участие специальных полицейских подразделений в борьбе с партизанами на временно оккупированных территориях Белоруссии, Украины и России<sup>42</sup>. Логическим продолжением берлинской экспозиции стала выставка “Полиция. Насилие”, прошедшая в апреле – мае 2011 г. в городской библиотеке Бремена и основанная на материалах из Бремена и Гамбурга.

## МЕМУАРЫ, ФИЛЬМЫ И ПРОБЛЕМА ИСТОРИЧЕСКОЙ ПАМЯТИ

В книжных магазинах Германии вновь появились мемуары отставных генералов, рассказывающих о стратегических и тактических промахах на начальной стадии операции “Барбаросса”, возлагающих на Гитлера всю ответственность за поражение в России. Ему, в частности, вменяется в вину приостановка наступления германских вооруженных сил на Москву в августе 1941 г. и первое крупное поражение вермахта под Москвой в декабре 1941 г. Диктатор и авантюрист Гитлер якобы игнорировал мнения военных специалистов, нарушил все правила германского военного искусства, “играл в Наполеона”.

В издании “Журнал военной истории – современная история” его главный редактор Г. Краус подчеркивает растущий интерес молодого поколения немцев к войскам СС, разброс мнений о которых очень широк: от “преступной организации” до “простых солдат, выполнявших свой воинский долг”. Читателю предлагаются “славные” страницы борьбы эсэсовцев на восточном и западном фронтах, включая историю власовцев, украинских и прибалтийских националистов, сражавшихся под штандартами СС за независимость своих стран. Отмечается, что капитуляция вермахта не повлияла на боевой дух украинской повстанческой армии, подпольную борьбу которой против СССР после поражения Третьего рейха поддерживали США. В этом же выпуске под заголовком “Книга почета самых храбрых” рекламируется издание “Кавалеры рыцарского креста ваффен-СС” с биографиями 409 эсэсовцев<sup>43</sup>.

Оправдывается политика политического руководства ФРГ, которое в первые послевоенные годы старалось привлечь на свою сторону избирателей из бывших нацистов, включая военнотружущих войск СС, в целях стабилизации молодой немецкой демократии. Тем самым, мол, искоренялось укоренившееся мнение “о преступном характере войск СС”, формировалась точка зрения, согласно которой войска СС были четвертым видом вооруженных сил: наряду с сухопутными войсками, военно-морским флотом и люфтваффе они боролись против общего врага.

---

<sup>42</sup> Ordnung und Vernichtung. Die Polizei im NS-Staat. Eine Ausstellung der Deutschen Hochschule der Polizei und des Deutschen Historischen Museums.

<sup>43</sup> Deutsche Militärzeitschrift – Zeitgeschichte, 2012, № 1, S. 3, 29.

Прославляются бывшие летчики-асы. Один из журналов пишет, что самым успешным летчиком в мировой истории был Э. Хартманн, сбивший в воздухе 352 вражеских самолета. Последнюю победу Хартманн одержал 8 мая 1945 г., затем сдался в плен американцам, которые передали его советской стороне<sup>44</sup>.

Рассказывается об участии немецких женщин в качестве помощниц вермахта в годы войны. Они занимались техническим обслуживанием авиапарка, работали радистками и телефонистками, но, в отличие от советских женщин-летчиц и снайперов, не принимали участие в боях. Всего таких помощниц вермахта было 500 тыс. чел. В советский плен попали 25 тыс. немецких женщин. В то же время, замалчивается жестокость немок-надзирательниц в нацистских концлагерях<sup>45</sup>.

Продолжает выходить иллюстрированное издание “Ландсер” (“боец”), в котором рассказывается о доблести, храбрости, отваге солдат вермахта и СС. Почти в каждом номере публикуются биографии кавалеров Железного и Рыцарского крестов. “Ландсер” сыграл значительную роль в становлении бундесвера с сохранением в нем некоторых традиций вермахта, культивированием “солдатских добродетелей” солдат и офицеров Третьего рейха<sup>46</sup>.

В этом же ряду стоят фильмы на DVD-дисках, сделанные на основе любительских киносъемок из частных архивов бывших военнослужащих вермахта. В поступившей в продажу в 2011 г. электронной версии фильма “Под знаком эдельвейс” старший ефрейтор В. Гортер рассказывает о водружении в 1942 г. горными стрелками из дивизии “Эдельвейс” знамени Третьего рейха на вершине Эльбруса.

Германские эксперты признают, что такого рода “новинки в гляцевых обложках”, личная фото- и кинохроника немецких солдат Второй мировой войны, в частности участников “Восточного похода”, с одной стороны, свидетельствуют о повышении интереса молодого поколения к истории войны, с другой, отражают часть культуры исторической памяти, стремящейся к формированию позитивного отношения к германским солдатам Второй мировой войны.

Представители органов законодательной и исполнительной власти, общественность ФРГ, научное сообщество Германии не отрицают вины Гитлера и его режима за развязывание Второй мировой войны, не поддерживают попытки пересмотра ее итогов. Факт вероломного нападения нацистов на СССР также не ставится ими под сомнение. В то же время формы демонстрации вины, ответственности и примирения различными германскими парламентскими фракциями, общественными кругами и журналистским цехом истолковываются и реализуются по-разному. Примечательна история демонстрации 27 октября 2012 г. по российскому телеканалу “Культура” немецкого документального фильма “Плен”, созданного режиссером и продюсером Б. Лер-Метцгер. Кинолента повествует о страданиях советских военнопленных в Германии в 1941–1942 гг. Как отмечала немецкая журналистка Ф. Аугштейн, фильм не был показан на германских общенациональных и региональных телеканалах с мотивировкой, что эта тема изучена, есть недоработки в драматургии киноленты. Однако участники просмотра этого фильма, организованного в г. Бремен, были шокированы фактом уничтожения “недочеловеков” в так называемых “русских лагерях”<sup>47</sup>. 8 ноября 2012 г. Б. Лер-Метцгер была вручена премия им. М. Самуэль германского фонда “Память Линдау” за “особые усилия против предания забвению совершенных нацистами преступлений”.

Велика роль властей, общественности, простых граждан ФРГ в уходе за захоронениями советских солдат и офицеров, в реализации целевых мемориальных проектов. Уникальный опыт примирения и межобщественный диалог РФ-ФРГ способствует

<sup>44</sup> 352 Luftsiege! – Militärgeschichte, № 62, 2012, S. 18–22.

<sup>45</sup> Frauen für den Krieg. – Geschichte Wissen, 2012, № 12, S.16–19.

<sup>46</sup> Der Landser. Erlebnisberichte zur Geschichte des Zweiten Weltkrieges, № 2743 Steppenschlacht im Osten, № 2749 “Fall Barbarossa”, № 2755 Kampf im Kaukasus, № 2790 Todeskampf im Osten, № 2814 “Alarm! Partisanen!”.

<sup>47</sup> Augstein F. Brot mit Holz. – Süddeutsche Zeitung, 20.I.2012, S. 15.

формированию объективных подходов к прошлому и настоящему наших стран, задают нравственные ориентиры молодежи.

Большую воспитательную работу проводят немецкие ветераны-антифашисты, бывшие офицеры Красной Армии. Речь идет о немцах, которые после прихода к власти Гитлера были вынуждены бежать в Советский Союз. Среди них – общественный деятель, ученый, дипломат, прошедший в рядах Красной Армии боевой путь от Москвы до Берлина С. Дёрнберг; врач, который участвовал в боях против нацизма и японского милитаризма М. Мёбель; Г. Подымахина (Бауэр), выполнявшая специальные задания советского командования, Ф. Штраубе и другие граждане бывшей ГДР. Они награждены советскими боевыми наградами, отмечены орденами и медалями новой России. К сожалению, ветераны уходят из жизни; в настоящее время живы лишь М. Мёбель и Г. Подымахина (Бауэр). Немецкие ветераны Великой Отечественной войны всегда желанные гости в Посольстве России, они встречаются с делегациями российских ветеранов войны, со студенческой молодежью объединенной Германии, ведут с ней диалог “Спрашивайте нас, пока мы живы!”.

Фонд “Память, ответственность и будущее”, Союз антифашистов, “Берлинские друзья народов России”, другие организации выступают за внесение в календарь памятных дат объединенной Германии 8 мая как Дня освобождения. В земле Мекленбург-Передняя Померания (территория бывшей ГДР) с 2002 г. 8 мая – официальный праздничный день.

Вместе с тем, очевидны попытки отстаивать тезис о равной ответственности СССР и Германии за развязывание Второй мировой войны, принизить роль Красной Армии в разгроме нацизма, исказить всенародный характер Великой Отечественной войны, уменьшить значение борьбы партизан и подпольщиков с гитлеровскими оккупантами. Многие германские историки видят необходимость комплексного изучения причин Второй мировой войны. В то же время, они “в ретроспективной связке” рассматривают версию об Октябрьской революции 1917 г. как основном катализаторе радикальных перемен в Европе, приведших к созданию двух враждебных тоталитарных режимов, советского и немецкого, виновных в нападении на Польшу 1 сентября 1939 г. и развязывании Второй мировой войны, в ходе которой произошла нацистская агрессия против СССР.

На разных уровнях в ФРГ существует активная поддержка усилий научного сообщества, гражданских инициатив по приданию статуса “участника Сопrotивления” молодежным и студенческим подпольным группам времен Третьего рейха, таких, как “Белая роза”. В обществе ФРГ культивируются факты истории сопротивления гитлеризму со стороны различных общественно-политических и религиозных организаций, групп, отдельных лиц<sup>48</sup>.

Отношения России с Германией уже многие годы опираются на прочный фундамент исторического примирения и стратегического партнерства, в частности в рамках межобщественного диалога. Благодаря этому в выигрыше оказались не только наши страны, но и вся Европа, которая получила модель выстраивания гармоничного сотрудничества на основе взаимного уважения и плюрализма. Актуальным остается вопрос взаимодействия российской стороны с германскими партнерами по различным направлениям, включая профильные фонды, научные институты, музеи и архивы.

В принципе цели и задачи гражданских обществ РФ и ФРГ совпадают, или почти идентичны: они не позволяют государству игнорировать опасность правого радикализма, оперативно реагируют на тревожные сигналы об опасности различных форм расизма, воинствующего национализма, неонацизма, антисемитизма, ксенофобии.

Через несколько лет – 70-летие Победы. К юбилею надо готовиться уже сейчас, подключая к этой работе парламентариев, ученых, журналистов, молодежь, представителей гражданского общества России и Германии.

---

<sup>48</sup> Schild A. Zeitgeschichte der Berliner Republik. – Aus Politik und Zeitgeschichte, 2.I.2012, S.3.