

**А.В. Никитина. КОНСТИТУЦИОННО-ПРАВОВЫЕ СПОРЫ.
М.: Норма-М., 2018. 320 с.**

© 2019 г. И. А. Умнова-Конюхова*, И. А. Алешкова**

Российский государственный университет правосудия, Москва

*E-mail: ikonyukhova@yandex.ru

**E-mail: ialeshkova@mail.ru

Поступила в редакцию 10.06.2019 г.

Аннотация. Дана рецензия на монографию А.В. Никитиной «Конституционно-правовые споры». Авторами отмечено, что рецензируемая работа представляет собой фундаментальный, многоплановый и интересный исследовательский труд. Выдвигаемые в монографии идеи имеют новаторский характер и вносят значимый вклад в развитие теории и практики конституционного права и конституционного правосудия.

Ключевые слова: А.В. Никитина, монография, конституционное право, конституционное правосудие, конституционно-правовые споры.

Цитирование: Умнова-Конюхова И.А., Алешкова И.А. (2019). А.В. Никитина. Конституционно-правовые споры // Государство и право. 2019. № 9. С. 181–183.

DOI: 10.31857/S013207690006745-1

**A.V. Nikitina. CONSTITUTIONAL AND LEGAL DISPUTES.
M.: Norma-M., 2018. 320 p.**

© 2019 I. A. Umnova-Konyukhova*, I. A. Aleshkova**

Russian state University of justice, Moscow

*E-mail: ikonyukhova@yandex.ru

**E-mail: ialeshkova@mail.ru

Received 10.06.2019

Abstract. The review of A.V. Nikitina's monograph "Constitutional and legal disputes" is given. The authors noted that the reviewed work is a fundamental, multifaceted and interesting research work. The ideas put forward in the monograph are innovative and make a significant contribution to the development of the theory and practice of Constitutional Law and constitutional justice.

Key words: A.V. Nikitina, monograph, Constitutional Law, constitutional justice, constitutional and legal disputes.

For citation: Umnova-Konyukhova, I.A., Aleshkova I.A. (2019). A.V. Nikitina. Constitutional and legal disputes // Gosudarstvo i pravo=State and Law, № 9, pp. 181–183.

Изданная кандидатом юридических наук, заведующей кафедрой конституционного, административного и финансового права юридического факультета Хабаровского государственного университета экономики и права Анной Васильевной Никитиной монография посвящена характеристике конституционно-правовых споров одного из малоизученных уникальных правовых явлений.

В представленном научном исследовании автором впервые комплексно и системно проанализировано и обобщено российское и зарубежное законодательство, регулирующее порядок разрешения конституционно-правовых споров, проведен мониторинг судебной правоприменительной практики органов, осуществляющих конституционное правосудие, которые позволили А.В. Никитиной сформулировать обоснованные теоретические выводы относительно

характеристики конституционно-правовых споров и внести предложения по совершенствованию российского законодательства.

Как верно отмечает А.В. Никитина во введении книги, важное значение конституционно-правовых споров, являющихся объективной реакцией на нарушение конституционно защищаемых ценностей, состоит в том, что их разрешение способствует взаимосогласованному функционированию органов публичной власти, устранению конституционных дефектов — коллизий в праве, неопределенности конституционно-правового регулирования, что не только гармонизирует конституционные взаимоотношения в системе органов власти и конституционное законодательство, но и обеспечивает баланс частных и публичных интересов.

Исследуя теоретическую концепцию правового спора (спора о праве), российский и зарубежный опыт конституционно-правового регулирования порядка разрешения конституционных споров, различные виды конституционно-правовых споров (в том числе избирательные и референдумные споры), а также накопленный правоприменительный опыт по их разрешению, А.В. Никитина последовательно раскрывает не только структурную характеристику конституционно-правового спора, но и выявляет имеющиеся проблемы по разрешению определенных категорий конституционно-правовых споров.

Монография раскрывает новые области правоотношений, которые ранее не являлись предметом научного анализа, в частности вопросы взаимосвязи конституционного и административного судопроизводства, а также объективного взаимопроникновения этих ведущих отраслей публичного права.

Центральная идея, выдвигаемая А.В. Никитиной в этой книге, связана с обоснованием теоретической конструкции конституционно-правового спора и предназначения судебной формы по их разрешению.

Первая глава монографии на довольно глубоком уровне теоретического осмысления раскрывает юридическую природу конституционно-правового спора. В данной главе автор обосновывает позицию о том, что конституционно-правовые споры целесообразно воспринимать как самостоятельный институт конституционного права. Такая позиция, на наш взгляд, заслуживает внимания и определенно имеет научно-практическое значение.

Вторая глава посвящена раскрытию структурно-функциональных аспектов конституционно-правовых споров. В частности, автор акцентирует внимание на зарубежном опыте правового регулирования и практике разрешения конституционно-правового спора. Одновременно в данной главе обращается внимание на значимость четкого разграничения подведомственности между конституционными и общими (административными) судами.

В третьей главе научного издания автор обращает внимание на элементы, включающиеся в структуру конституционно-правового спора в российском праве. Автор подчеркивает многообразие оснований для классификации конституционно-правовых споров (по предмету конституционного контроля, по субъектам, порядку разрешения, территориальным границам конфликта, по периоду существования и разрешения и др.). В итоге А.В. Никитина, несколько скорректировав классификационные критерии, а также расширив классификации в зависимости от сферы общественных отношений, выделяет следующие виды

конституционно-правового спора: конституционно-правовые споры, затрагивающие основы конституционного строя; конституционно-правовые споры, возникающие в процессе осуществления народом форм непосредственной демократии, в том числе избирательные споры, референдумные споры, споры в процессе отзыва выборного должностного лица, а также назначения, организации и проведения иных форм непосредственной демократии); конституционно-правовые споры, возникающие в сфере федеративного территориального устройства Российской Федерации; конституционно-правовые споры, возникающие в области организации и деятельности конституционных органов государственной власти, а также в сфере конституционных основ местного самоуправления.

В развитие первых трех глав *в четвертой главе* А.В. Никитина более детально анализирует процедурно-процессуальные формы разрешения данных видов споров в Российской Федерации. Отмечается тот факт, что реальное приращение конституционных предписаний для рассмотрения и разрешения конституционно-правовых споров в правоприменительной практике неодинаково. В завершение раскрываются перспективы совершенствования судебной процессуальной формы применения конституционно-правовой ответственности.

Рассматривая конституционно-правовые споры, А.В. Никитина затрагивает, на наш взгляд, наиболее важные для публично-правовой науки аспекты, а именно: значение общих принципов международного и конституционного права в сфере разрешения одного из видов конституционно-правового конфликта — конституционно-правового спора. Одним из способов устранения правовых коллизий является проверка конституционности не вступивших в силу международных договоров. Практика рассмотрения данной категории споров в Российской Федерации невелика, однако конституционное законодательство, как справедливо отмечает автор, не вполне совершенно в этой части.

Первая проблема связана с несогласованностью норм, закрепляющих процедуру и сроки выражения согласия на обязательность для Российской Федерации международного договора и конституционного судопроизводства, в котором производится оценка не вступившего в силу международного договора на предмет соответствия Конституции РФ. Это проблема вызвана прежде всего отсутствием обязанности приостановить процесс ратификации, утверждения, подписания международного договора, присоединения к международному договору, если в Конституционный Суд РФ поступил запрос о проверке его конституционности. В результате в практике Конституционного Суда РФ встречаются случаи прекращения конституционного судопроизводства по причине вступления в силу международного договора. Подобные коллизии законодательного регулирования не способствуют эффективному разрешению конституционно-правовых конфликтов между органами публичной власти, поскольку реализация органом публичной власти права оспорить не вступивший в силу международный договор может быть заблокирована другим органом, ускорившим процедуру его утверждения, ратификации или присоединения к международному договору.

Вторая проблема связана с тем, что, признавая возможной проверку конституционности не только международного договора в целом, но и отдельных его положений, законодатель устанавливает одинаковые правовые последствия как для признания не вступившего международного

договора Российской Федерации не соответствующим Конституции РФ целиком, так и в отдельной части. Автор уместно подчеркивает тот факт, что в своих решениях Конституционный Суд РФ не раз указывал на то, что он не правомочен «принимать решения о соответствии нормативных актов общепризнанным принципам и нормам международного права, международным договорам России» (Определение Конституционного Суда РФ от 4 июня 1998 г. № 71-О), или, «по сути, ставится вопрос о непосредственной проверке соответствия закона международным обязательствам Российской Федерации, что Конституционному Суду РФ неподведомственно» (Определение Конституционного Суда РФ от 4 декабря 1997 г. № 139-О).

Затрагивая наиболее резонансные теоретические и практические вопросы взаимодействия конституционного и административного права, А.В. Никитина акцентирует внимание на таких актуальных для российского конституционного права вопросах, как проблемы судебных коллизий при применении Конституции РФ; соотношение решений Конституционного Суда РФ и Европейского Суда по правам человека; национальные и международно-правовые гарантии защиты прав и свобод человека в Российской Федерации.

Сведения об авторах

УМНОВА-КОНЮХОВА Ирина Анатольевна — доктор юридических наук, профессор, заведующая отделом конституционно-правовых исследований Российского государственного университета правосудия; 117418 г. Москва, ул. Новочеремушкинская, д. 69

АЛЕШКОВА Ирина Александровна — кандидат юридических наук, доцент, доцент кафедры конституционного права им. Н.В. Витрука Российского государственного университета правосудия; 117418 г. Москва, ул. Новочеремушкинская, д. 69

В завершение исследования автор выдвигает собственное видение эволюции практики разрешения конституционно-правовых споров, отстаивая позицию о том, что повсеместное учреждение конституционных (уставных) судов субъектов Российской Федерации позволит изъять из компетенции все споры, связанные с признанием недействующими нормативных правовых актов субъектов Федерации и органов местного самоуправления (кроме споров о законности правовых актов управления, изданных министерствами, департаментами и иными органами исполнительной власти), и отнести их к компетенции конституционных (уставных) судов субъектов.

* * *

Таким образом, монография А.В. Никитиной представляет собой фундаментальный, многоплановый и интересный исследовательский труд. Выдвигаемые в работе идеи имеют новаторский характер и вносят значимый вклад в развитие теории и практики конституционного права и конституционного правосудия. Убеждены, что данная книга даст импульс для новых научных разработок и будет широко востребована учеными и соискателями, исследующими вопросы конституционного права, преподавателями юридических вузов, а также практикующими юристами.

Authors' information

UMNOVA-KONYUKHOVA Irina A. — Doctor of Law, Professor, head of the Department of constitutional and legal studies of the Russian state University of justice; 69 Novocheremushkinskaya street, 117418 Moscow, Russia

ALESHKOVA Irina A. — PhD in Law, associate Professor, associate Professor of Vitruk Constitutional Law Department, Russian state University of justice; 69 Novocheremushkinskaya street, 117418 Moscow, Russia